

PBLs hørings svar:

Forslag til forskrift om regnskapsplikt m.m. for private barnehager (økonomiforskrift til barnehageloven) og forslag til endringer i forskrift om tilskudd til private barnehager

2. Forslag til ny økonomiforskrift

2.1. Formålet med forskriften

2.1.3. Departementets forslag

*Departementet foreslår å forskriftsfeste at formålet med forskriften er å sørge for at offentlige tilskudd og foreldrebetaling kommer barna i barnehagen til gode. Videre foreslår departementet å forskriftsfeste at formålet også er å gi innsyn i de private barnehagenes bruk av offentlig tilskudd og foreldrebetaling.
Se forslaget til § 1.*

Støtter du forslaget?

Ja.

PBLs kommentar:

Forslaget til ordlyd bygger på lovens prinsipper, og er uansett det naturlige utgangspunkt for forskriftens innhold.

Formålet burde vært utvidet til også å omfatte kontroll med at tilskudd blir utmålt korrekt, og at lovens prinsipp om økonomisk likeverdig behandling blir resultatet. På den måten blir koblingen mellom prinsipp for offentlig finansiering og behov for kontroll med offentlige midler, tydelig.

Høringsnotatet bygger etter sin ordlyd tilsynelatende på svak kunnskap om hvordan privat barnehagesektor er sammensatt, noe som skaper tvil om man har forutsetning for å se hvordan de foreslåtte regelendringene slår ut i praksis.

For eksempel gis det i punkt 1.4.1 uttrykk for at den største andelen private barnehager er aksjeselskaper eller stiftelser. Det er svært upresist. Sammenslutningsformen selskaper domineres klart av aksjeselskapene, men blant selveiende sammenslutningsformer, så er stiftelsene i klart mindretall. Sammenslutningsformen forening er vesentlig større, og omfatter ikke bare ordinære økonomiske foreninger som reguleres av ulovfestet foreningsrett, men også av samvirkeforetak, som både er dominerende i antall, og som er regulert i egen lov.

Dermed er det aksjeloven og samvirkelova de fleste barnehager kommer inn under. Disse har store likhetstrekk på vesentlige områder, og det kan også argumenteres for at næringsdrivende stiftelser også i drift har likhetstrekk. Ulovfestet foreningsrett vil for de fleste praktiske formål tilsi at økonomiske foreninger finner gode uttrykk for hva som gjelder ved å se til samvirkelova.

Usikkerhet om grunnlaget denne høringen er laget på, gjør at det også kan stilles spørsmål ved hvordan man har utredet og gjennomført konsekvensanalyser av hvordan forslagene slår ut for barnehagene. Notatet gir få indikasjoner om dette.



PBL viser i denne sammenheng til Regelrådets uttalelse om høringsforslaget, som konkluderer med at forslaget *ikke er tilstrekkelig utredet*.

Regelrådet skriver blant annet at de savner konkrete beregninger og anslag på omfanget av økte kostnader som private barnehager vil få, for eksempel knyttet til forslaget om utarbeidelse av årsregnskap og rapportering.

2.2. Navn og virkeområde for forskriften

2.2.3. Departementets forslag

Departementet foreslår at forskriften skal hete forskrift om regnskapsplikt m.m. for private barnehager (økonomiforskrift til barnehageloven).

Videre foreslår departementet at forskriften skal gjelde godkjente private barnehager som driver virksomhet etter barnehageloven og som mottar offentlig tilskudd til barnehagedriften, jf. barnehageloven § 19.

Se forslaget til § 2.

Støtter du forslaget?

Ja

PBLs kommentar:

Ingen

2.3. Tilleggsvirksomhet

2.3.3. Departementets forslag

Departementet foreslår å forskriftsfeste at barnehagen kan drive korttidsutleie av barnehagelokalene og barnehagens uteområde utenfor barnehagens åpningstid, korttidsutleie av barnehagens driftsmidler utenfor barnehagens åpningstid eller utenfor barnehagens område og kurs og veiledning utenfor barnehagens åpningstid. I den foreslåtte forskriftsbestemmelsen presiseres det at vilkårene i barnehageloven § 23 a andre ledd må være oppfylt. Se forslaget til § 3.

Støtter du forslaget?

Nei

PBLs kommentar:

PBL støtter hovedregelen, men mener unntaksbestemmelsen i barnehagelovens § 23 a er viktig for å opprettholde en aldri så liten grad av fleksibilitet som motiverer til å gjøre tiltak ut over den minimumsdrift som følger av barnehagelovens regler. Både når det gjelder anleggsmidler, men også muligheten til å ha tilgang til personell som delvis dekkes inn gjennom salg av tjenester.

Det har alltid vært noen barnehager som går foran for å utvikle barnehagetilbudet. Felles for disse er at de ofte har valgt å gjøre investeringer i så vel fysiske gjenstander som mennesker. Slik satsing har ofte et omfang som i seg selv ikke gir grunnlag for egen virksomhet, men som likevel kan fungere som et supplement til ordinær drift.

Både lokaler og andre eiendeler kan ha kvaliteter som gjør dem attraktive til utleie også i åpningstiden, noe som barnehagen fint kan organisere normal drift ut fra, all den tid slik utleie skal ha et begrenset samlet omfang. Begrensningen om åpningstid er for snever.

Barnehagene skal oppfylle de til enhver tid gjeldende pedagog- og bemanningsnormene. For barnehager som har flere ansatte enn minimumskravet, er det etter vårt syn urimelig at disse ikke kan leies ut/selge tjenester også innenfor barnehagens åpningstid.

Unntakene bør dermed utvides til også å omfatte utleievirksomhet av personale.

PBL mener det vil være positivt at barnehagene får mulighet, i form av en viss fleksibilitet i regelverket, til å benytte ressursene sine slik de mener er best. For strenge regler rundt dette vil kunne føre til redusert utviklingskraft, som dermed går ut over kvalitetsutviklingen i sektoren.

2.4. Krav til regnskap og bokføring for barnehager som er pålagt å være et selvstendig rettssubjekt

2.4.3. Departementets forslag

Departementet foreslår å forskriftsfeste at alle barnehager som blir pålagt å være et selvstendig rettssubjekt, skal utarbeide årsregnskap i samsvar med kravene i regnskapsloven og bokføringsloven. Se forslaget til § 4 første ledd.

For barnehager som driver godkjent tilleggsvirksomhet etter forslaget til ny økonomiforskrift § 3, foreslår departementet å stille krav om at det skal utarbeides et eget avdelingsregnskap for tilleggsvirksomheten. Avdelingsregnskapet skal oppgis i note til årsregnskapet. Transaksjoner som ikke lar seg føre direkte på enten barnehage eller tilleggsvirksomhet, skal fordeles ved bruk av fordelingsnøkler anvendt i tråd med de underliggende aktivitetene som forårsaker inntektene eller kostnadene (årsaksprinsippet). Interne transaksjoner mellom avdelingene og hvordan felleskostnader er fordelt skal oppgis i note til årsregnskapet. Fordelingsnøkler skal være tilfredsstillende dokumentert. Se forslaget til § 4 andre ledd.

Departementet foreslår å innføre et utvidet notekrav i årsregnskapet for transaksjoner med nærstående for barnehager som blir selvstendige rettssubjekter. Notekravet skal erstatte dagens rapportering av nærstående transaksjoner til Utdanningsdirektoratet for disse barnehagene. Ved handel med eier eller nærstående skal barnehagen i noter til årsregnskapet spesifisere hvem barnehagen handler med, hvilken vare eller tjeneste som er kjøpt og totalbeløpene for de ulike varene eller tjenestene. Barnehager som ikke har hatt handel med eier eller nærstående, skal oppgi dette. Se forslaget til § 4 tredje ledd.

Støtter du forslaget om at alle barnehager som blir pålagt å være egne rettssubjekter skal utarbeide årsregnskap?

Ja

PBLs kommentar:

Ingen

Støtter du forslaget om at barnehager som driver godkjent tilleggsvirksomhet skal utarbeides et eget avdelingsregnskap for tilleggsvirksomheten?

Ja

PBLs kommentar:

Ingen

Støtter du forslaget om et utvidet notekrav i årsregnskapet for transaksjoner med nærstående for barnehager som blir selvstendige rettssubjekter?

Ja

PBLs kommentar:

Ingen

2.5. Krav til regnskap og bokføring for barnehager som er unntatt fra kravet om å være et selvstendig rettssubjekt

2.5.3. Departementets forslag

Departementet foreslår å videreføre dagens regler om å utarbeide et resultatregnskap for barnehager som er unntatt fra kravet om å være et selvstendig rettssubjekt. Se forslaget til § 5 første ledd.

Departementet foreslår å videreføre at resultatregnskapet skal være i samsvar med bokføringslovens krav. Se forslaget til § 5 andre ledd.

Departementet foreslår at barnehager som inngår i samme rettssubjekt som annen virksomhet eller andre barnehager, skal fordele transaksjoner som ikke lar seg henføre direkte ved bruk av relevante fordelingsnøkler anvendt i tråd med de underliggende aktivitetene som forårsaker inntektene eller kostnadene (årsaksprinsippet). Se forslaget til § 5 tredje ledd.

Departementet foreslår videre å fastsette i forskriften at ved handel med eier eller nærstående skal barnehagen ha dokumentasjon som viser hvem barnehagen handler med, hvilken vare eller tjeneste som er kjøpt og totalbeløpene for de ulike varene eller tjenestene. Dersom barnehagen ikke har hatt handel med eier eller nærstående, skal dette framgå av dokumentasjonen. Se forslaget til § 5 fjerde ledd.

Støtter du forslaget om at barnehager som er unntatt fra kravet om å være et selvstendig rettssubjekt skal utarbeide et resultatregnskap?

Ja

PBLs kommentar:

Ingen

Støtter du forslaget om at resultatregnskapet skal være i samsvar med bokføringslovens krav?

Ja

PBLs kommentar:

Ingen

Støtter du forslaget om at barnehager som inngår i samme rettssubjekt som annen virksomhet eller andre barnehager, skal fordele transaksjoner etter årsaksprinsippet?

Ja

PBLs kommentar:

Ingen

Støtter du forslaget til dokumentasjon av handel med nærstående?

Ja

PBLs kommentar:

Ingen

2.6. Avtaler med nærstående

2.6.3. Departementets forslag

Departementet foreslår å stille krav om at barnehagene skal behandle avtaler med nærstående i samsvar med aksjeloven § 3-8 første, andre, tredje og femte ledd dersom handelen med den nærstående samlet overstiger 50 000 kroner per år. Videre foreslår departementet å stille krav om at løpende avtaler skal oppdateres og godkjennes årlig. Kravene skal gjelde for alle private barnehager.

Se forslaget til § 6.

Støtter du forslaget?

Nei

PBLs kommentar:

PBL har forståelse for at de samme kravene som gjelder aksjeselskap også må gjelde for andre selskapsformer. Men det virker unødvendig byråkratisk og ressurskrevende å innføre strengere krav til private barnehager enn næringslivet for øvrig hva gjelder avtaler med nærstående.

For det første bør unntakene i § 3-8 6. ledd også gjelde for private barnehager.

For det andre vil en terskelgrense på kr. 50.000 medføre at barnehagene må bruke unødvendig mye ressurser på formelle prosesser. Dette vil opplagt ikke være en god utnyttelse av tilskudd- og foreldrebetaling, som da i mindre grad vil komme barna i barnehagen til gode.

Det bør tas ut av forslaget at 'løpende avtaler skal oppdateres og godkjennes årlig'. Dette er allerede regulert og fører kun til merarbeid og mer byråkrati. Løpende avtaler er enkelt å kontrollere. Siden forslaget skal gjelde kun nærstående selskaper, vil dette i praksis være papirarbeid av ofte samme eier(e). Det er helt normalt at alle avtaler – også mellom ikke-nærstående – gjennomgås med jevne mellomrom.

PBL mener her at departementet gjør en feil vurdering knyttet til avveiningen mellom bedre kontroll og etterprøvbarhet, og den kostnad og arbeidsbyrde som barnehagene vil bli påført. Heller ikke dette forslaget har departementet utredet omfanget av når det gjelder kostnadskonsekvenser for barnehagene.

2.7. Revisjon

2.7.3. Departementets forslag

Departementet forslår at barnehager som skal være et selvstendig rettssubjekt skal få sitt årsregnskap revidert av en statsautorisert revisor. Videre foreslår departementet å videreføre dagens regler for barnehager som er unntatt fra kravet om å være et selvstendig rettssubjekt, men å presisere at det skal være en uavhengig regnskapsfører som skal attestere resultatregnskapet. I tillegg foreslår departementet at barnehager som skal være et selvstendig rettssubjekt skal få sin rapportering til Utdanningsdirektoratet attestert av en statsautorisert revisor.

Se forslaget til § 7.

Støtter du forslaget?

Ja

PBLs kommentar:

Ingen

2.8. Krav til rapportering

2.8.3. Departementets forslag

Departementet foreslår å videreføre at alle barnehager hvert år innen en fastsatt frist skal gi regnskapsopplysninger om bruk av offentlige tilskudd og foreldrebetaling og opplysninger som underbygger barnehagens regnskap til departementet. Rapporteringen skal skje på et standardisert skjema fastsatt av departementet. Se forslaget til § 8 første ledd.

Videre foreslår departementet at barnehager som er pålagt å være et selvstendig rettssubjekt, skal rapportere årsregnskapet og revisjonsberetningen til departementet. Se forslaget til § 8 andre ledd.

Støtter du forslaget?

Ja

PBLs kommentar:

Ingen

2.9. Kommunens retting av opplysninger i rapporteringen

2.9.3. Departementets forslag

Departementet hører åpent om det bør videreføres en bestemmelse om at kommunen kan rette opplysninger i rapporteringen fra barnehagene.

En slik bestemmelse vil innebære at dersom barnehagens innrapporterte opplysninger om inntekter fra kommunalt tilskudd og refusjoner ikke samsvarer med kommunens opplysninger, kan kommunen rette opplysningene i innrapporteringen. Kommunen skal informere om rettingen, og barnehagen kan påklage kommunens avgjørelse til statsforvalteren innen tre dager. Departementet ber også om høringsinstansenes syn på om det er tilstrekkelig med forenklete saksbehandlingsregler for en slik bestemmelse.

Se forslaget til § 9.

Bør det videreføres en bestemmelse om at kommunen kan rette opplysninger i rapporteringen fra barnehagene?

Nei

PBLs kommentar:

Kommuner har ulike forutsetninger for å utføre sine myndighetsoppgaver i sektoren. En regel hvor kommunene kan rette, for deretter å informere om klageadgang er problematisk. Skulle det være faktiske feil i rapporter, så vil mistanke om det raskt kunne avklares i dialog mellom kommunen og barnehagen det gjelder. En formell runde, via statsforvalter, vi ta unødvendig lang tid, og kreve uforholdsmessig ressursbruk.

Erfaring viser dessuten at det ofte er svært tidkrevende å komme i kontakt med kommunale ansatte, og fristen i forslaget er kort. Ferie og sykdom kan forhindre nødvendig dialog og fremdrift. Dette kan føre til uriktig oppretting fra kommunen som kan få store konsekvenser for den aktuelle barnehagen. Det vil derfor være bedre at kommunen tar kontakt med den aktuelle barnehage så fort mistanker om eventuelle feil er oppdaget, slik at partene i felleskap kan vurdere det.

Det bør med andre ord ikke være anledning for kommunen å rette opplysninger. Dersom kommunen oppdager at barnehager ikke har rapportert inn riktig, bør barnehagene få beskjed om å korrigere og sende inn på nytt. Dette vil også være kompetansebyggende for de som foretar innrapporteringen.

2.10. Oppbevaring av dokumentasjon

2.10.3. Departementets forslag

Departementet foreslår å forskriftsfeste at barnehagen skal oppbevare regnskapsmateriale og annen dokumentasjon i 10 år, og at dokumentasjonen skal oppbevares i Norge. Dokumentasjonen skal oppbevares ordnet og være betryggende sikret mot ødeleggelse, tap og endring. Videre skal dokumentasjonen kunne framlegges i hele oppbevaringstiden i en form som muliggjør tilsyn.

Se forlaget til § 10.

Støtter du forslaget?

Nei

PBLs kommentar:

PBL mener det er urimelig å påføre barnehagene en oppbevaringsplikt som er dobbelt så lang som kravene som går frem av bokføringsloven § 13 2. ledd. PBL har vanskelig for å se at ikke loven bør være lik for alle aksjeselskaper. I likhet med Regelrådet, mener PBL dette burde vært bedre begrunnet. En lengre oppbevaringsplikt kan også bli en hvilepute for tilsynsmyndigheter.

At barnehagene forholder seg til oppbevaringsplikten som det øvrige næringslivet også forholder seg til, vil være skjerpene og positivt for saksgangen i tilsynssaker.

Argumentasjonen for å innføre krav om selvstendige rettssubjekt har, fra myndighetenes side, blant annet vært at det på en bedre måte skal gi innsyn i barnehagenes bruk av offentlige tilskudd og foreldrebetaling. Oppbevaring av dokumentasjon i fem år i henhold til bokføringsloven vil bidra til at tilsynsmyndigheten følger tilstrekkelig med, og er bedre rustet til å veilede eller føre tilsyn med barnehagene.

Det vil kunne også øke læringseffekten for barnehagene om de ikke må svare for forhold som er enda lenger tilbake i tid.

2.11. Meldeplikten

2.11.3. Departementets forslag

Departementet foreslår å forskriftsfeste at alle barnehager skal melde fra ved endring av foretaksnavn, forretningsadresse, formål/aktivitet/bransje, organisasjonsform, innehaver av enkeltpersonforetak, deltaker i ansvarlig selskap og selskap med delt ansvar og vedtekter. Videre foreslår departementet å forskriftsfeste at alle barnehager skal melde fra ved fisjon, fusjon, varsel om tvangsavvikling, sletting, nyregistrering eller overdragelse eller overtakelse eller sletting av underenhet.

Departementet ønsker høringsinstansenes syn på hvilke opplysninger barnehagene skal melde fra om.

Departementet foreslår også å forskriftsfeste at barnehagene skal melde fra på standardisert skjema fastsatt av Utdanningsdirektoratet før endringene finner sted.

Se forslaget til § 11.

Støtter du forslaget?

Nei

PBLs kommentar:

PBL støttet regjeringens forslag om meldeplikt, men med forbehold om hvilke organisatoriske endringer som skal være meldepliktige. Her må formålet med meldeplikten være avgjørende. Det å melde forhold som påvirker omfanget av tilbudet til innbyggerne, og dermed kommunenes plikt til å sørge for barnehageplass til alle, er innenfor.

For øvrig gir ikke nye § 23c en utvidet rett til å føre kontroll med eiers disposisjoner.

PBL mener plikten til å rapportere først skal oppfylles etter at endringene er gjennomført. En plikt til å melde fra om endringer før de inntreffer, vil kunne være forstyrrende både for prosessen og for de som er berørt av den.

Siden rapportering etter dette forslaget skal gjøres før effektivering, kan det også være uheldig av forretningsensitive grunner.

Etter PBLs syn er melding om forhold som i tilsynssammenheng raskt kan konstateres via andre kilder unødvendige. Det innebærer for eksempel formelt firma, adresse, og til enhver tid gjeldende vedtekter. Formål sier seg selv i bransjen, og vil i vesentlig grad ikke kunne endres. Mindre justeringer har ingen praktisk betydning, og det er også på dette punktet vanskelig å se relevans om forhåndsmelding.

Forslag om melding av eierinformasjon i selskaper med eiere som har personlig ubegrenset ansvar, er det også vanskelig å se nytteverdien av, særlig sett i forhold til krav om melding ved overdragelse.

Litra a) bør dermed justeres tilsvarende.

Litra b) kan stå, med unntak av forhåndsmelding om kjøp eller salg av eiendom. Melding om slike transaksjoner trenger egen hjemmel, og må kun antas å være relevant dersom det på et tidspunkt blir innført en forkjøpsrett for kommunene. En slik bestemmelse finnes ikke, og kjøp og salg vil dermed være dokumentert i barnehagens regnskaper på linje med alle andre typer økonomiske transaksjoner.

3. Ny bestemmelse om å holde enkelte kommunale barnehager utenom tilskuddsgrunnlaget til private barnehager

3.3. Departementets forslag

Departementet foreslår to alternative forskriftsbestemmelser om å holde enkelte barnehager utenom tilskuddsgrunnlaget for private barnehager:

Det første alternativet er å forskriftsfeste at kommunale barnehager med driftsutgifter som er minimum 20 prosent høyere enn gjennomsnittlige driftsutgifter i tilsvarende kommunale barnehager, kan holdes utenfor grunnlaget for beregningen av driftstilskuddet til private barnehager.

Det andre alternativet er å forskriftsfeste at kommunale barnehager med driftsutgifter som er minimum 20 prosent høyere enn gjennomsnittlige driftsutgifter i tilsvarende kommunale barnehager, kan holdes utenfor grunnlaget for beregningen av driftstilskuddet til private barnehager. Videre forskriftsfestes det at andre kommunale barnehager kan holdes utenfor grunnlaget for beregningen av driftstilskuddet til private barnehager dersom de har driftsutgifter som de private barnehagene i kommunen ikke har.

Departementet ber om høringsinstansenes syn på hvilket alternativ som er mest hensiktsmessig. Departementet ber også om høringsinstansenes syn på forslaget om å fastsette terskelverdien for å unnta barnehager fra beregningsgrunnlaget til minimum 20 prosent høyere enn gjennomsnittlige driftsutgifter i tilsvarende kommunale barnehager.

Se forslag til forskrift om tilskudd til private barnehager § 3 a.

Støtter du forslaget om at kommunen kan holde barnehager som har 20 prosent høyere driftsutgifter enn gjennomsnittet utenfor tilskuddsgrunnlaget?

Nei

PBLs kommentar:

PBL mener begge forslagene om å gi kommunene mulighet til å holde kommunale barnehager utenfor tilskuddsgrunnlaget for private barnehager må legges vekk. Fordi:

- Forslagene bryter med likebehandlingen
 - a. Forslagene prioriterer barn i kommunale barnehager foran barn i private barnehager og bryter med kravet om økonomisk likeverdig behandling.
 - b. Finansieringssystemet må likebehandle barn og kommunale og private barnehager, også i vurderingen av om økt satsing i enkelte områder skal utløse ekstra midler.
- Forslagene vil svekke private barnehagers forutsetninger for å levere kvalitet i tilbudet til barna.
 - a. Private barnehager vil få en nedgang i tilskudd som vil kunne svekke mangfoldet i sektoren og kvaliteten i tilbudet til barna.
 - b. Nedgang i tilskudd vil ytterligere svekke bærekraften og forutsigbarheten for private barnehager, og sette barnehageplasser i fare.

PBL mener departementet, dersom man ønsker å gå videre med forslagene, må utsette videre behandling av disse. Dette på følgende grunnlag:

- Forslagene er ikke tilstrekkelig utredet.
 - a. Departementet baserer seg på antakelser.
 - b. Departementet har ikke kartlagt omfanget av nedgang i tilskudd til private barnehager, og effektene dette vil ha for tilbudet til barna.
 - c. Endringer i finansieringssystemet bør ikke gjøres uten tilstrekkelig utredning og kunnskapsgrunnlag.

- Forslagene ivaretar ikke helheten.
 - a. Forslagene kommer løsrevet fra den øvrige gjennomgangen som regjeringen er i gang med.
 - b. Endringer i tilskuddsberegningen må sees i sammenheng med øvrige endringer i finansieringssystemet.
 - c. Endringer i finansieringssystemet må sikre alle barnehager bærekraftig finansiering.

Nærmere om det første alternativet (terskelverdi på 20 prosent)

Det første alternativet, om å innføre terskelverdi på 20 prosent, er i strid med likebehandling av barn og prinsippet om økonomisk likeverdig behandling av kommunale og private barnehager.

Forslaget hensyntar ikke barn i private barnehager på lik linje med barn i kommunale barnehager.

PBL advarer mot konsekvensen av forslagene, som vil bli nedgang i tilskudd for mange private barnehager. Det er ikke gjort beregninger av hvor stor nedgangen i tilskudd vil bli. PBL mener det er sterkt kritikkverdig at departementet fremmer forslag som ingen kjenner konsekvensene av.

PBL vil advare sterkt mot å gjøre endringer i tilskuddssystemet som ikke ivaretar helheten i finansieringen, i en situasjon hvor private barnehager har sviktende inntekter grunnet realnedgang i tilskudd og kutt i pensjonstilskudd. Én av tre private barnehager driver allerede med underskudd.

PBL viser til at regjeringen er i gang med en større gjennomgang av finansieringssystemet for private barnehager. Forslagene som er på høring nå, kommer løsrevet fra den øvrige gjennomgangen, og bør derfor a) legges vekk eller b) vurderes i den øvrige gjennomgangen.

PBL mener det finnes andre løsninger som kan ivareta intensjonen bak forslagene slik at alle barn, enten de går i en kommunal eller privat barnehage, vil få finansiering av tilbudet de trenger.

Forslaget bryter med likebehandlingen

Forslaget strider mot prinsippet om likebehandling av barn og av offentlige og private barnehager fordi det ikke åpner for at private barnehager som har tilbud tilsvarende de dyre kommunale barnehagene, vil få likeverdig finansiering.

Likebehandling av barn og barnehager har ligget til grunn for barnehagepolitikken siden barnehageforliket, og er et viktig premiss for både full barnehagedekning, makspris og for at barnefamilie skal kunne velge blant et mangfold av barnehager.

PBL viser til at Utdanningsdirektoratet i 2015, da en lignende bestemmelse ble foreslått opphevet, begrunnet dette med hensynet til likebehandling:

*«Vi mener at det er viktig at private skal ha samme muligheter til å drive barnehager, og samlet sett mener vi derfor det er mest i tråd med likebehandling å fjerne 25 prosent-regelen.»
(Høring – finansiering av private barnehager 2015.)*

Høyesterett fastslo i 2021 at det skal være økonomisk likebehandling mellom offentlige og private barnehager, og at:

«Det avgjørende er at likeverdige tilbud behandles likt ved fastsettelsen av tilskuddet til de private barnehagene»

(Høyesterett-dom avsagt 18. jan. 2021.)

PBL mener forslaget bryter med dette. Forslaget gir ikke private barnehager samme mulighet til å drive barnehager med et likeverdig tilbud som de dyre kommunale barnehagene. Eksempelvis vil ikke private barnehager som ligger i lavt befolkede områder eller i levekårsutsatte områder, ha krav på finansiering for å gi barna et likeverdig tilbud på lik linje med de kommunale barnehagene.

Høyere kostnader i én kommunal barnehage enn i andre kommunale barnehager, kan dessuten ha sammensatte årsaker.

For eksempel kan en liten kommunal barnehage bli nødt til å gjøre utbedringer på en lekeplass samme året som det er planlagt oppussing av garderobene og korttidsfraværet er uvanlig høyt. Hvis summen av økte kostnader gjør at denne barnehagen overstiger terskelen, vil alt holdes utenom tilskuddsgrunnlaget for private barnehager.

Dette vil være en åpenbar uthuling av likebehandlingsprinsippet, og det vil også gi kommunene insentiver til å tilpasse kostnadene i egne barnehager for i sum å bruke mindre penger på sektoren.

Ukjente konsekvenser – vanskelig å kontrollere

PBL viser til at Regelrådet i sin høringsuttalelse konkluderer med at forslaget ikke er tilstrekkelig utredet. Regelrådet skriver:

Regelrådet savner imidlertid en grundigere utredning av de økonomiske konsekvensene for de private barnehagene, og da særlig relatert til forslaget om å endre beregningsmåten for fastsettelsen av størrelsen av tilskudd til private barnehager. Tallfesting eller anslag av de økonomiske konsekvensene relatert til dette forslaget, samt øvrige forslag, ville styrket beslutningsgrunnlaget.

(Regelrådets uttalelse til høringen, 14.09.2022.)

Departementet har ikke gjort beregninger som viser hvilke konsekvenser forslaget vil ha, verken for kommunene eller for private barnehager. Ettersom det er begrenset innsyn i kommunenes enhetsregnskap på barnehagenivå, er det heller ikke på generell basis mulig for PBL å anslå eksakt hvordan tilskudds nivå og tilskuddsutvikling vil bli påvirket.

PBL har imidlertid gjort undersøkelser av effekten på tilskuddssatsene i et fåtall kommuner hvor det i satsgrunnlag for 2022 fremkommer at kommunene har én eller flere kommunale barnehager hvor kostnadsnivået overstiger 20 prosent av gjennomsnittet:

| Kommune | Antall kommunale barnehager | Herav barnehager 20 % dyrere enn gjennomsnitt | Endring småbarnssats | Endring storbarnssats | % reduksjon | Inntrekk i kr.* |
|---------|-----------------------------|---|----------------------|-----------------------|---------------|-----------------|
| A | 10 | 2 | -19 540 | -10 800 | ca. 8 - 9 % | -4 649 220 |
| B | 6 | 2 | -13 642 | -7 821 | ca. 5 - 6 % | -3 385 400 |
| C | 7 | 2 | -14 740 | -8 215 | ca. 6 - 7 % | -2 893 835 |
| D | 52 | 2 | -3 171 | -1 772 | ca. 1 - 1,5 % | -9 961 120 |
| E | 12 | 1 | -2 397 | -1 387 | ca. 1 % | -1 445 802 |
| F | 8 | 1 | -6 402 | -3 557 | ca. 3 - 3,5 % | -2 334 563 |

* Inntrekk i kr. er estimert med utgangspunkt i antall heltidsplasser i ordinære private barnehager per 15/12 2021.

Mangelfullt datagrunnlag vil også gjøre det krevende for PBL å kontrollere at tilskuddene blir riktige. PBL erfarer allerede i dag at ikke alle driftskostnader fordeles mellom de kommunale barnehagene. Særlig gjelder dette kostnader relatert til bygg og til drift av bygg.

Det vil bli et omfattende arbeid for kommunene å sortere ut barnehager med høyere driftskostnader, men også for PBL å kontrollere at driftskostnadene faktisk er fordelt slik de skal mellom barnehagene, og at grunnlaget for å holde barnehager utenfor tilskuddsgrunnlaget er korrekt.

Kommunene som barnehageeier og barnehagemyndighet

Forslagene (begge alternativene) vil gi kommunene økt administrativ byrde, og gir også risiko for tilpasninger. Kommunenes rolle som barnehagemyndighet og barnehageeier er allerede krevende for mange kommuner å holde adskilt.

PBL viser til at kommunen som barnehagemyndighet er forpliktet til å likebehandle alle barnehager. Kravet til likebehandling ble lovfestet og tydeliggjort i 2020.

Før sommeren 2022 ga Stortinget Statsforvalteren hjemmel til å føre tilsyn med hvordan kommunen som barnehagemyndighet oppfyller kravene til likebehandling. Departementet har vært tydelige på viktigheten av dette og skriver:

«Departementet mener at det kan få vesentlige konsekvenser for kvaliteten på tilbudet til barna dersom kommunen ikke likebehandler private og kommunale barnehager når den utfører oppgaver som barnehagemyndighet. Videre kan det få vesentlige konsekvenser dersom kommunen ikke organiserer oppgavene den har som barnehagemyndighet adskilt fra oppgavene den har som barnehageeier når dette er egnet til å ivareta tilliten til kommunens upartiskhet som barnehagemyndighet. Manglende uavhengighet kan utfordre objektiviteten og tilliten til kommunen som barnehagemyndighet og gi vesentlige konsekvenser for kvaliteten på tilbudet for barna» (Prop 82 L (2021-2022))

I stedet for å verne om likebehandlingen, vil forslagene gi kommunene verktøy slik at de som barnehagemyndighet kan forskjellsbehandle kommunale og private barnehager. Dette, mener PBL, vil være i strid med lovgivers intensjon.

Dersom kommunene gis enda flere muligheter til å påvirke tilskuddene til private barnehager ved å gjøre strukturelle endringer i kommunale barnehager, vil det kunne ha betydelige negative konsekvenser for den private delen av sektoren. Resultatet vil bli svekkede muligheter for private barnehager til å gi et likeverdig tilbud til barna.

Vedrørende terskelverdi

Departementet ber også om høringsinstansenes syn på følgende:

Departementet ber om høringsinstansenes syn på hvilket alternativ som er mest hensiktsmessig.

Ingen av alternativene er hensiktsmessige. Men alternativet med terskelverdi vil være mindre negativt enn forslaget om å også å kunne holde kommunale barnehager med driftsutgifter som de private barnehagene ikke har, utenfor beregningsgrunnlaget.

PBL mener departementet på bakgrunn av sin egen drøfting burde landet på samme konklusjon som i 2015, om at å unnta dyre kommunale barnehager fra tilskuddsberegningen ikke er i tråd med prinsippet om likebehandling.

Departementet har ikke lagt frem noe kunnskapsgrunnlag som tilsier at en terskelverdi på 20 prosent skal være grensen for likeverdig behandling. Tvert imot, terskelverdien er basert på antakelser fra departementets side, og det er ikke gjort beregninger av hvilke konsekvenser en slik grense vil ha for a) tilskuddene til de private barnehagene eller b) private barnehagers evne til å gi et likeverdig tilbud til barna.

I alternativ 2 er kriteriet for å være unntatt tilskuddsgrunnlaget at barnehagen har driftsutgifter som de private barnehagene ikke har. Hvilke utgifter dette konkret skal gjelde, er ikke spesifisert. Konsekvensene av forslaget er dermed ukjente og potensielt svært negative for tilskuddene til private barnehager, og deres forutsetninger for å kunne levere god kvalitet i tilbudet til barna.

Nærmere om PBLs løsning

PBL deler regjeringens intensjon om å legge til rette for lokale satsinger og å heve kvaliteten i tilbudet til barna. Det er imidlertid ikke mulig å se at forslagene som nå ligger til høring, og som kun prioriterer utvalgte kommunale barnehager, er de riktige for å oppnå dette målet.

PBL mener det er mulig å gi kommunene mer styring over kvaliteten i barnehagene lokalt, innenfor rammene av likebehandling. Kommunene bør kunne stille lokale krav utover de nasjonale kravene, til både kommunale og private barnehager. Forutsetningen er at det følger lik finansiering med like krav. Denne muligheten burde regjeringen jobbe videre med i sin gjennomgang av finansieringssystemet.

Når det gjelder særskilte satsinger for eksempel i levekårsutsatte områder, må slike satsinger nå frem til barna enten de går i kommunale eller private barnehager. De må baseres på nøytrale, etterprøvbare og saklige kriterier som sikrer at satsingene kommer alle barn i målgruppen til gode.

Det finnes allerede i dag ordninger som sikrer barn med behov for spesialpedagogisk hjelp og/eller tilrettelagt barnehagetilbud rett på ekstra tiltak. Slike tiltak, og systemet rundt disse, ligger utenfor den ordinære finansieringen av sektoren. De er likevel fullt ut tilgjengelige for kommuner som ønsker å styrke tilbudet til barn som trenger det.

Støtter du forslaget om at kommunen også kan holde barnehager som har driftsutgifter som de private barnehagene ikke har utenfor tilskuddsgrunnlaget?

Nei

PBLs kommentar:

PBL mener begge forslagene om å gi kommunene mulighet til å holde kommunale barnehager utenfor tilskuddsgrunnlaget for private barnehager må legges vekk. Fordi:

1. Forslagene bryter med likebehandlingen
 - a. Forslagene prioriterer barn i kommunale barnehager foran barn i private barnehager og bryter med kravet om økonomisk likeverdig behandling.
 - b. Finansieringssystemet må likebehandle barn og kommunale og private barnehager også i vurderingen av om økt satsing i enkelte områder skal utløse ekstra midler.
2. Forslagene vil svekke private barnehagers forutsetninger for å levere kvalitet i tilbudet til barna.
 - a. Private barnehager vil få en nedgang i tilskudd som vil kunne svekke mangfoldet i sektoren og kvaliteten i tilbudet til barna.
 - b. Nedgang i tilskudd vil ytterligere svekke bærekraften og forutsigbarheten for private barnehager, og sette barnehageplasser i fare.

PBL mener departementet, dersom man ønsker å gå videre med forslagene, må utsette videre behandling av disse på følgende grunnlag:

- Forslagene er ikke tilstrekkelig utredet.
 - a. Departementet baserer seg på antakelser.
 - b. Departementet har ikke kartlagt omfanget av nedgang i tilskudd til private barnehager, og effektene dette vil ha på tilbudet til barna.
 - c. Endringer i finansieringssystemet bør ikke gjøres uten tilstrekkelig utredning og kunnskapsgrunnlag.
- Forslagene ivaretar ikke helheten.
 - a. Forslagene kommer løsrevet fra den øvrige gjennomgangen som regjeringen er i gang med.
 - b. Endringer i tilskuddsberegningen må sees på i sammenheng med øvrige endringer i finansieringssystemet.
 - c. Endringer i finansieringssystemet må sikre alle barnehager bærekraftig finansiering.

Nærmere om det andre alternativet (unnta barnehager med høyere driftsutgifter)

PBL vil advare mot å gi kommunene 'stor handlefrihet' til å holde kommunale barnehager utenfor tilskuddsgrunnlaget for private barnehager. Konsekvensen av forslaget er større forskjellsbehandling av barn i kommunale og private barnehager.

Forslaget gir kommunene mulighet til å prioritere sine egne kommunale barnehager foran de private barnehagene, i strid med prinsippene om likebehandling.

Departementet ber om innspill på følgende:

Departementet mener forslaget vil ivareta kravet om at kommunen skal behandle private barnehager som mottar tilskudd, likeverdig med kommunale barnehager. Departementet ber likevel om høringsinstansenes syn på om et slikt vilkår vil bli praktisert på en måte som gir likeverdig behandling.

PBL er sterkt uenig med departementet og mener forslaget bryter med regelen om økonomisk likeverdig behandling.

PBL minner om at alle barnehager er underlagt samme krav til kvalitet, enten de er kommunale eller private. Finansieringen av de private barnehagene beregnes ut fra kostnadene i de kommunale barnehagene. For å kunne være i stand til å levere et likeverdig tilbud, må de private barnehagene få likeverdig finansiering som de kommunale barnehagene.

Slik forslaget er formulert og begrunnet, er intensjonen å gi kommunene mulighet til å gjøre særskilte satsinger eller forsøk, som er rettet mot enkelte kommunale barnehager. Det er vanskelig å forstå hvorfor departementet ønsker å gi kommunene mulighet til å avgrense lokale satsinger kun til barn i kommunale barnehager.

PBL mener barn i private barnehager har samme rett til, og behov for, å bli satset på. Vilkåret om at kommunen skal kunne holde barnehager som har driftsutgifter som de private barnehagene ikke har utenfor tilskuddsgrunnlaget, er direkte til hinder for dette.

PBL viser til departementets egen problematisering av hvordan forslagene forholder seg til kravet om likebehandling av kommunale og private barnehager. Departementet peker blant annet på at terskelverdier under 20 prosent vil kunne føre til at private barnehager ikke blir behandlet likeverdig med de kommunale barnehagene. Ifølge departementet, vil lavere terskelverdier kunne gi kommunene mulighet til å unnta barnehager med et tilbud som ikke skiller seg nevneverdig fra det som gis i private barnehager.

Også i Prop. 82 L var departementet tydelig på at det vil påvirke den økonomiske situasjonen til private barnehager dersom kommunene skal kunne holde kommunale barnehager utenfor tilskuddsberegningen:

Departementet legger derfor opp til at det kun er hvis kommunen har kommunale barnehager som er vesentlig dyrere enn gjennomsnittet av barnehagene, at kommunen kan holde disse barnehagene utenfor tilskuddsgrunnlaget. (Prop 82 L (2021-2022))

Til tross for dette, anbefaler departementet likevel alternativet som gir kommunene mulighet for å unnta kommunale barnehager også med lavere terskelverdier enn 20 prosent, forutsatt at de har driftsutgifter de private barnehagene ikke har.

PBL stiller seg uforstående til at departementet legger frem forslag til høring som de selv mener vil kunne føre til at private barnehager ikke blir behandlet likeverdig med de kommunale barnehagene.

Departementet beskriver sågar risikoen for at forslagene vil innebære at barn ikke får et likeverdig tilbud uavhengig av om de går i en kommunal eller en privat barnehage. Departementet peker på at også private barnehager kan være mer kostbare å drive enn de kommunale barnehagene, og at forslagene ikke sikrer finansiering for et likeverdig tilbud i disse barnehagene.

Departementet mener at løsningen på dette er at kommunene bør ta hensyn til de private barnehagene når de vurderer om kommunale barnehager skal unntas fra beregningsgrunnlaget.

Departementet viser til at kommunen *har mulighet* til å gi private barnehager ekstra støtte, så lenge forvaltningsrettens bestemmelser om likebehandling følges.

PBL mener det er et klart brudd med likebehandlingen av barn og barnehager å gjøre det valgfritt for kommunene å sikre alle barn et likeverdig tilbud.

Det er på ingen måte PBLs erfaring at kommunene har for vane å velge å benytte muligheten til å gi private barnehager økt tilskudd. Kravene i forvaltningsretten begrenser også mulighetene kommunene har for å gjøre dette.

Det er dermed svært lite som tyder på at kommunene vil prioritere private barnehager og sikre økonomisk likebehandling, dersom de ikke er pålagt å gjøre dette. Derimot er det all grunn til å tro at kommunene, som har press på sin økonomi, vil benytte muligheten til å unnta kommunale barnehager fra beregningsgrunnlaget slik at tilskuddene til private barnehager reduseres.

PBL viser også til høringen av Storberget-utvalgets forslag om å gi kommunene større anledning til bruk av skjønn og lokale tilpasninger i tilskuddsberegningen. Høringen viste at private barnehager har svært liten tillit til at kommunene vil ønske å prioritere private barnehager i en situasjon der de får mulighet til dette.

Dette beror både på barnehagenes erfaring med kommunene gjennom for eksempel manglende finansiering av bemanningsnorm, toårig etterslep og tilpasninger som kommunene har forsøkt å gjøre for å holde tilskuddene til private barnehager på et så lavt nivå som mulig. Også når det gjelder søknader om dekning av høye pensjonskostnader, vises det liten vilje til å gi private barnehager tilskudd som dekker kostnader utover kommunens eget tak.

PBL mener et vilkår om at kommunale barnehager som har driftsutgifter som de private barnehagene ikke har skal kunne holdes utenfor tilskuddsgrunnlaget, ikke vil praktiseres på en måte som gir likeverdig behandling.

Kommunene bør ikke få handlefrihet til å prioritere barn i kommunale barnehager foran barn i private barnehager.

Departementet ber også om innspill om hvordan vilkåret eventuelt kan formuleres på en klarere måte.

PBL mener målet med finansieringssystemet for barnehager må være at barn får et godt og likeverdig tilbud, uavhengig av hvem som eier barnehagen de går i. Det innebærer at like krav til kvalitet må utløse lik finansiering, uansett om barnehagen er kommunal eller privat.

PBL mener vilkåret for å få høyere finansiering må knyttes til tilbudet som gis og til kravene til kvalitet som barnehagene er underlagt. Vilklårene må være nøytrale, saklige og etterprøvbare – og gjelde for alle barnehager som innfrir dem.

PBL er uenig i forslagene om at kommunene skal kunne satse på enkelte kommunale barnehager ved å holde barnehagen utenfor tilskuddsgrunnlaget, da dette ikke ivaretar barn i private barnehager. PBL har derfor heller ikke noen forslag til klarere formuleringer til et slikt vilkår.

Videre ber departementet om innspill på om det er nødvendig å ha med en regel med en gitt terskelverdi hvis det innføres en bestemmelse om at kommunen kan holde driftsutgiftene og barnetallet fra andre kommunale barnehager utenfor beregningen av driftstilskuddet dersom disse barnehagene har driftsutgifter som de private barnehagene i kommunen ikke har.

PBL mener det vil være nødvendig å ha med en terskelverdi, fordi det gir et signal om at terskelen for å unnta barnehager fra tilskuddsgrunnlaget skal være høy.

PBL gjentar imidlertid advarslene mot forslagene, og mot å gi kommunene stor handlefrihet i å gjøre grep som reduserer tilskuddene til private barnehager, da dette er egnet til å svekke kvaliteten i tilbudet til barna og svekke tilliten til kommunenes upartiskhet som barnehagemyndighet.

Departementet mener at alternativet som kombinerer en terskelverdi med en mulighet til å unnta barnehager som ligger under denne terskelverdien, er det mest hensiktsmessige alternativet. Samtidig vil en slik forskriftsbestemmelse skille seg fra den tidligere bestemmelsen og forslaget som ble sendt på høring i 2019. Departementet ber derfor om innspill fra høringsinstansene til hvordan en slik forskriftsbestemmelse vil fungere i praksis.

PBL viser til departementets *antakelser* om at kommunene vil benytte nye bestemmelser til å unnta et fåtall barnehager og at effekten av dette på tilskuddssatsene til de private barnehager vil bli begrenset. PBL stiller seg spørrende til hvordan departementet i det hele tatt kan basere sine tilrådninger på antakelser, i en situasjon hvor mange private barnehager ikke vil tåle ytterligere kutt i sine inntekter.

PBLs beregninger viser at en terskelverdi på 20 prosent vil kunne medføre reduksjoner i tilskudd for private barnehager i mange kommuner. Dersom kommunene i tillegg får mulighet til å unnta barnehager med kostnader under denne verdien, vil reduksjonen bli enda større.

Ettersom det er lite åpenhet og innsyn i kommunenes driftsregnskap på barnehagenivå, har verken PBL eller departementet et kunnskapsgrunnlag som kan si noe om omfanget av reduksjonen i tilskuddssatsene for private barnehager. At det vil bli en reduksjon er imidlertid hevet over enhver tvil.

PBL minner om at intensjonen bak forslaget er å gi kommunene 'stor handlefrihet' til å til å unnta kommunale barnehager fra tilskuddsgrunnlaget. Det er også bakgrunnen for at departementet mener alternativet som kombinerer en terskelverdi med en mulighet til å unnta barnehager som ligger under terskelverdien er det mest hensiktsmessige.

PBLs erfaring er at kommunene vil benytte seg av sin handlefrihet til å søke å redusere tilskuddet til private barnehager så mye de kan. En slik forskriftsbestemmelse vil derfor i praksis gi rom for langt større forskjellsbehandling av barn i kommunale og private barnehager enn tilfellet er i dag, med de konsekvenser dette kan ha for tilliten til kommunen som barnehagemyndighet og kvaliteten på tilbudet til barna.

Dreining mot kostnadsdekning

PBL viser til at finansieringssystemet for private barnehager bygger på prinsippet om likebehandling av barn og likebehandling av kommunale og private barnehager. Dette innebærer likeverdig finansiering av likeverdige tilbud til barna, enten barna går i kommunale eller private barnehager. Likeverdig finansiering er dermed knyttet til kravene til kvalitet og tilbudet som leveres, ikke til hvilke driftsutgifter private barnehager har og ikke har.

Forslaget vil i praksis være en dreining over til kostnadsdekning. En slik dreining vil innebære at private barnehager ikke lenger får finansiering ut fra tilbudet de gir (de har samme krav til kvalitet som de kommunale barnehagene), men ut fra kostnadene de har.

PBL advarer mot å gå fra likebehandling til kostnadsdekning, da det vil øke kostnadene i sektoren, og fjerne viktige insentiver til samfunnsøkonomisk effektiv drift, både på kommunal og privat side.

Konsekvenser av forslaget

Forslaget vil gi barnehagene svekkede forutsetninger for å gi et tilbud av god kvalitet, fordi det vil føre til nedgang i tilskudd for mange private barnehager. Nedgangen vil bli enda større enn ved innføring av kun terskelverdi, ettersom flere barnehager vil kunne holdes utenfor tilskuddsgrunnlaget.

PBL advarer mot å gjøre endringer i finansieringssystemet som gir ytterligere kutt i private barnehagers inntekter. Mange barnehager har fra før ikke rammevilkår som setter dem i stand til å levere på kravene de allerede har, og nye kutt vil kunne sette barnehageplasser i private barnehager i fare. Konsekvensen av forslaget vil bli økt forskjellsbehandling av barn i kommunale og private barnehager, og tap av mangfold i sektoren.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser

Har du kommentarer til dette?

PBLs kommentar:

Ny økonomiforskrift

Merkostnadene for private barnehager som følge av kravene i ny økonomiforskrift vil være betydelige. PBL mener administrasjonspåslaget private barnehager får, ikke dekker kostnadene som følger av kravet om organisering som selvstendig rettssubjekt.

Departementet argumenterer for at de økte kostnadene allerede inngår i dagens tilskudd til private barnehager. Det er rett og slett ikke riktig, slik departementet skriver, at administrasjonspåslaget i driftstilskuddet til private barnehager er fastsatt med utgangspunkt i gjennomsnittlige kostnader i de private barnehagene.

Administrasjonspåslaget er ment å ta høyde for kommunenes administrasjonsutgifter tilknyttet de kommunale barnehagene, ikke de private barnehage sine administrasjonsutgifter. Dette er viktig, fordi kommunenes barnehager ikke er organisert som selvstendige rettssubjekter. Dermed tar ikke administrasjonspåslaget høyde for denne type utgifter. Hvis man likevel skulle akseptere en slik logikk, så vil «prosenten» (4,3 %) være for lav siden den er fastsatt ut fra en analyse hvor deler av sektoren ikke hadde påtatt seg disse utgiftene.

Revisjon

Departementet skriver at det i de fleste tilfeller vil være hensiktsmessig om attesteringen av innrapporteringen (BASIL) gjøres i sammenheng med revisjonen av årsregnskapet. Pr. i dag kan barnehager starte rapportering av resultatregnskapsskjema i BASIL 15. august.

Årsregnskapet og eventuell årsberetning skal godkjennes av generalforsamlingen senest 6 måneder etter regnskapsårets slutt (dvs. 30.6.). Dersom attesteringen av innrapporteringen skal gjøres i sammenheng med revisjon av årsregnskapet må det åpnes opp for at resultatregnskapsskjemaet kan rapporteres inn tidligere enn 15. august.

Ny bestemmelse om å holde enkelte kommunale barnehager utenom tilskuddsgrunnlaget til private barnehager

Konsekvensen av forslagene til endring i forskrift om tilskudd til private barnehager, vil for mange private barnehager bli nedgang i tilskudd. Se PBLs kommentarer til kap. 3 om manglende kartlegging av konsekvenser av forslagene.

PBL gjentar at det ikke bør gjøres endringer i tilskuddsberegning og finansieringssystemet uten at konsekvensene er kartlagt, og løsrevet fra det øvrige arbeidet som regjeringen er i gang med. Helheten i systemet, som sikrer bærekraft og forutsigbarhet for private barnehager, må ivaretas.

5. Forslag til ny økonomiforskrift

Har du kommentarer til dette?

PBLs kommentar:

Se øvrige kommentarer.

6. Forslag til endringer i forskrift om tilskudd til private barnehager

Har du kommentarer til dette?

PBLs kommentar:

Se øvrige kommentarer.