

## **Innspill fra PBL (Private Barnehagers Landsforbund) om justeringer i smittevernveilederen**

PBL takker for muligheten til å gi innspill i arbeidet med oppdateringer i smittevernveilederen for barnehager.

Fra PBLs side er det ønskelig med flere justeringer i regelverk og veiledere for å gjøre sektoren bedre i stand til å levere tjenester, både i situasjoner med lavt og med høyt lokalt smittetrykk.

Det bør vurderes å i større grad velge lokale tiltak for å ikke slite ut barnehagene i de områdene som har lavt til moderat smittetrykk. Når det lokalt er behov for det, enten på kommunenivå, eller på barnehagenivå, så kan det iverksettes tiltak.

Barnehagene er generelt flinke til å balansere drift med smittevern, og bør i større grad gis tillit til å selv gjøre tiltak. Bemanningssituasjonen, gjerne sammen med et lite fleksibelt smittevernmiljø i enkelte kommuner, gjør at lokal eiers rett til å redusere åpningstid også bør gjelde stengning i en definert og kort periode, for eksempel på enkeltavdelinger. Dette tiltaket vil kunne gjøre det mulig å gi tilbud til flere også i situasjoner med mye smitte/fravær av egne ansatte, kombinert med balansert bruk av vikarer. Særlig de små og de mest sårbare barna bør ikke utsettes for en for stor andel av stadig nye vikarer.

Bruk av munnbind bør ikke være et generelt virkemiddel i barnehagene, og særlig ikke i forbindelse med ansattes samspill med barn, men eventuelt praktiseres restriktivt og i tråd med gjeldende versjon av smittevernveilederen.

Gjeldende karantenereregler bør vurderes endret. Fritidskarantene oppleves som et ulogisk og uklokt tiltak, og bør evt. erstattes med daglig egentesting.

Mye av den engstelsen som de siste ukene nok har vært utløsende årsak til mye negativ oppmerksomhet, kan etter vårt syn kun avhjelpes gjennom større spredning av den informasjon som FHI og andre til enhver tid sitter på.

Faktainformasjon alene vil uansett ikke virke på dem som langt på vei baserer sitt syn på emosjonelle argumenter, og den må suppleres med en innpakning fra politisk ledelse som ikke er negativ og responsiv, men oppbyggende og fremoverlent.

Når det gjelder mer konkrete innspill til veilederen, så har vi i hovedsak to innspill til to av de grunnleggende formålene veilederen skal bidra til:

### **Barn som er syke skal ikke i barnehagen**

Det er behov for å gjøre presiseringer/innstramminger når det gjelder formuleringene om når barn (og ansatte) skal holde seg hjemme, f.eks.:

*Syke barn og ansatte skal ikke komme i barnehagen. De skal holde seg hjemme til allmenntilstanden er god. Barn og ansatte bør teste seg og kan komme tilbake i barnehagen når de har negativ test og om de virker friske og er feberfrie.*

Et alternativ er å fjerne ordet «nyoppståtte» fra gjeldende formulering i veilederen:

*Barn og ansatte med ~~nyoppståtte~~ luftveissymptomer og/eller sykdomsfølelse skal ikke møte i barnehagen, selv om symptomene er milde. Dette gjelder også vaksinerte. Testing anbefales.*

Bakgrunnen for forslaget er at barnehageansatte daglig settes i krevende konfliktsituasjoner opp mot enkelte foreldre i vurderingen av hvorvidt barnet har gamle eller nye symptomer. Det er mye enklere og tryggere for alle parter om veilederen klart og tydelig sier at syke barn skal holdes hjemme.

Ved kroniske tilstander bør barnehagen ha mulighet til å be om at dette dokumenteres fra lege.

### **Kontaktreduserende tiltak**

Med til dels ny tilnærming i virkemiddelapparatet omkring pandemihåndtering, basert på mer kunnskap og en stor vaksinasjonsgrad, så er det på tide å justere trafikklysmodellen.

Kanskje bør man til og med fjerne den, og erstatte den med en modell som enten er «på» eller «av». Nærmere bestemt slik at generelle anbefalinger ligger i bunn, men at (lokale) vedtak om skjerpede tiltak, muligens opp mot tiltak som i dag er rødt nivå, er regulert mer spesifikt i veilederen.

Dagens gule nivå er en mellomløsning som i mange tilfeller oppfattes som mer plagsom enn effektiv, og drift med fastsatte kohorter er uforholdsmessig krevende. Disse bør bort. Godt vaksinerte ansatte bør også kunne bytte mellom avdelingene mye friere enn hva som i dag følger av gult nivå.

Ved behov for raske omorganiseringer, kan det eventuelt være en løsning at ansatte kan bytte kohort etter å ha avlagt en negativ hurtigtest.

Både for barna og for barnehagen vil det være bedre om et akutt bemanningsproblem kan løses ved at kjente ansatte fra andre avdelinger stepper inn på kort varsel enn om barnehagen (i beste fall) henter inn en vikar utenfra.

De lokale myndighetene må ha ansvaret for å sikre at alle barnehager har hurtigtester tilgjengelig.