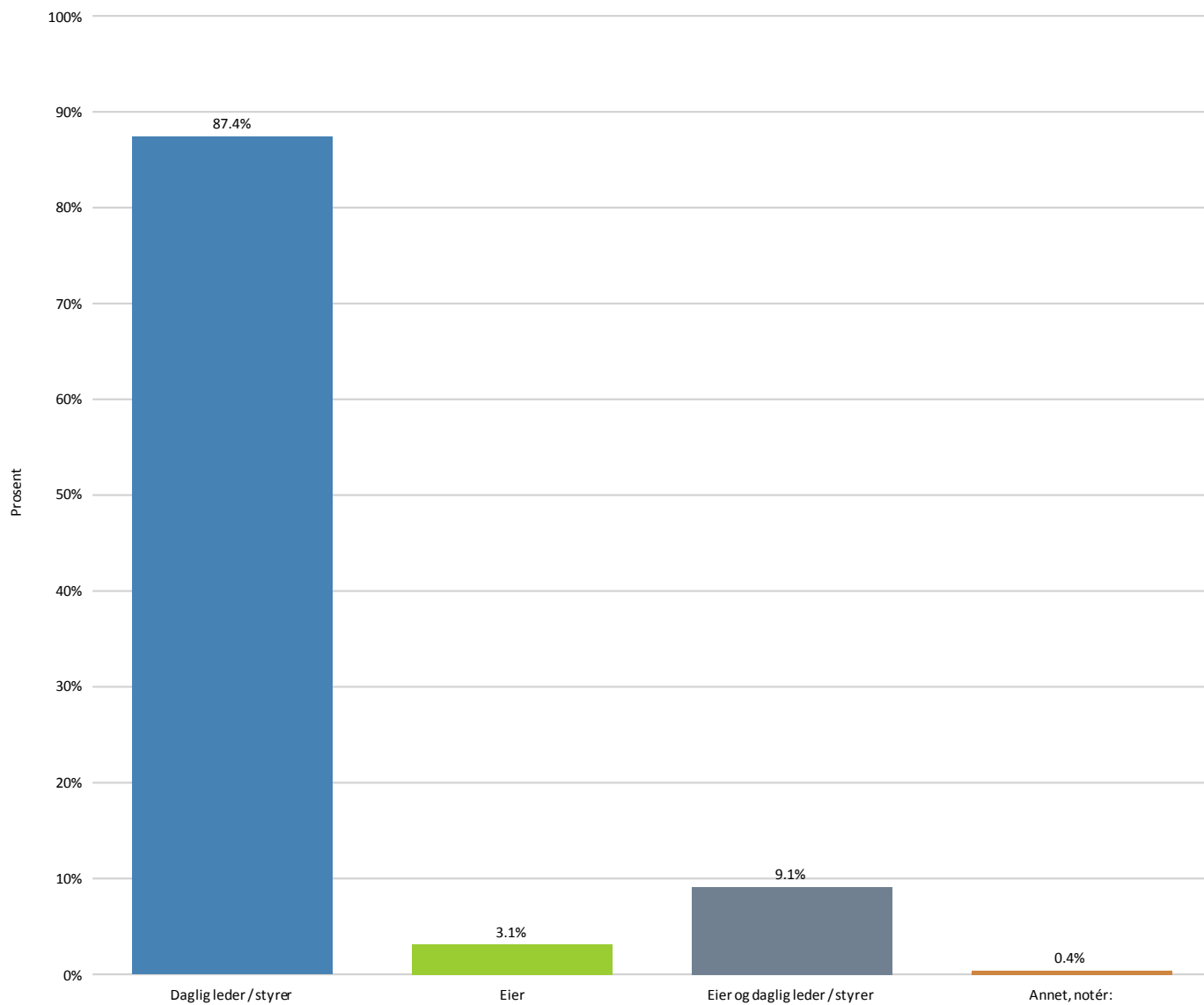


Nye normer i barnehagesektoren(2)

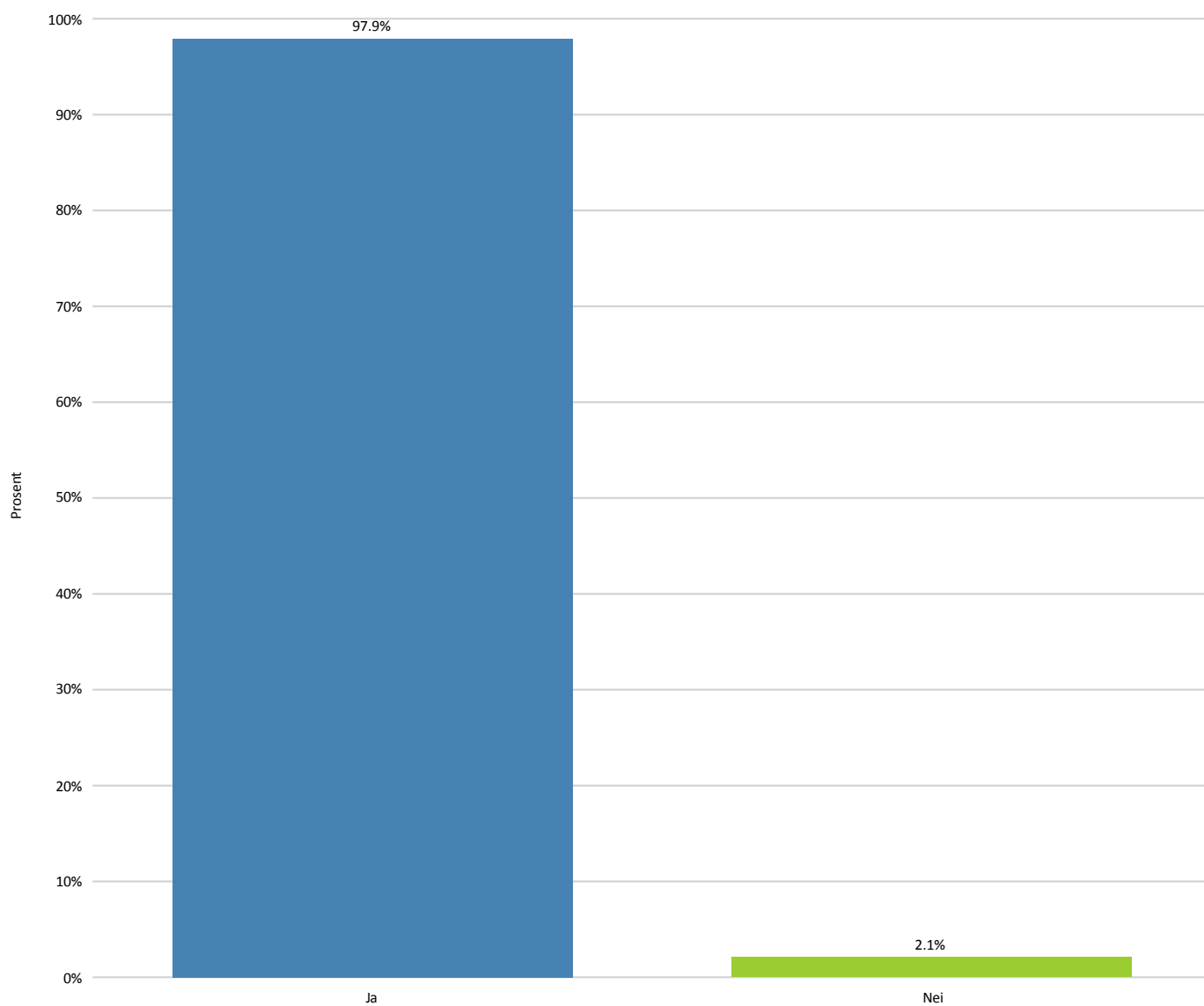
1. Hvilken rolle har du i barnehagen?



Navn	Prosent
Daglig leder / styrer	87,4%
Eier	3,1%
Eier og daglig leder / styrer	9,1%
Annet, notér:	0,4%
N	768

2. Har du vurdert hvilke konsekvenser innføring av skjerpet pedagognorm vil få for din barnehage?

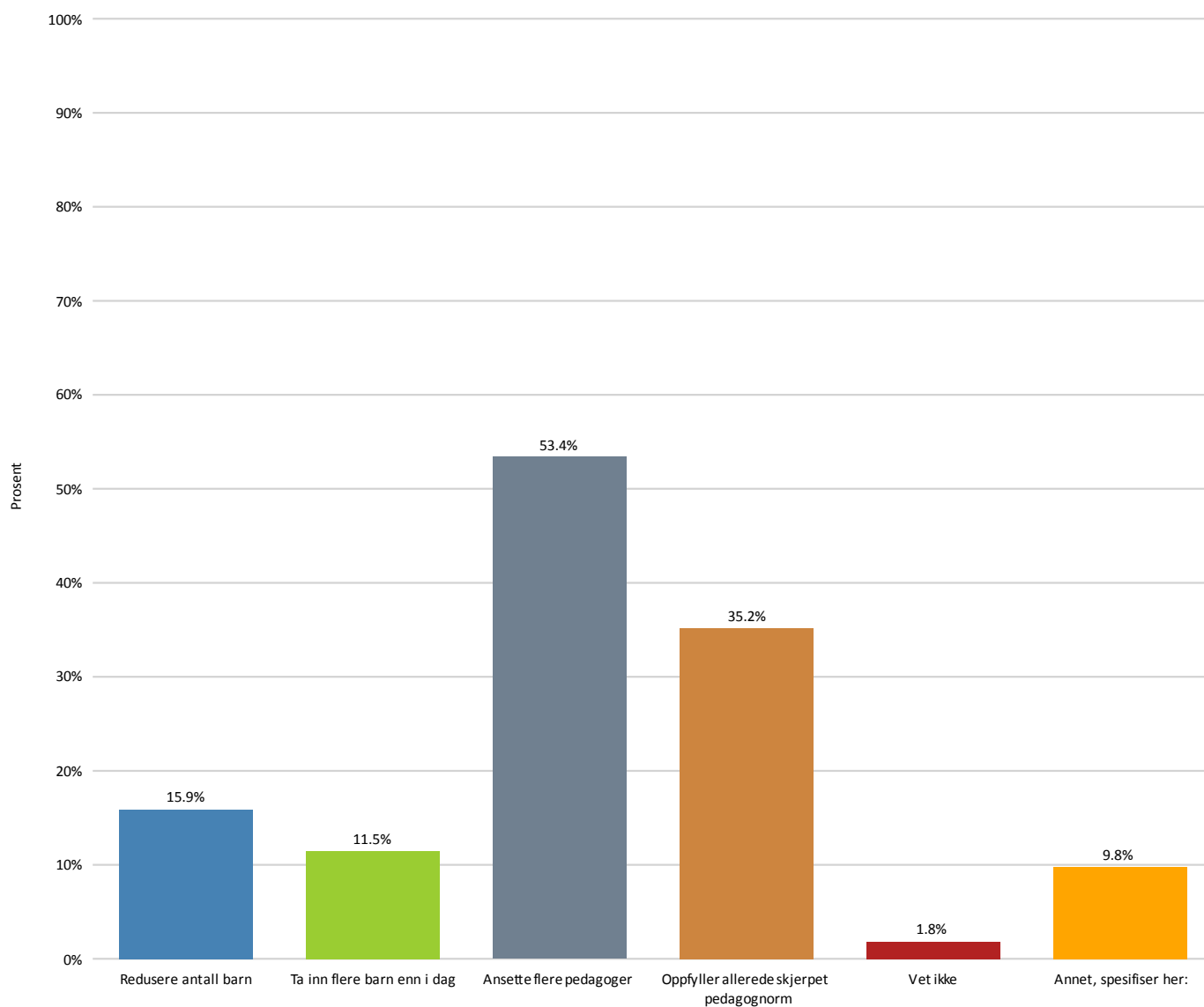
Ny pedagognorm trer i kraft 1. august 2018 og innebærer at barnehagen må ha minst én barnehagelærer per syv barn under tre år og minst én barnehagelærer per 14 barn over tre år.



Navn	Prosent
Ja	97,9%
Nei	2,1%
N	765

3. Hvilke(t) tiltak må barnehagen gjøre for å tilpasse driften til skjerpet pedagognorm? (Flere valg mulig)

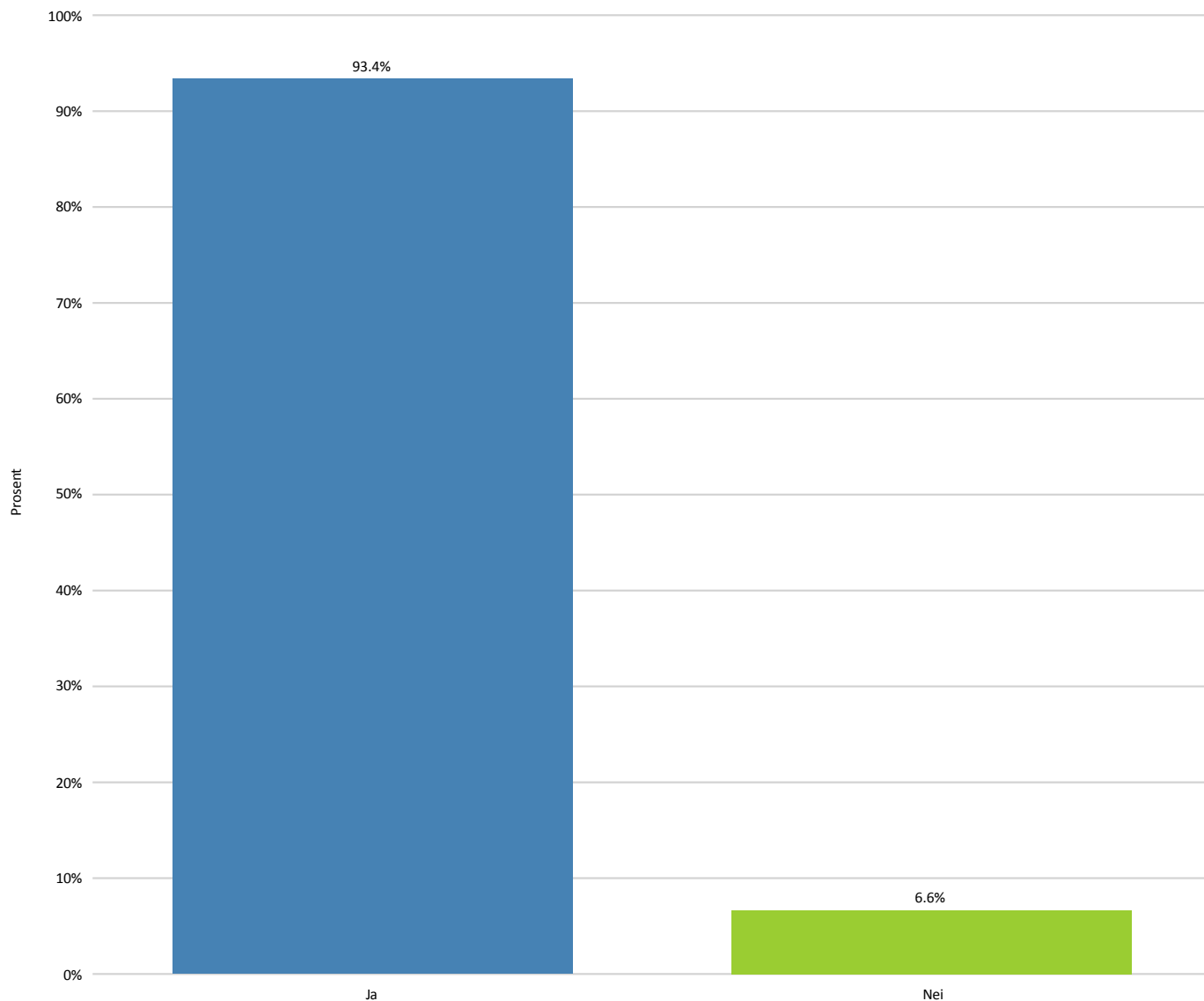
Ny pedagognorm trer i kraft 1. august 2018 og innebærer at barnehagen må ha minst én barnehagelærer per syv barn under tre år og minst én barnehagelærer per 14 barn over tre år.



Navn	Prosent
Redusere antall barn	15,9%
Ta inn flere barn enn i dag	11,5%
Ansette flere pedagoger	53,4%
Oppfyller allerede skjerpet pedagognorm	35,2%
Vet ikke	1,8%
Annet, spesifiser her:	9,8%
N	768

4. Har du vurdert hvilke konsekvenser innføring av antatt ny bemanningsnorm vil få for din barnehage?

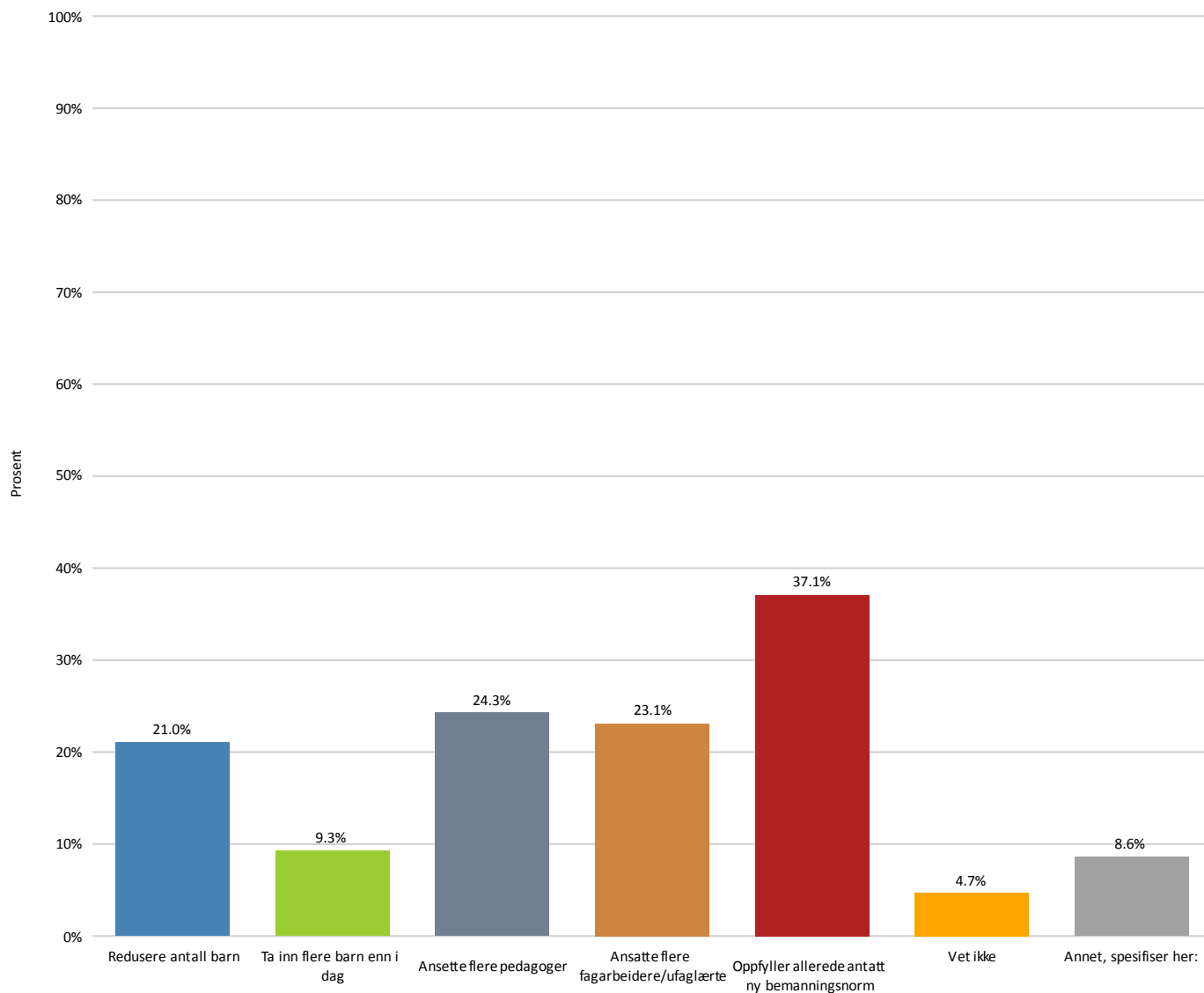
Det er varslet at det vil komme en ny bemanningsnorm som skal gjelde fra 1. august 2018. Antatt ny bemanningsnorm innebærer at barnehagen må ha minst én voksen per tre barn under tre år og minst én voksen per seks barn over tre år.



Navn	Prosent
Ja	93,4%
Nei	6,6%
N	768

5. Hvilke(t) tiltak må barnehagen gjøre for å tilpasse driften til antatt ny bemanningsnorm? (Flere valg mulig)

Antatt ny bemanningsnorm innebærer at barnehagen må ha minst én voksen per tre barn under tre år og minst én voksen per seks barn over tre år.

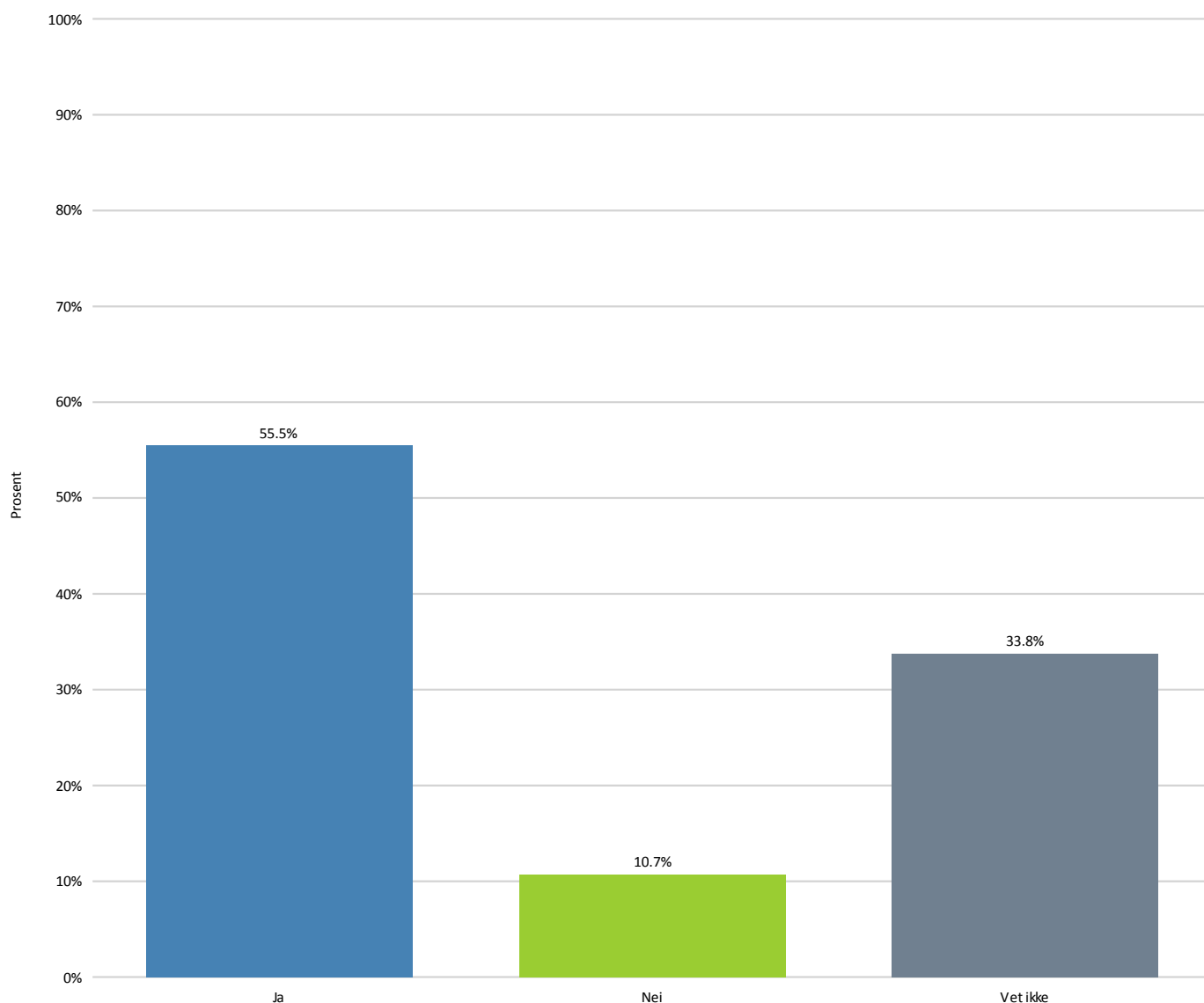


Navn	Prosent
Redusere antall barn	21,0%
Ta inn flere barn enn i dag	9,3%
Ansette flere pedagoger	24,3%
Ansatte flere fagarbeidere/ufaglærte	23,1%
Oppfyller allerede antatt ny bemanningsnorm	37,1%
Vet ikke	4,7%
Annet, spesifiser her:	8,6%
N	766

6. Vurder de samlede konsekvensene av vedtatt skjerpet pedagognorm og antatt ny bemanningsnorm. Er det grunnlag for videre drift av barnehagen etter innføring av nye normer og gitt dagens system for finansiering?

Ny pedagognorm trer i kraft 1. august 2018 og innebærer at barnehagen må ha minst én barnehagelærer per syv barn under tre år og minst én barnehagelærer per 14 barn over tre år.

Antatt ny bemanningsnorm innebærer at barnehagen må ha minst én voksen per tre barn under tre år og minst én voksen per seks barn over tre år.

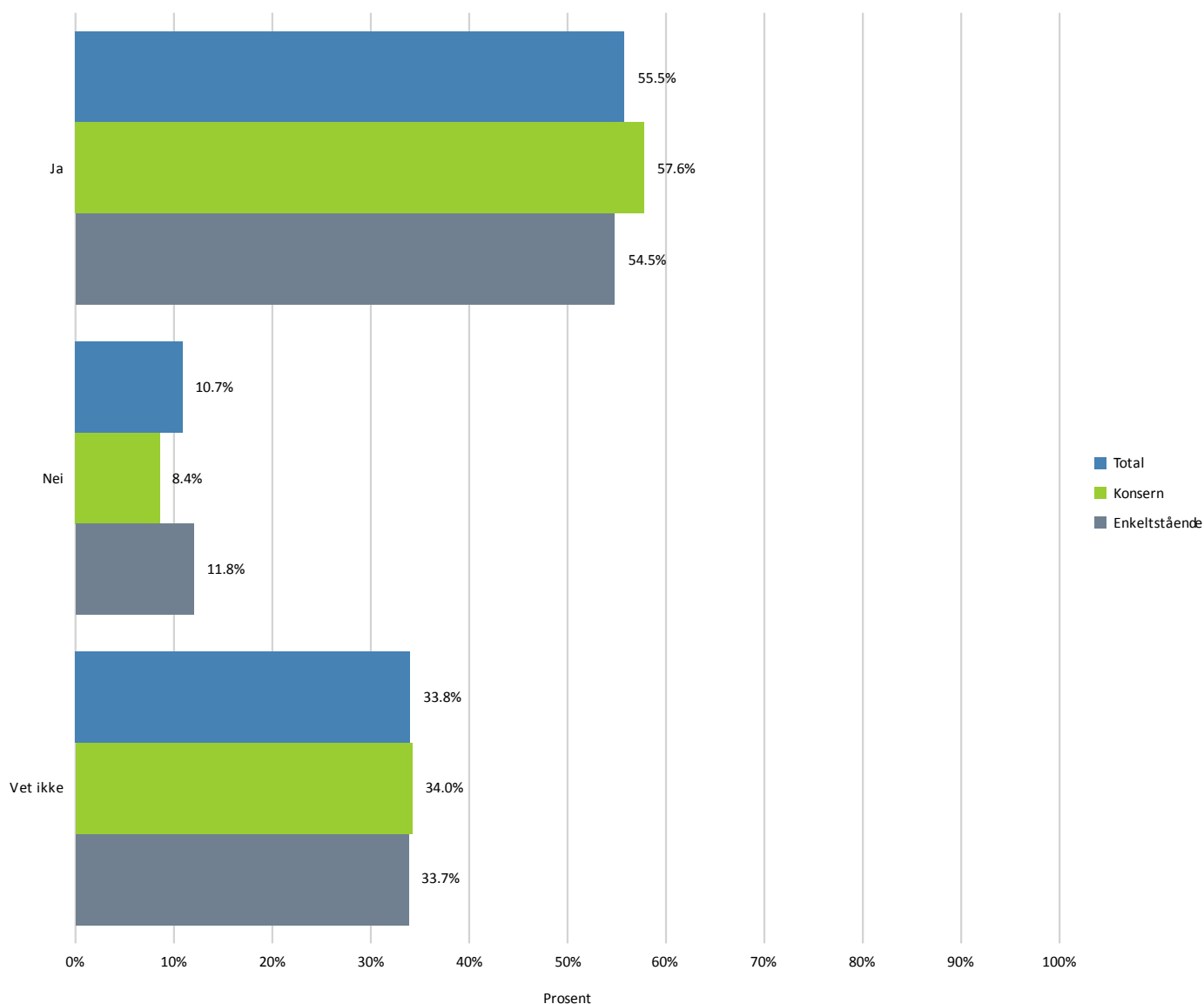


Navn	Prosent
Ja	55,5%
Nei	10,7%
Vet ikke	33,8%
N	767

7. Vurder de samlede konsekvensene av vedtatt skjerpet pedagognorm og antatt ny bemanningsnorm. Er det grunnlag for videre drift av barnehagen etter innføring av nye normer og gitt dagens system for finansiering?

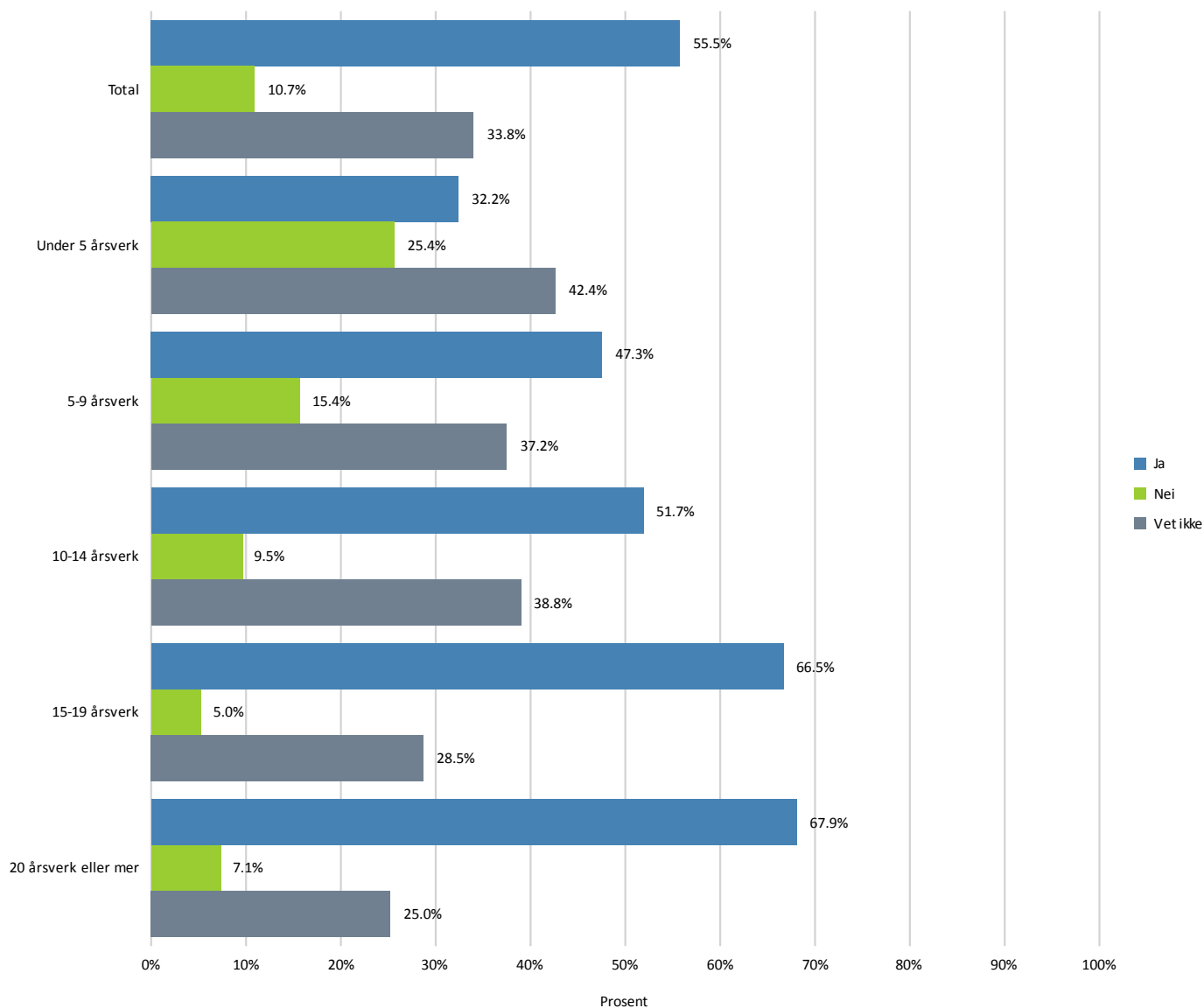
Ny pedagognorm trer i kraft 1. august 2018 og innebærer at barnehagen må ha minst én barnehagelærer per syv barn under tre år og minst én barnehagelærer per 14 barn over tre år.

Antatt ny bemanningsnorm innebærer at barnehagen må ha minst én voksen per tre barn under tre år og minst én voksen per seks barn over tre år.



	Ja	Nei	Vet ikke	N
Total	55,5%	10,7%	33,8%	767
Konsern	57,6%	8,4%	34,0%	250
Enkeltstående	54,5%	11,8%	33,7%	517

8. Vurder de samlede konsekvensene av vedtatt skjerpet pedagognorm og antatt ny bemanningsnorm. Er det grunnlag for videre drift av barnehagen etter innføring av nye normer og gitt dagens system for finansiering?



		Prosent					
		Total	Under 5 årsverk	5-9 årsverk	10-14 årsverk	15-19 årsverk	20 årsverk eller mer
Vurder de samlede konsekvensene av vedtatt skjerpet pedagognorm og antatt ny bemanningsnorm. Er det grunnlag for videre drift av barnehagen etter innføring av nye normer og gitt dagens system for finansiering?	Ja	55,5%	32,2%	47,3%	51,7%	66,5%	67,9%
	Nei	10,7%	25,4%	15,4%	9,5%	5,0%	7,1%
	Vet ikke	33,8%	42,4%	37,2%	38,8%	28,5%	25,0%
N		767	59	188	201	179	140

9. Hva er årsaken til at du mener det ikke er grunnlag for videre drift?

Det er bemanningsnormen som er problemet. Vi har 14 barn i småbarnsavdeling, og med ny bemanning har vi to valg. Enten redusere antall småbarn til 12 eller ansette en person i 66 % stilling. Ingen av delene er aktuelt uten at kostnadene dekkes. Kommunen har innrømmet at de kommer til å få økte kostnader, men at innføringen av nye normer slik det er lagt opp ikke vil medføre økt tilskudd på bakgrunn av de kostnadene kommunen vil få. Dette vil bety 400.000 i reduserte inntekter eller økte kostnader, og det er ikke mulig med vårt budsjett, som bare så vidt går i pluss.

barnehagen ligger i en kommune som utbetaler lite i tilskudd pr. barn.

Budsjettet vårt med kommunens tilskudd blir et minusbudsjett på rundt 200 000.

Vi har gjort regnestykket ved en tenkt kommune som gir mer i tilskudd og da er det muligheter for videre drift.

NÅ MÅ DET SMART BLI LIKHET FOR BARNA I ALLE KOMMUNER!

det er synd at ikke små barnehager, som vi er, skal kunne overleve når vi har tilbud som foreldre etterspør.

Det er ikke et økonomisk grunnlag pr dags dato til å gjennomføre dette.

Tilskuddet er for lavt.

kommunens tilskudd og foreldrebetaling samlet vil ikke dekke utgifter til både lønn og drift uten at de heves vesentlig.

Slik økonomien er i dag blir det for dyrt å ha to fulle pedagogstillinger i en BHG med bare 17 plasser..

Jeg er usikker. Vår kommune ligger allerede under anbefalt nasjonal sats. Dersom vi skal tilsette fler pedagoger må vi ha mer i tilskudd..

Et annet spørsmål er: er det tenkt at vi skal avskjedige fast ansatte fagarbeidere for å tilsette pedagoger.. Det er jo ikke slik at vi har noen ledige stillinger.

Jeg forstår rett og slett ikke hvordan dette er tenkt å gjennomføres fra det kommende barnehageåret.

Jeg kan nesten ikke tvinge folk heller til å sette seg på skolebenken - dersom jeg nå skal tenke langsiktig.

En annen stor bekymring er at med fler pedagoger blir det mer ubunden tid på fler voksne på avdelingen...

Barna er fortsatt like mange. I tillegg minst..for mulig vi tvinges å ta inn fler dersom ikke tilskuddsordningene står i samsvar med økte lønnsutgifter.

Jeg hadde heller sett en bemanningsnorm komme før dette.

Og en endring i tilskuddsordningene før dette.

Tilskuddet slik det tildeles i dag har bare skapt splid mellom kommune og private barnehager, beskyldninger, mistro og misnøye.

Jeg tilsetter gjerne fler pedagoger, men om jeg har råd er en annen sak

Og hvordan det er tenkt praktisk likeså

Økonomi.

For lite tilskudd. Redusering av barn (mindre tilskudd) . For høye lønnsutgifter

Utgiftene blir høyere enn inntektene ved ansettelse av flere pedagoger. Har ikke nok areal til å øke antall barn.

Dersom finansiering ikke økes fra dag 1 vil barnehagen drive i minus de første årene, med bakgrunn i at man finansieres på 2 år gamle regnskap. Avhengig av størrelsen på dette vil det avgjøres hvorvidt det er rom for videre drift. Vil i så fall redusere egenkapital så mye at det vil kunne føre til en mer uforutsigbar drift i årene som kommer.

Vi vil gå i minus og det går ikke. Er helt avhengig av at det blir finansiert hvis bemanningsnormen innføres .

Vi har i dag maks utnyttelse av areal /antall barn og går nesten i balanse. 78% av totalbudsjettet går i dag til lønn, med ytterligere økte personalutgifter vil det bli tilsvarende underskudd.

Økonomi

Det koster for mye å ansette en ny pedagog i 70% stilling med samme antall barn vi har pr no. jeg har barnehage i en kommune som har nest dårligst tilskuddsordning for de private barnehagene, og vi har kun 1 telledato i året, som er 15.desember.

Lønnsutgiftene til økt pedagog og ass/fagarbeider er ganske store. Kommer det ikke noe finansiering som kan hjelpe med den økte utgiften, vil driften av barnehagen bli ikke bare bli ulønnsom, men vi vil etterhvert gå med underskudd

Økonomi

Da må vi ha mer tilskudd

Vi drifter til det beste for barna, vi eier eget bygg. Ingen tar ut utbytte og vi kan ikke lønne fler på det allerede lave tilskuddet vi får.

Lønnskostnadene,arb giver avgift, pensjon ligger på i overkant av 85% av driftsutgiftene. Finansieringen gjennom driftstilskuddsats er altfor dårlige...vil ha tilbake statstilskudd hvor satsene settes og ikke lar kommunene håndtere dette. Uforutsigbart å drifte privat...når vi ikke tilskuddsatsene ligger langt under anbefalt sats. I tillegg vedtas dette uten å se konsekvensene i barnehagene. Helt skremmende!!! Da må ihvertfall de økonomiske rammene ligge på plass før alt dette innføres!!!!

ER ikke rom for å ta inn flere barn. Barnehagen vil gå i minus, vi kan ikke budsjettere med underskudd, her er ikke mer å hente.

Med dagens tilskudd drifter jeg allerede marginalt, så det er ikke mulighet for økte utgifter.

Vi har gått med underskudd de to siste årene pga mindre tilskudd og høyere utgifter

Økte lønnsutgifter og mindre barnetall gjør at driften blir å gå i minus økonomisk

Hvis ikke tilskuddene økes vil vi ha brukt opp oppspart kapital og legge ned innen 3-4 år

Jeg jobber for en stor barnehageaktør som ikke enda har gitt oss noen føringer. Men slik finansiering og budsjetter er i dag og med fler pedagoger basert på et 2016 regnskap/budsjett vil jeg anta at jeg får strengere føringer for et nå stødig budsjett til god drift, som er til barnas beste.

Jeg er for fler pedagoger og bemanning. økonomien må være på plass først og fremst.

Økonomi

Vi drifter barnehage i en kommune med lave tilskuddssatser i forhold til nabokommuner og nasjonale satser. Har i dag utfordringer med å gå i balanse. Med reduserte barnegrupper pr. pedagog og samme grunnbemanning som i dag, gjør at samlet tilskudd til barnehagen vil reduseres og dermed vil barnehagen ikke få nok inntekter til å forsvare utgiftene en slik drift medfører. Det er derfor viktig for oss at tilskuddssatsene øker.

Nye krav trenger friske midler. Vi har drevet med røde tall i 3 år allerede.

Det koster mer å lønne to pedagoger og en fagarbeider enn å lønne en assistent, fagarbeider og pedagog som vi har i dag.

Lønnskostnadene blir høyere med flere ansatte. Inntektene blir ikke tilsvarende økt. Grunnlaget for videre drift vil bli sterkt svekket eller ødelagt. Med tilskudd ut ifra kommunens egen barnehagedrift gis ikke private barnehager nødvendig forutsigbarhet for eksempel nødvendige investeringer / lån med kostnader som må fordeles over flere år.

Finansieringen. Lønnskostnaden vil øke betraktelig.

Uten overgangsordning vil det ikke være mulig å få de økte kostnadene finansiert/ delvis finansiert før om to år. De økonomiske konsekvensene blir uansett så store at det vil være fare for driften med de satsene som vi ser i dag.

Økonomi. Vi klarer ikke å fylle barnegruppene som forsvare pedagog lønna. En pedagoglønn er høyere enn en assistentlønn, og dette gir klart utslag for oss i forhold til videre drift eller ikke. Vi er en liten 1-2 avdelings barnehage, med mange år der vi ikke er fulle barnegrupper (1:6) Vi må ansette og lønne flere på samme tilskudd som i dag.

Det jeg har regnet på er at dette vil gå med et underskudd på ca. 2,4 mill om det ikke skjer noe med tilskuddsordningen.

I vår kommune har vi også full barnehagedekning med den konsekvens at vi driver med ledig kapasitet og må regne med det et par år til fram i tid.

Utgiftene til flere ansatte kompenseres ikke i stor nok grad mot allerede eksisterende tilskudd.

Bhg. tjener ikke nokk til å opprettholde forsvarlig drift etter ny pedagognorm og bemanningsnorm.

vi vil få for store personalkostnader, eventuelt må vi si opp stillinger for å ansette nye

Pedagog normen har vi på plass, men hvis det ikke følger med penger til bemanningsnormen sliter vi. Vi har i alle år hatt 40 enheter på 6 ansatte, men nå må vi ned i 36 enheter på samme antall. Så vi vil få mye mindre kommunal støtte. Vi har alltid inne vikarer når det er sykdom. Driften kan vi nok klare noen år, men det vil nok gå noe på bekostning av dagens drift som er god.

Dagens tilskudd er for lave - og det trengs en kraftig økning og likestilte tilskudd uavhengig av hvilke kommune en er i.

På sikt er det ikke grunnlag for videre drift, da reduksjon av inntekter i tilskudd (minus 2 barn under 3 år og 2 barn over 3 år), samt økte utgifter ved at vi må ansette en pedagog til (som erstatter en assistent. Og at tilskuddssatsene i vår kommune er alt for lav, gjør at vi økonomisk går i et stort minus. 2019 vil derfor bli det året vi vil vurdere om det er forsvarlig med videre drift.

Vi får ikke nok tilskudd, (tilskuddssatsen for pedagogisk bemanning er for lav. Pedagogtilskuddet blir beregnet ut i fra plass- størrelse her i Holmestrand kommune, mens pedagogbemanningen er ut i fra antall barn.

Tilskuddet dekker ikke de økte lønns- utgiftene + pensjon, forsikring, arbeidsgiveravgift.

Vi har ikke mulighet til å ta inn flere barn, grunnet plass. Så dette blir et foretak som går i minus, på ganske kort sikt betyr det nedleggelse av vår barnehage.

Ender opp med for stort underskudd, kan kun klarer oss i evt 2 år til uten økt finansiering

Så lenge vi får tilskudd regnet ut fra kommunens regnskap vil vi ikke ha mulighet til at det går rundt. Hvor mange år vi kan drive slik vet vi ikke. Kommunen reduserer budsjettet/ driften i egne barnehager bevisst for å redusere tilskuddssatsene til de private barnehagene (det har de til og med sagt). Og nå som vi skal redusere antall barn/ ha flere pedagoger vil det koste mer mens vi stadig får mindre i tilskudd. Tilskuddssatsen for i år har gått ned, så budsjettet går i minus...

Vi får ikke nok tilskudd.

Kostnader yil lønnsutgifter er den største utgiftsposten vår, dette har store økonomiske konsekvenser for de minste barnehagene. Vi har ingen mulighet til å øke antall barn i forhold til areal, og det vil bety slutten for vår barnehage i den driftsformen vi har pr. i dag med eksterne eiere.

Det er behov for vakter som dekker hele åpningstiden - når vi ansetter flere pedagoger skal disse også ha planleggingstid som igjen rammer barna ute på avdeling, da en voksen blir på kontor - her må vi inn med enda flere voksne, for å oppfylle bemanningsnormen !

Vi kan ikke ansette flere personer totalt, samt i tillegg ansette de med høyest lønn i tillegg, uten at tilskuddene våre øker. Det er allerede marginale tilskudd.

Det vil ikke gå rundt økonomisk for barnehagens del, ut fra de tilskudd barnehagen mottar pr. idag.

Barnehagen har en bemanning med høy ansiennitet, dvs. vi er en kostbar personalgruppe å lønne i utg.punktet.

Med skjerpet pedagogkrav og bemanningsnorm uten at det følger midler med, vil vi hver måned gå i underskudd.

tenker det er viktig at det følger statlige midler med. Økt pedagogtetthet øker kostnadene i forhold til lønnsutgifter.

Ingen kompensasjon fra kommunen

Kostnaden ved utvidet/økt bemanningsnorm er ikke finansiert med dagens tilskuddsordning. For vår barnehage vil vi måtte øke bemanning med 2 årsverk - som tilsvarer totalt ca 900.000,-/år i økte kostnader, inkl. sos.kostn. osv.

Dagens tilskudd henger ikke sammen med kraven om pedagog bemanning, som trer i kraft fra august 18. Skal dette gjennomføres må bli like nasjonale sats over hele landet og ikke etter hvilken kommune barnehagen ligger i. Samtidig må de nasjonal satsene økes fra dagens sats. Signaler fra kommunen om manglende finansiering (først effekt etter to år pga. tolking av forskrift om likeverdig behandling), gir såpass store økonomiske utslag at driften står i fare. Vi må få likeverdig behandling fra første dag ev. begge normene trer i kraft, 1. aug. 2018.

Økte kostnader med flere ansatte i forhold til antall barn vi har i dag. Røyken kommune er allerede en av de laveste på tilskudd i landet. Her er det knapt med ressurser som det er. Det må følge med finansiering i forhold til ny norm.

Det er ikke økonomisk bærekraftig da tilskudd fra kommunen ikke tar høyde for denne økte bemanningen.

Det er ikke mulig å gi den pålagte kvalitet i forhold til de midlene vi får i tilskudd når vi må øke grunnbemanningen. Personalkostnader vil øke til 86%

De nye bemanningsnormene er ikke finansiert gjennom dagens ordning

Dersom det ikke finansieres vil ikke grunnlaget for videre drift være tilstede. Lønnsutgiftene vil bli for store i forhold til barnehagens utgifter.

Vi er en liten barnehage med plass til totalt 22 barn. M2 tilsier at vi ikke kan ta inn flere barn, og vi vil ikke ha muligheter til å tilsette flere i personalgruppen på grunn av økonomien. Tilskuddet fra kommunen er for lavt. Nabokommunene ligger høyere i tilskudd, - Og så er jeg så gammel, at jeg bare slutter av. Barna har allerede fått tildelt plass i andre barnehager.

Økonomi.

Vi står i fare for å ikke få justert de reelle kostandne ift. driftstilskuddet før 2021da kommunen legger kommunens siste tre årene til grunn for utregning av tilskudd.

Det er økonomi, for lite tilskudd pr barn i vår kommune.

Midlene vi får tilført fra kommunen er lavere i sats enn det en pedagog vil koste ved omgjøring fra fagarbeider/assistent til pedagog.

Kommunen snakker veldig lite om hvordan de tenker dette gjennomført. Deres valg påvirker jo vår økonomi og vi burde vite litt mer om når og hvordan de tenker dette innført.

barnehagen klarer ikke å dekke opp kravet om pedagoger med dagens tilskudd

Vi får ikke nok økonomisk støtte

Vi har ikke plass til å utvide med flere barn enn vi har i dag, 25 og må derfor redusere antall barn for å dekke pedagognormen noe som vil føre til et underskudd i år på ca. 150 000,- og dette er ikke noe vi har økonomi til å gjøre i flere år, det går i 2018 og vår 2019, men deretter er det usikkert dersom ikke det blir en finansiering som kan dekke opp tapte inntekter.

med maks 22 plasser, er det nå behov for å ta inn vikar kun kort tid etter en ansatt blir syk. Ny norm vil øke behovet for å ta inn vikarer med en gang - fra time NULL. Vi driver med underskudd nå og kan ikke forsette med det.

Det er et STORT problem at alle inntekter er lineære og 1 til 1 med antall barn mens utgiftene går stegvis. Dette rammer de minste MYE hardere enn de store og synes å være et middel for styrt utvikling av de små barnehagene. Vi leverer KVALITET men føler at de store aktørene snylter på oss - med god hjelp av myndighetene.

PBL må nå jobbe mer tydelig for å få frem at dersom små barnehager er ønsket - så MÅ pengene fordeles andreledes enn i dag. Ta 10 prosent av samlede tilskudd og fordel det likt på alle barnehagene. De resterende 90% kan kanskje fordeles som i dag - ift antall barn. Men dette kan jo PBL gjøre analyser av og få frem i media.

Nå har det vært et nesens ensidig fokus på å gjøre kaken størst mulig - mens vi små sultefores!

Barnehagen går så vidt i balanse nå, men reduksjon av antall barn evt. ansettelse av flere voksne vil økonomien ikke være bærende.

Vi kan ikke finansiere en 100 % pedagog til. Og ansette en 20 % pedagog er lite trolig og få til, disse stillingene er ikke attraktive og folk slutter etter kort tid. Eller det er ingen med godkjent utdanning som søker. 3 pedagoger i en avdelings bhg er ikke realistisk. Vi får for lite driftstilskudd allerede i dag. Selv om jeg sier opp en meget dyktig og stabil assistent vil det ikke gi nok midler til en pedagog.

Vi vil oppleve et betydelig inntektstap når vi må ta inn færre barn for å oppfylle bemanningsnormen.

Uten økonomisk kompensasjon for dette er det umulig og uansvarlig for oss å gjennomføre dette.

Pedagognormen skal vi klare å oppfylle ved at vi gjør om en assistentstilling til en pedagogstilling. Men det fører til at bemanningen blir dårligere når alle pedagoger skal ha like mye ubunden tid uavhengig av antall barn de har ansvar for eller oppgaver de har.

Visst det ikke kommer penger med ny bemanningsnorm vil ikke barnehage gå med overskudd. Dagens finansiering fører til at det går 2 år før kommunen ser effekten på sitt regnskap med flere ansatte og flere pedagoger. Kommunen regner på regnskapet 2 år tilbake i tid når de beregner overføringer til barnehagene.

Tilskudd for det antallet barn jeg må ta inn, opp mot bemanningsnorm og vårt areal - dekker ikke lønn til en ny pedagog..:(
Blir underskudd..

Tilskuddet vi får dekker ikke barnehagen økte utgifter etter ny bemanningsnorm.

Må ha økt bevilgning gjennom tilskudd.

Finansieringen må oppdateres for de nye lovene om pedagognorm og beanningsnorm.

Vi er en liten barnehage som allerede driver med røde tall. Må vi minske antallet barn i barnehagen uten og få økonomisk kompensasjon for det, har vi ikke økonomi til å drive videre..

Konsekvensene av redusert antall barn, og like høye/høyere utgifter gjør dette veldig utfordrende for oss. Vi vil gjerne drive videre. Vi vil gjerne følge formene som kommer, men vi må også få tilskuddet til å dekke økte utgifter. Tilskuddet følger jo barna etter oppholdstid, ikke antall pedagogstillinger og eller bemanning.

økonomi

Nytt budsjett etter ny pedagognorm gir et underskudd på 300 000 kroner. Vi er en liten, privat barnehage drevet som en ideell forening. Med storbedriftsfordeler til kommunene blir vi skvist ut av markedet.

Innføring av nye normer, og spesielt da bemanningsnormen uten økt tilskudd fra staten, gjør at det blir vanskelig å drive videre.

Vi har i 16 år driftet en enkeltstående barnehage med 18 plasser. Det har hvert år vært et lotteri i forhold til tilskudd, om vi har gått i pluss eller minus. På disse 16 årene har vi tjent oss opp en egenkapital på 200 000,- Eier har aldri tatt ut en krone i overskudd. Rekneskapsåret 2017 gikk vi 100 000 kr i minus. Budsjettåret 2018 ligger vi an til 400 000 kr i minus, og det UTEN at vi har tatt høgde for å tilsette en pedagog til. Vi har ikke lokaliteter til å utvide barnegruppen.

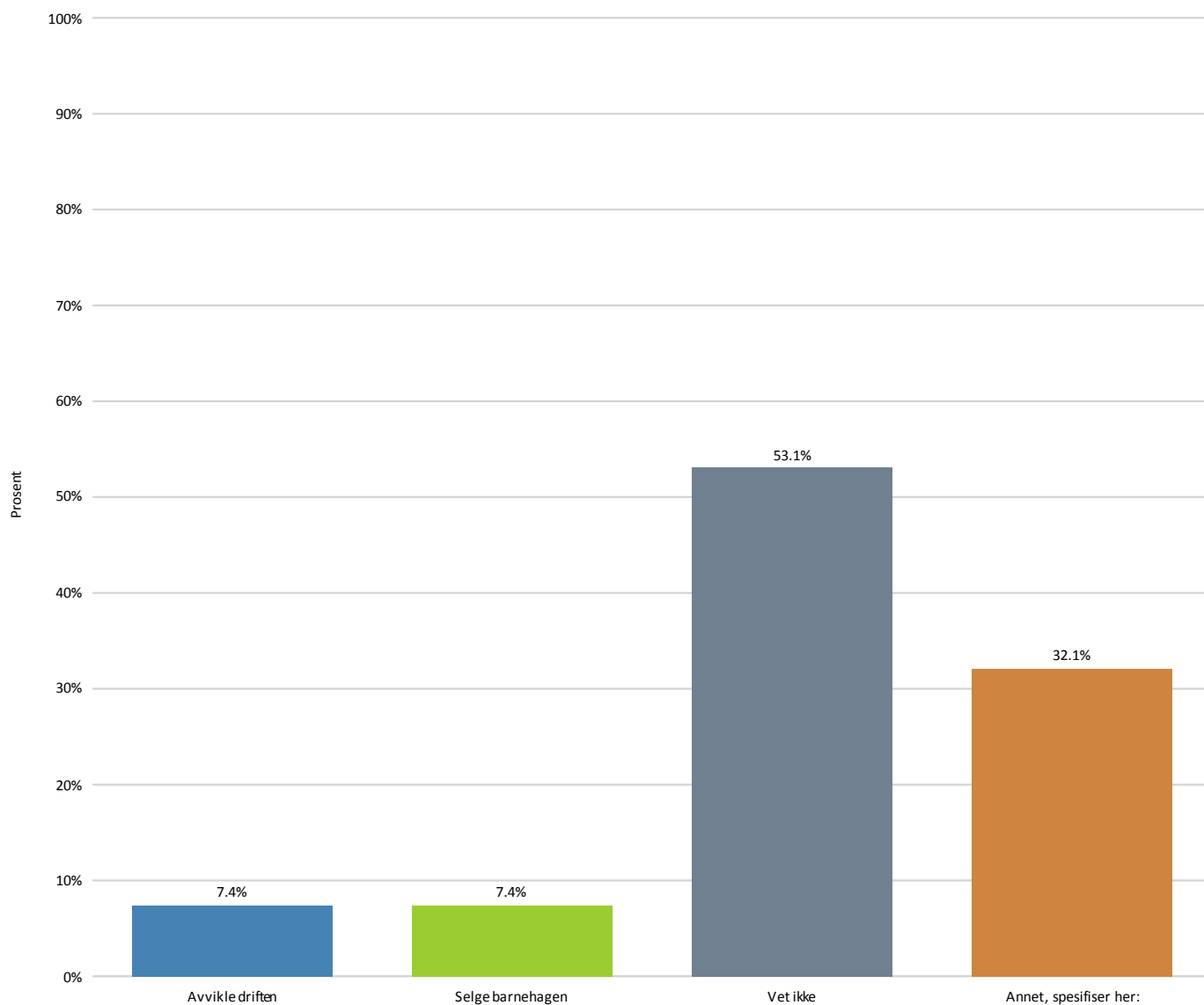
Vi har hatt krisemøte med kommunen, og avventer nå svar på om de er villige til å hjelpe oss. De har tilbydd oss kommunal sats på 181 725 kr for små barn og 84 542 kr for store barn.

" Et eget statlig øremerket tilskudd som skal sikre at private bhg får kompensert merutgiftene som følge av pedagogkravet" er en VITS! For vår del utgjør det tilskuddet 21 000 kr som skal dekke en årslønn for en pedagog?? Snakk om latterlig...

Vi er en barnehage hvor 85 % av de ansatte har mer enn 20 års erfaring, derfor må vi ha 19 enheter pr. avdeling med 3 ansatte for å klare oss økonomisk, så lenge tilskuddene blir gitt med utgangspunkt i kommunen sin gjennomsnitts lønn. Vi er ingen gjennomsnittsbarnehage.

10. Hva planlegger barnehagen å gjøre?

Du har svart at det ikke er grunnlag for videre drift av barnehagen etter innføring av nye normer og gitt dagens system for finansiering.

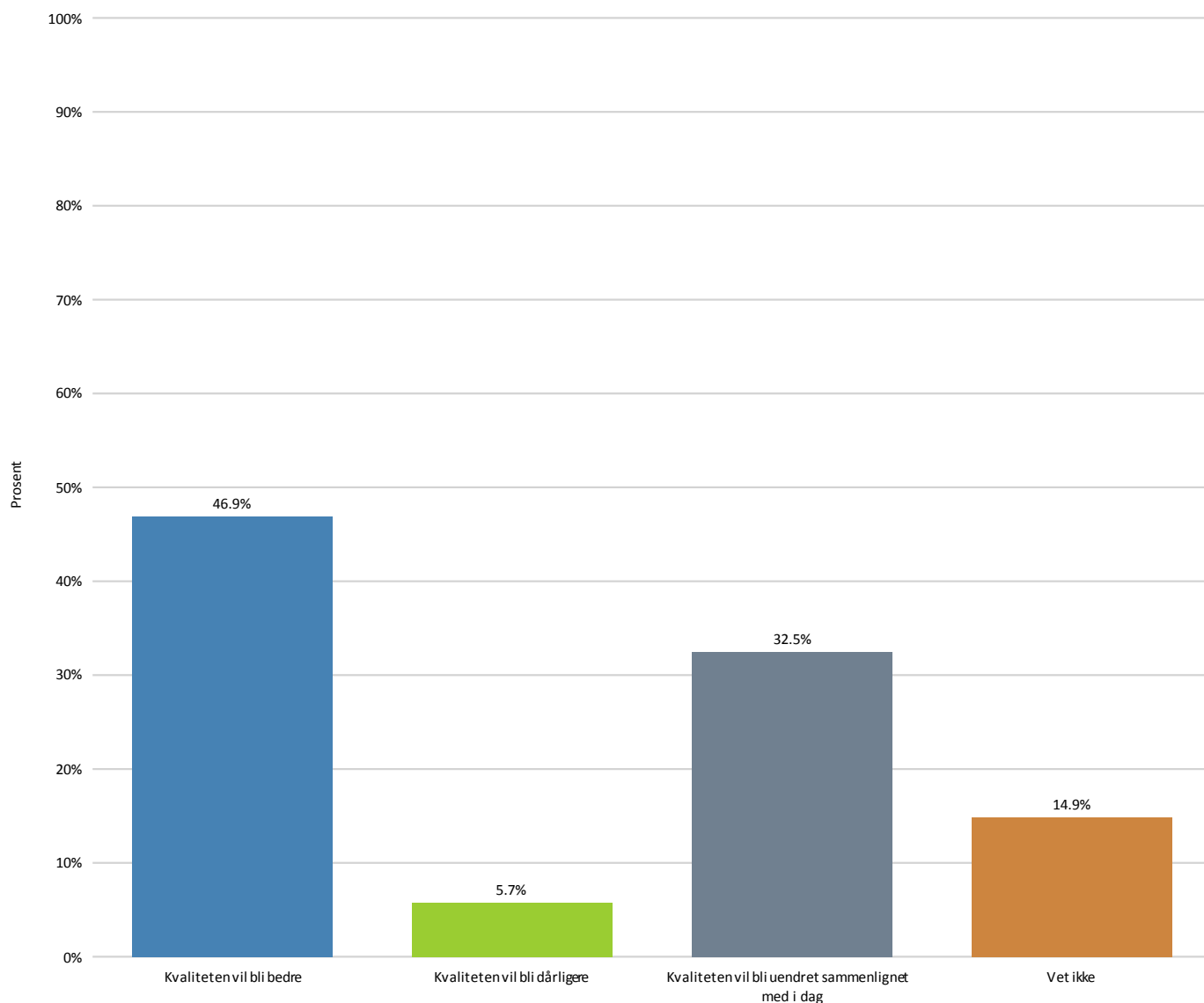


Navn	Prosent
Avvikle driften	7,4%
Selge barnehagen	7,4%
Vet ikke	53,1%
Annet, spesifiser her:	32,1%
N	81

11. Slik du nå vurderer effektene: Hvordan vil innføringen av vedtatt skjerpet pedagognorm og antatt ny bemanningsnorm påvirke kvaliteten på tilbudet i din barnehage?

Ny pedagognorm trer i kraft 1. august 2018 og innebærer at barnehagen må ha minst én barnehagelærer per syv barn under tre år og minst én barnehagelærer per 14 barn over tre år.

Antatt ny bemanningsnorm innebærer at barnehagen må ha minst én voksen per tre barn under tre år og minst én voksen per seks barn over tre år. Vurder de samlede konsekvensene av vedtatt skjerpet pedagognorm og antatt ny bemanningsnorm.



Navn	Prosent
Kvaliteten vil bli bedre	46,9%
Kvaliteten vil bli dårligere	5,7%
Kvaliteten vil bli uendret sammenlignet med i dag	32,5%
Vet ikke	14,9%
N	767

12. Hva er årsaken til at du mener kvaliteten vil bli dårligere?

Fordi våre muligheter til å ha vikar på sykedager innenfor arbeidsgiverperioden vil bli lik null.

Flere pedagoger vil bli færre voksne på avdelingen, og med økt planleggingstid vil festbilder kritisk med en åpningstid på 10,5 timer PR dag.

Slik arbeidavtalen er idag vil det bli mye mer tid med redusert voksentetthet. For at dette skal gi bedre kvalitet må det komme bedre arbeidavtalen og rett til å styre bruken og gjennomføringen av bundet tid.

Må selge en liten privat eid bhg til en kjede, for å få en større økonomisk trygghet i bakhånd.

Når utgiftene øker ved å lønne mer personell og vi må redusere antall barn og dermed også mister tilskudd så vil det gå utover driften og barnas tilbud. Færre turer, enklere mat, færre konserter/teater og tilbud som koster penger. Utstyr, leker og oppgraderinger vil også mangle på sikt.

Fordi barnehagen vil være tvunget til å skjerpe inn på alle andre kostnader.

Mindre bemanning.

Tror det blir for mye teori og at hvert enkelt barn forsvinner i all teorien

Kvaliteten blir dårligere hvis vi blir "tvunget" til å ta inn flere barn enn det vi har idag

Flere pedagoger=økt plantid, itillegg hvis den skal utvides fra 4-6t PR pedagog, resulterer det i mindre voksentetthet rundt barna. Hvor blir tidlig innsats og bygging av grunnmuren (fundamentet til barna) av. For å kunne hjelpe de, støtte, lære og utvikle til solide barn.

Vi må kutte ned på Alt for å klare høyere lønninger

Med ansettelse av en pedagog, vil vi oppleve å få 0,8 timer mindre bemanning hver dag. Vi har to avdelinger, ei med 12 barn 1 pedagog og 1 assistent i 100% stilling, og ei avdeling med 17 barn (nå 16 pga 1 barn under 3 år) med 1 pedagog, 1 assistent i 100 % stilling og 1 assistent i 82,6 % stilling, samt meg som daglig leder i 70 % stilling.

Vi har åpningstid kl. 7-16.30, gå felles på morgener og ettermiddager, etter at "folk begynner å gå hjem/har sseinvakter, og begynner da seinere eks kl. 9 eller 9.45 når det er pedagog. Vi er såpass liten og har ikke areal til å ta inn flere barn. reduserer vi med 1 barn til 28, har vi ikke driftsgrunnlag på sikt, det lille jeg har regnet på nå. Ser på mulighet for å kanskje ikke gi de ansatte betalt matpause, slik de har nå. Det vil medføre store økonomiske tap som igjen vil gi ringvirkninger på tilbudet ut til barna og innkjøpene av ulike materiell og møbler vil bli mindre. Dessuten vil flere pedagoger i barnehagen bety mer ubundet tid og mindre personaltetthet. Færre timer med armer, ben, et fang og et hode som er pålogget sammen med barna. Flott med flere mennesker inn i barnehagene men det burde nødvendigvis ikke vært pedagoger - barne og ungdomsarbeidere er en glemt arbeidsgruppe i denne prosessen.

Flere pedagoger= mer ubundne tid/plantid per avdeling. Dette gjør at det vil være dårligere voksentetthet store deler av dagen enn det er i dag. Bemanningsnorm uten økt økonomisk støtte vil føre til at man får mye strammere rammer enn man har i dag og at barna derfor vil få et mindre variert tilbud.

Fleksibiliteten forsvinner. Vi er en barnehage som ikke tar ut utbytte, vi har alltid beholdt alle midlene selv. Vi har derfor selv gjort vurderinger på hva som er en god driftsform. Nå bindes alle midler opp i faste stillinger, noe som medfører lavere vikarbudsjettt og ingen lærling.

Større utgifter til lønn

Mindre tid tilbarna

Økonomien blir dårligere. Dette prosjektet er ikke fullfinansiert. Vi må i følge kommunen ansette pedagog, selv om de er dårlig kvalifisert. Det skal svært mye til å få dispensasjon fra kravet. Når mange barnehager og kommuner skal ansette pedagoger kan vi risikere å måtte ansette noen som ikke egner seg.

Fleksibiliteten forsvinner, større barnegrupper og mindre muligheter for bruk av vikar ved fravær.

Det blir helt klart mye trangere økonomisk - kanskje gir dette utslag i ikke videre drift.

Pedagogene har 4 timer hver til planlegging. Barna får mindre voksenkontakt.

Det vil, i perioder bli færre voksne på avdeling

Jeg mener at kvaliteten blir dårligere fordi: Nå vil alle utdannede barnehagelærere få jobb. Det utdannes mange gode og noen dårlige. Med dårlige mener jeg at de ikke klarer å tilpasse seg det å jobbe i team, ikke er skikket til å arbeide med mennesker generelt eller barn spesielt. De dårlige har til nå enten gått i vikariater, fått fast jobb men ikke kommet gjennom prøveperioden, jobber i SFO eller spes.ped-tjenesten. De har sjelden referanser, og hvis de har dette er det heller dårlig. Dermed har kvaliteten i barnehager i Østfold- som har overskudd på gode barnehagelærere - vært generelt god.

Men når det nå skal ansettes en god del flere, vil disse også bli ansatt. I fjor hadde vi en lang runde med Sarpsborg kommune, hvor vi argumenterte med at det i en sykemeldingsperiode for en pedagog, ville være mest betimelig med en kjent assistent fremfor en ukjent barnehagelærer. Dette godtok ikke kommunen ved barnehagemyndigheten, så vi var nødt til å bruke vikarbyrå for å dekke opp. Dette førte til dårlig kvalitet.

På sikt er jeg sikker på at kvaliteten blir bedret, men da må vi gjøre det vanskeligere å komme inn på barnehagelærerstudiet. Det må innføres strenge tester før de kommer inn, det må siles ut i langt større grad enn nå. Og de som viser seg underveis i studiet å ikke være skikket, må strykes.

Flere pedagoger på avdelingen= mindre personaltetthet pga av ubundet arb tid for pedagogene. Vanskeligere å ta ut hele pedagoggruppa da det blir for få voksne igjen på avdelingen/huset. Burde vært kompensert ubundet tid, slik at man kunne satt inn vikar. Ellers er det selvsagt bra for kvaliteten med flere pedagoger, men da vi må ta inn flere barn for å få økonomi til dette ser jeg umiddelbart ikke at dette hever kvaliteten noe vesentlig i vår barnehage.

Vi vil måtte øke barnegruppene for å rettferdiggjøre økonomisk ny pedagogstilling, samtidig som pedagoger er mye borte i løpet av en uke fra avdelingen. De resterende fagarbeiderne/assistenter på avdelingen vil få flere barn som de må kunne gi ett forsvarlig tilbud når pedagogene har ubunden tid, møtevirksomhet, kurs osv.

Vi trenger en bemanningsnorm og en finansieringsmodell som ivaretar de private barnehagene.

vi vil ikke ha nok midler til å opprettholde kvaliteten. f. eks. vedlikehold av bygg og uteområde, leker og materiell, turer, pensjonsforpliktelser osv

Eg meinat at med fleire pedagoger blir det meir kontortid for fleire tilsette på avdelinga, og for å avvikle kontortid blir det ferre vaksne ute på avdeling ilag med barna. Der er mange fagarbeidere som gjer ein fantastisk jobb i barnehagen, eg ville heller hatt krav om fagarbeidar enn fleire pedagoger

Av økonomiske grunner må vi ta inn ekstra barn, dette gjør barnegruppene større. Selv om det er skjerpet bemanningsnorm, vil antall barn øke og hele barnehagens godkjente areal vil være utnyttet. Dette fører til totalt flere barn og voksne, mer lyd, uro og mindre rom til gruppeinndeling.

Selv med inntak av flere barn for å redusere økonomiske konsekvenser, vil vi måtte budsjettere med ca 1 million underskudd. Det betyr at vi må skjære ned på vikarbruk, kompetanseheving, personalmøter og andre driftsmidler. Vi har egenkapital til å dekke inn underskuddet for inneværende år, men er veldig usikker på videre drift. Sande kommune gir lav tilskuddssats, de ligger blant de laveste i landet. I 2016 hadde kommunen store sparetiltak i de kommunale barnehagene, dette merker vi nå.

For å opprettholde god kvalitet og sunn økonomi er det et sterkt behov for økte midler i forbindelse med de nye normene.

Jeg ser ikke at vi får økede tilskudd med bemanningsnorm og da vil det bli betydelig dårligere økonomi

Med utgangspunkt i den plantidsordningen som er i dag vil dette dessverre bety færre voksne ilag med barna. Trekker en også inn antall møter (avdelingsmøter, ledermøter, mm...), så vil det bety at en er nødt til å trekke ut flere voksne og oftere enn hva det alt gjøres. Er veldig for at en øker kompetansen i form av skjerpet pedagognorm, men IKKE som et ledd ALENE! Grunnbemanningen MÅ gjøres noe med!

Noen barn får flere mennesker å forholde seg til ved økt pedagognorm og flere barn på avdelingen.

Det vil ikke være midler til leker, utstyr og annet pedagogisk arbeid

- skjerpet pedagognorm gjør at pedagogen må ha plantid, og da går pedagogen ut av avd. Til sammen så blir det mindre hender og føtter voksne i minutter på dagen.

Vi må vurdere kokkestilling og mattilbudet vi gir i dag.

Vi må vurdere om det er økonomisk mulig å ha idrettspedagoger som en del av grunnbemanning.

Vi får sannsynligvis fler ansatte med dispensasjon fra utdanningskravet da vi i dag allerede mangler 3 barnehagelærere. At det finnes barnehagelærer på landsbasis betyr ikke at de automatisk vil flytte til Oslo området.

Istedenfor å skjerpe kravet til assistenter, så vil det bli flere pedagoger. Disse skal i løpet av ei uke være borte fra avdelingen minst 4 timer.

Dette er timer som en med fagbrev som barne- og ungdomsarbeider kunne jobbet med pedagogisk tilrettelagte aktiviteter som sin pedagogiske leder hadde laget. Istedenfor så kan du sitte med mange ufaglærte folk som ikke har samme forutsetning til å drive pedagogisk arbeid. Det ville vært bedre og øke kravet for assistenter, om at man måtte ha fagbrev. Og så gi pedagogisk leder på avdelingen 1 time mer til ubundet arbeid. Har jobbet med mange pedagoger som ikke ønsker ansvar og som helst vil jobbe som assistent. Frykter det kan bli jobb for mange dårlige pedagoger nå..

den totale kvaliteten vil bli dårligere, da det ikke vil bli økonomi til vedlikehold av bygg og eiendom, kursing og faglig oppdatering av personalet, og skjerpet vikarbruk.

relasjonskvaliteten mellom voksen og barn vil ikke bli påvirket.

Vi er en enavdelingsbarnehage, og for å oppfylle pedagognormen må vi si opp en meget dyktig barne- og ungdomsarbeider og erstatte den med en pedagog. Vi vet ikke om vi klarer å få ansatt en dyktig pedagog da det ikke er så mange å ta av. I verste fall få vi ta til takke med en som holder en mye dårligere kvalitet enn den personen vi er nødt til å si opp. Siden dette skal trå i kraft allerede fra 1. august 2018 har vi veldig dårlig tid, noe som også kan påvirke valget av pedagog og det er ikke positivt med tanke på kvaliteten i barnehage.

Bemanningen i barnehagen vår vil som følge av dette bli 2 pedagoger og 1 barne- og ungdomsarbeider på 18 plasser. Når pedagogene til sammen skal ta ut 8 timer plantid i uka, blir det ikke mer voksne sammen med barna men heller mindre. Det kommer til å bli lengre perioder i løpet av dagen der det bare er 2 voksne sammen med barna. På morgenen og ettermiddagen vil 1 voksen måtte være lengre alene med barna enn de er i dag. Dette øker vel ikke akkurat kvaliteten på barnehagen! Og hva med sikkerheten?? Hvordan kan vi klare å ivareta alle barn på en god måte når periodene der vi er bare 1 eller 2 voksne blir lengre og flere?

Jeg er redd innføringen av skjerpet pedagognorm fører til at hverdagen til de små barnehagene blir enda vanskeligere enn den allerede er i dag!

I forhold til plantid vet jeg at det er mulig å samle sammen plantiden og for eksempel ta den ut som hele dager, men da må vi sette inn vikar og det er det ikke penger til....

Det er positivt med flere pedagoger inn i barnehagen, men da må det følge med mer tilskudd slik at vi har råd til å ansette pedagoger i tillegg til grunnbemanningen. Hvis vi må bytte ut en barne- og ungdomsarbeider med en pedagog, er vi avhengige av at vi kan ansette en barnehagelærer uten erfaring ellers blir det for dyrt og vi kommer til å gå underskudd.

Innføring av skjerpet pedagognorm uten noen form for overgangsordning bidrar til at personalet i barnehagen går en usikker tid i møte og de blir veldig preget av det. Det styrker ikke akkurat kvaliteten i barnehagen når de voksne går rundt og er bekymret for jobben sin.... I tillegg blir det et stort merarbeid for meg som daglig leder da dette må jobbes med i tillegg til alle det vanlige oppgavene.

I min barnehage (2 avdelinger) Må vi ta inn flere barn på begge avdelingene. Vi har alltid profilert oss som liten, og driftet med bemanningsnorm på 6 over/3 under og små grupper. 16-18 barn på storbarn og 9 barn små barn.

Fra 1 august må Gruppene endres til 20 over 3 år og 11 under.

Dette vil skape mer uro inne (ugunstig gammelt lokale med hele avdelingen på 1 rom) Arealnormen blir endret fra 6,5 over OG under 3 år- til mye mindre plass pr barn!

I tillegg får barnehagen større utgifter med tanke på lønn styrer (flere ansatte årsverk) - innkjøp av flere garderobeplasser, tripptrappstoler, bord, må kanskje bygge litt om med lettvegger og lignende....

Dette er IKKE det beste for vår barnehage..

For å få råd til å ansette en pedagogisk leder, må vi si opp ansatte med lang erfaring. Sannsynligheten er stor for at vi ikke får tak i en pedagogisk leder og vi må derfor gi dispensasjon til en som allerede er ansatt. Vi ender med å betale mer for den samme kompetansen. I tillegg blir det så dyrt at vi må gå ned på antall ansatte. Vi må også gjøre endringer som å fjerne matservering m.m. I verste fall må vi legge ned driften.

4 timer planleggingstid til barnehagelærere vil føre til færre voksne sammen med barna på avdeling. Vi mener at den viktigste delen av kvaliteten er her og nå - i det direkte samspillet med barna. Kvaliteten øker ikke ved at de med utdanning sitter på kontoret bort fra barna og planlegger, de må være tilstede og utøve yrket sitt og være rollemodeller for de ufaglærte.

Ved ansettelse kommer vi til å informere på intervjuet at det er 2 timer planleggingstid knyttet til stillingen barnehagelærer, og et av argumentene er at vedkommende ikke har lederansvar.

Vi ser allerede i dag med flere pedagoger utløser mer plan tid som igjen blir mindre tid til barna. og det gir de andre større belastning i hverdagen. hadde vi fått mer midler kunne vi brukt det til å sette inn flere ansatte. men slik tilskuddordningene har utviklet seg så blir det hvert år mindre og mindre penger men mer og mer krav.

Med mer pedagoger inn, så fører dette med seg mer ubunden tid. Dette fører til at det er færre voksne på avdelingen sammen med barna.

Dersom Voss kommune velger å hjelpe oss til videre drift et år til, vil vi mest sannsynlig få dispensasjon til å unngå kravet om to pedagoger. I tillegg har vi måttet skjære ned på alle utgifter og vi står nå igjen med så godt som 0 kr å kjøpe leker og materiell for.. Penger til vedlikehold finnes ikke. Forutsigbarheten er lik null, og motivasjonen til videre drift er også borte..

Vi er bygget som en avdelingsbarnehage. Vi kan redusere antall barn pr. avdeling, men det vil være utfordrende i forhold til fordeling av de ansatte. Vi har ikke areal til å utvide gruppene.

I en overgangsfase vil det være store utfordringer i hvordan ansvar for barna skal fordeles, når to og to avdelinger må samarbeidet. En pedagog vil måtte ha ansvar for barn på 2 avdelinger.

Jeg ser ikke for meg hvordan dette skal løses praktisk, og jeg er slett ikke sikker på at det vil være til fordel for barna.

I dag har vi to avdelinger med 2 pedagoger, og 2 avdelinger med 1 pedagog. Alle pedagogene bidrar på huset, og prosjektene våre, men de 2 ekstra pedagogene har kun "ansvar" for barn på egen avdeling.

Vi har begynt å se på hvordan dette kan løses.

13. Har du andre synspunkter på innføringen av vedtatt skjerpet pedagognorm og antatt ny bemanningsnorm i barnehagene?

Hvordan løse planleggingstid for enda flere pedagoger?

Jeg mener det er helt tragisk å innføre en slik norm uten at det følger tilskudd med. Det kan ikke bli bedre enn det er i dag. Jeg er tilhenger av en god bemanning selvfølgelig, men ikke uten at det finansieres. Dessuten har vi behov for fleksibilitet framover. Jeg tenker at en rigid ordning der bemanning skal telles ofte ikke fører med seg noe fleksibilitet. Flexibilitet hadde vært en gjennomsnittsmåling gjennom året. Da kunne vi hatt god bemanning på høsten i innkjøring og så kunne vi hatt mulighet til litt flere barn på våren. Det ville avhjelpe både foreldrenes behov for barnehageplass utenom hovedinntaket, og vårt behov for å tilby kundene plass når de har behov.

Når bemanningsnormen blir innført vil vi måtte ansette personal i en og en halv stilling til. Dette vil koste barnehagen mellom 800000 og 900000 kroner i året. Og siden regjeringen mener at bemanningsnormen allerede er finansiert, så kan vi ikke regne med å få noe mer penger inn. Med økte lønnskostnader i denne klassen vil vi måtte kutte på alle poster det kan kuttes; vikarer, kurs, vedlikehold, leker, utstyr, mat m.m. Vi er meget spente på fremtiden, og spent på hva dette faktisk gjør med kvaliteten i vår barnehage.

Vi er i utgangspunktet glad for at bemanningsnormen kommer, men det MÅ finansieres!!!!!!

Savner en finansiell oversikt på hvordan dette skal la seg gjennomføre uten å bli «flådd» økonomisk. I tillegg en logisk forklaring på hvordan de tenker ny pedagognorm og evt bemanningsnorm skal gå opp i fht antall barn.

Jeg synes at pedagognormen burde omfattet også barne- og ungdomsarbeidere.

Denne yrkesgruppen har jeg erfart er jevn gode med barnehagelærere når vi driver slik satsning på barnehagebasert utdanning i tillegg.

Hva gjør vi med dagens assistenter/faglærte?

Private barnehager må kompenseres for økte utgifter. Selv om grunnbemanningen øker, må vi spare inn på vikarbudsjetten og andre utgiftsposter for å få driften til å balansere. Håpløst at det er kommunens to år gamle regnskap som skal være grunnlaget for driftstilskuddet!! Økt tilskudd med nasjonalt satsser som gir forutsigbarhet. Telling av barn uforholdsmessig til tilskudd gjennom hele året, ikke en telling som nå!

Finansiering av nye normer må på plass. Skjerpet bemanningsnorm vil medføre høyere personalkostnader for vår del. Med vår kommunes dårlige tilskuddsordning, kan dette medføre tap for barnehagen.

Det må gjøres noe mer tilskuddene for at dette skal gi god drift i bhg. Det bør åpnes for å bruke andre pedagoger enn bhg lærer i stillingene uten lederansvar slik at vi får ett bredere kompetandemråde uten å må søke dispensasjon.

Alt dette er bra hvis det følger med penger til å dekke ekstra utgifter. Med ulike tilskudd fra kommune til kommune vil dette bli utfordrende. Hvis vi får midler til å dekke ekstra utgifter så er vi positiv til normer. Hvis ikke kan det bli kroken på døren. Å redusere antall barn kan også bli et alternativ spesielt hvis det er bare 1 barn det står om for å måtte ansette pedagog. Å si opp assistenter kan bli et resultat at denne normen. Vi klarer ikke begge deler....

Innføring av personalnorm vil få store konsekvenser for driften. Må øke antall barn og voksne.

Spørsmålet om ubunden arbeidstid vs flere pedagoger kan vel kanskje bli en utfordring. Kan føre til færre voksne på barna i perioder.

Ellers glad for at vi får ny pedagognorm og bemanningsnorm.

Nå venter vi mest av alt på en ny og forutsigbar finansieringsmodell.

Jeg synes det er bra for barna, men økonomisk med dagens finansieringssystem kan det bli utfordringer. I tillegg synes jeg en bør se på ubunden tid - Skal alle pedagoger ha det/like mye? Det vil bli utfordringer for å få hverdagen til å gå opp. Om ny bemanningsnorm vil bli innført vil det likevel ikke utgjøre så mye om alle pedagoger skal ha 4 timer ubunden tid.

Det som er like viktig er hvordan fremtidig tilskudd blir..den endres stadig..

Vi har allerede på plass antall voksne per barn i forhold til bemanningsnorm. Vi må endre på assistent / fagarbeider til pedagog.

Kostnadene for å få gjennomført dette er merkbare for vår del. På landsbasis må det være svært kostnadskrevende for barnehager å innfri de nye kravene. Det kan ikke være mulig å innføre dette uten å tilføre penger til driften. Flere barnehager driver på en tynn limit og får problemer slik som løpet legges. For vår del ser det problematisk ut videre dersom vi ikke klarer å fylle gruppene ettersom vi nå skal tilsette flere pedagoger.

Et annet forhold er ubunden arbeidstid for pedagoger. Vi får i praksis flere personer innmed redusert arbeidstid, noe som øker trykket på assistenter og fagarbeidere. Det blir interessant å se hvordan dette kan løses, og ikke minst hvordan Utdanningsforbundet stiller seg til spørsmålet. Min erfaring tilsier at jeg ikke ser for meg smidige løsninger da jeg opplever forbundet som stivbent og kvass i kantene.

Håper bare at det kan tilføres godt med midler slik at reformen virkelig blir noe vi kan ønske velkommen på alle vis.

Jeg ønsker pedagoger og bemanningsnorm velkommen under forutsetning at vi har penger til å drive dette og at det er nok folk i det direkte arbeidet med barna.

Vi frykter at økt pedagognorm vil redusere antall kommunale stillinger til barn med spesielle behov. Dette vil reelt redusere grunnbemanningen.

Vi frykter at 2 års regel vedr tilskudd er for lenge til å kunne hankes med økte lønnsutgifter som begynner å løpe på ansettelsesdato.

Vi driver på en hårfin balanse idag, det må følge mere penger/ økte satser med de nye normene.

De må se på barnehagen sin størrelse, nye normer er utfordring for de små barnehagene. Som fører til at det blir lite mangfold i barnehagetilbudet, på bakgrunn av barnehager må selges til større aktører eller avvikle driften.

Jeg opplever av kvaliteten blir bedre, men at økonomien blir dårligere. Det er tilskuddsordningen som bør endres.

er glad for skjerpet pedagognorm- både for barna og for pedagogenes skyld. Men ser at det fortsatt bør jobbes mot økte ressurser knyttet til UB-tid og oppdekking av pedagogens fravær i denne tiden. Bemanningsnormen har vi fulgt i flere år, dette blir bare opprettholdelse- sett bort fra at det vil bli mer UB tid, og at assistenter blir erstattet av pedagoger.

Problemet med endringa i pedagognorm fører til større barnegrupper da vi må ha 14 småbarn og ikke 9, dersom det må være heil stilling pedagog pga dei 2 siste barna. 14 kan heller ikke delast på 3 så da blir det 2,6 assistent i tillegg.

Det er kjempeviktige satsningsområder for å heve kvaliteten i barnehagen, men flere fagfolk i møte med barn koster. Så vi er helt avhengig av å få mer midler for å kunne gjennomføre disse vedtakene

Bør øke tilskuddet

Høyere pedagognorm burde gi bedre kvalitet, men vil kunne gi redusert kvalitet ved at det er redusert antall timer bemanning totalt sett tilstede (pga plantid)

Ikke annet enn at det må følge med et betydelig større tilskudd til ordningen.

Økonomisk kan jeg ikke se at dette ikke gjennomførbart i 2018

Kravet om pedagog og bemanningsnorm gir oss mindre penger til drift, Vi som har høye kapitalkostnader vil merke det spesielt.

I dag bruker vi ca. 70% til lønn og 30% til drift, med høyere personalkostnader vil dette gi oss mindre penger til å drifte barnehagens faste utgifter.

Det er fortvilende at hverken overgangsordning eller økonomiske rammer er klarlagt før loven trer i kraft! Det fører til utrygghet og ustabilitet i kollegiet og i foreldreorganene, i verste fall også for barna.

Har ikke fått noe informasjon fra kommunen ang tilskudd ved nye normer. Regner med at når de kommunale bhg skal oppfylle disse kravene må det følge med penger. Håper derfor at det blir regnet ut et tillegg som utjevner forskjellen fra de 2 år gamle regnskapene som ligger til grunn for våre tilskudd i dag?

Eg synes det er fantastisk at ein no ser på bemanningsnorm fordi me treng fleire pr. barn. Skulle berre blitt ei betre bemanningsnorm for store barn også.

Synest at den burde vera vedtatt no om den skal gjelde frå August. Ein må gi barnehagane mulighet for å planlegge dette og få det til. Det er forsteint å få tak i nye pedagoger og anna personell om den kjem midt i ferien.

Skjerpet pedagognorm og ny bemanningsnorm vil bety økte utgifter for barnehagen. Kombinert med historiske lave tilskudd fra kommunen blir dette en svært krevende periode for barnehagen, der vi må snu hver en stein for å klare å opprettholde ordinær drift. Vi må utnytte kapasiteten i barngruppen ift til bemanning max, umulig å drifte med ledige plasser. Vi er underfinansiert ift tilskudd som følger med vedtak om skjerpet pedagogbemanning.

Økt bemanningsnorm vil få økonomiske konsekvenser som vil ramme barna slik at det vil bli færre penger å bruke direkte mot barna.

Personalbudsjettet vil øke fra ca 73% til nærmere 80% av de samlede utgiftene

En økt bemanning vil selvfølgelig gi oss noen pedagogiske muligheter vi ikke har idag, men det vil gå på bekostning av mulighetene til å oppgradere, vedlikeholde og innkjøp av pedagogisk materiell

Det er helt nødvendig å øke tilskuddet til barnehagene for å opprettholde dagens drift

Det burde komme mye klarere signaler ang finansiering av denne normen. Staten pålegger oss krav samtidig som det ikke er økonomiske forutsetninger for dette. Trondheim kommune signaliserte i et møte i dag at de oppfatter statens beregningsgrunnlag for tilskudd som utilstrekkelig og virker svært lite tydelige på hvordan normen skal innfris. Det er også svært vanskelig å forholde seg til organisering av pedagognormen når man har tradisjonelle avdelingsbarnehager, med f eks 9 småbarnsplasser og 18 storbarn. Hvordan skal lederansvaret fordeles ift lovens krav?

Vi synes det er flott med skjerpet pedagognorm og bemanningsnorm!

Siden vi allerede har innført dette, ser vi at utfordringen rundt flere ped. på en avdeling er ubunden tid/kontortid. Skal den fortsatt være 4t PR.pedagog, blir det mindre voksne tilstede på avdelingen. Dette må sees på!

Med lik timer plantid vil tilbud bli dårligere for barna da det er 4 timer mindre bemannet i uka.

Det er tragisk at en slik norm innføres uten at det følger penger med. Tragisk også at man evt må si opp assistenter som har jobbet i mange år ved samme bedrift. Bør være mulighet for naturlig avgang ved at folk slutter selv el går av med pensjon. Slik blir man sårbar i en liten barnehage.

Enormt mye usikkerhet

vi lurur på hvordan vi skal løse personalkabalen?
må vi si opp en assistent?
hva med ubunden tid?
Blir det en ekstra pedagog på huset???

Gjør at små enkeltstående barnehager ikke klarer seg uten økt tilskudd

Når det ikke er klart hvordan kommunen skal finansiere dette, blir alt veldig usikkert. Man kan ikke drive barnehage uten å få tilskudd fra kommunen, og dersom vi må vente to år på å få det de kommunale barnehagene bruker i dag, vil mange barnehager legges ned. Det er også usikkert om det vil bli en glidende overgang til disse normene eller om alt må være på plass innen 1. august. Dette gjør også at det blir en del usikkerhet rundt disse nye normene.

En annen usikkerhet gjelder hvordan man skal løse ubunden tid i barnehagene når det blir flere ansatte som har krav på minst fire timer i uken. Det er ikke sikkert det blir et bedre tilbud til barna av dette. Jeg er også klar over at Utdanningsforbundet ønsker et minste timeantall på seks timer til ubunden tid per pedagog i uken. Det virker svært uforutsigelig.

Det bør følge mer finansiering

I vår barnehage har vi i 10 år planlagt nettopp for denne innskjerpingen på bemanning. Til tider har det vært tungt økonomisk. Vi får se hva fremtiden vil bringe.

Blir kjedelig med oppsigelser av assistent

Det vil koste mye inntil økt støtte, men er viktig for å øke kvaliteten og yrkes som semi profesjon

Håper bemanningsnorm blir vedtatt fra 1.august

Ønsker overgangsregler. Har ikke mulighet for å innføre skjerpet pedagognorm fra 1.08.18.

Norm er helt ok dersom finansiering faller på plass- fra dag 1.

Trenger en overgangsordning, kan bli vanskelig å finne kompetanse /kvalitet i personale på kort tid og når mange søker folk.

Kan gi utfordringer med planleggingstid med flere pedagoger, mer tid vekke fra barna.

På den positive siden vil det kunne gi barnehagen flere muligheter på organisering.

Problemet med ny pedagognorm er den ubundet planleggingstiden. Den MÅ reduseres fra 4 timer til ca 2 timer for hver pedagog. Hvis ikke vil barna få redusert omsorgstid sammen voksne. Når man skal være flere pedagoger som fordeler ansvar for oppfølging av barn, foreldre og øvrige ansatte trenger ikke pedagogene 4 timer hver. Hvis vi ikke klarer å få til en ny tariffavtale med redusert planleggingstid under 4 timer vil kvaliteten på barnehagetilbudet bli dårligere. I min barnehage er vi 20 ansatte og 10 av dem er pedagoger. Pr. i dag har de til sammen 40 timer ubundet planleggingstid pr. uke. Det er langt over hva de i realiteten trenger for å planlegge og evaluere sitt pedagogiske arbeid. På en avdeling med 4 ansatte og 2 av dem er pedagoger trenger de samarbeidstid. Det bør den nye tariffen beskrive, altså bruke benevnelsen samarbeidstid og ikke ubundet arbeidstid. Samarbeidstiden må legges til arbeidsplassen innenfor de 37.5 timene, og ikke være fleksibel slik at man kan forlate arbeidsplassen.

Har oppfylt pedagognormen idag men det vil ikke gå rundt om vi må ansette flere / ta inn færre barn. Kvaliteten på barnehagen PR idag er veldig god og vi har minimalt med fravær. Stabile ansatte gjennom flere år som fungerer svært godt sammen. Synd om dette gjør at vi må avvikle etter 23 tøffe år. Vi har hele tiden jobbet for best mulig tilbud og lagt ned mangfoldige timer for at barna og foreldrene skal ha en så god barnehage som mulig. Håper det ordner seg :-)

Tenker det er viktig å se på plantid i forhold til ny pedagognorm. Jeg skulle ønske plantid gikk etter hvor mange barn en har ansvar for, ikke etter alder på barna.

Det er selvfølgelig også kjedelig når begge normene slår inn at det ikke finnes noe rom for fleksibilitet på gruppene. Eks kunne ta inn et søsken på våren for å yte litt service.

Økonomi er også et spørsmål, blir jo tøft et par år fremover i forhold til tilskudd.

Og selvfølgelig siden vi vurderer å gå ned på antall barn, og øke pedagoger. Hva gjør vi med de overflødige ass/fagarbeiderene?

Jeg ser ikke hvordan jeg kan fylle opp pedagognormen uten at tilsvarende antall assistenter slutter. Kvaliteten blir bedre med flere barnehagelærere, men det blir færre timer med voksne sammen med barna pga ubunden tid til pedagogene. Ergo blir den kvaliteten lavere. Bemanningsnormen er slik som mange barnehager alltid har hatt det. Det er egentlig for lite, så det er en lang vei igjen før barna har nok voksne gjennom hele dagen. Det er kun noen timer per dag at alle i personalet er med barnegruppen samtidig

Enda strengere bemanningsnorm er ønskelig.

Kvaliteten vil bli bedre så sant ikke pedagognormen og bemanningsnormer gjør at kvalifisert personal fra Fagsenteret og PPT blir nedprioriteret av kommunene. Da har innføringen muligens motsatt effekt og Bhg vil få dårligere kvalitet i forhold til den hjelpen man er pålagt og ønsker å gi barna. Særlig i barnehager med minoritetsbarn, Oslo barnehagene som er pålagt å ta inn flyktningbarn som prioritert (noe jeg mener vi ikke har gode nok forutsetninger til å håndtere i forhold til disse barnas mulige traumer, kanskje opphold i flere land (språkforvirret) og med foreldre som også har vært gjennom mye) og områder det kreves tidlig innsats for å redusere potensielle barnevernssaker og forebygge kriminellatferd og vold.

Økonomien blir utfordringen

å få tak i nok pedagoger til bhg ute i distriktene blir også en utfordring

Ser at vi er veldig avhengige av hvordan kommunale barnehagene justerer sin bemanning og ped.norm. Men at dette ikke får innvirkning før og 2 år er uholdbart. Finansieringen må endres

Det må være en fullfinansiert endring. Bemanningsnormen er absolutt et gode isolert rent pedagogisk.

Skjerpet pedagognorm utgjør ingen økonomiske konsekvenser for oss, men det gjør bemanningsnormen. Da må finregne på hvilke løsning vi velger i forhold til evt. endringer i antall barn, ansette flere og da både pedagoger og andre.....

Det bør også komme mer penger for å kunne innføre bemanningsnorm.

Men, det er i utgangspunktet positive tiltak for å bedre kvaliteten ute i barnehagene. Men, som sagt så henger dette selvfølgelig sammen med et økonomisk aspekt!

Jeg mener at bemanningsnormen og pedagognormen burde ha samme fordelingsnøkkel (per 3 barn og per 6 barn). Vi blir slik tallene er nå liggende mellom disse «nøkklene»: vi har nok pedagoger men ikke nok bemanning. Dersom vi fyller opp med 2-4 barn slik at vi kan ansette en ekstra assistent vil vi gå over pedagognormen.

Synd å presse ut små barnehager og dermed ta fra foreldrene valget om store/små bhg.

Hvordan skal man avvike ubundet tid? Flere pedagoger generer ikke mer pedagogisk planleggingstid. Ei heller barn.

At de som driver barnehager i byer får tilfan mens barnehager i distriktene blir taperne

Vi er positive til økt pedagog- og bemanningsnorm. Det vil bli mer likhet og forhåpentligvis øke kvaliteten i barnehagene. samtidig MÅ det følge med finansiering.

Alt er så uklart - hvor mange barn skal vi ta inn ved nytt opptak. Får vi disp. mens fagarbeidere tar utdanning? Skal alt være klart til aug. 2018?

Blir det noen overgangsordning? Vil vi klare oss økonomisk? Hvor mye kan jeg som daglig leder arbeide på avdeling for å bli en del av pedagognormen? Det verste, synes jeg at jeg mest sannsynlig må si opp en ung nytilsatt, nyutdannet fagarbeider som ønsker å ta barnehagelærer utdanning.

I følge med spørsmålet om videre drift etter dagens finansieringsmodell har jeg svart: vet ikke. Vi kan drive videre men med dagens finansierings system, men vil slik vi har regnet på det, vil vi måtte drive 2019, 2020 og muligens 2021 med relativt høye underskudd, før vi får kompensert for bemanningsøkningen. Om dette er levedyktig vet vi egentlig ikke før regnskapsåret 2019 er gjort opp.

Først og fremst mener vi at det må på plass en helt ny finansierings ordning. Finansieringen må følge barna og øremerkede midler kan være en vei å gå for å få et rettferdig system for alle barnehager. I dagens system er man prisgitt kommunen man tilhører. Vi mener dette må høyt på PBLs liste over prioriterte oppgaver i samsvar med vedtak om at mangfoldet av driftsmodeller og eierstrukturer skal kunne overleve og beholdes i fremtiden.

Når det gjelder bemanningsnormen spesielt mener vi at det må på plass en kompensasjonsordning/overgangsordning slik som det nå er ifm pedagognormen. Vi mener dette kan være et spørsmål om å være eller ikke være.

Urimelig at barn nummer 15 utløyser ei full pedagogstilling.

No har vi 4,6 årsverk då to jobbar 80%. Med komande pedagognorm må vi ha inn 1,4 årsverk til. Dei siste 40% er ikkje lette å finne, og kan heller ikkje gjere ein fullgod ped.leiarjobb.

Jeg tror at med flere pedagoger kan det bli mindre voksne til stede for barna. Da det også må være planleggingstid for alle pdagogene. Jag lurer da på om planene blir så gode at vi trenger mindre voksne PR barn? Mitt ønske er flere pedagoger; men da på topp av den bemanning som er i dag. Vil ikke si opp gode fagarbeidere for å få flere pedagoger, som innebærer mindre voksentid med barna...

Pedagognormen må også drøftes opp mot gruppestørrelser og organisering av barnehagen. Ettersom pedagognormen og bemanningsnorm ikke følger hverandre forholdsmessig (3 små pr. Voksen og 7 små per pedagog). Da blir det 21 barn på småbarn om man skal tøyse strikken helt, urimelig og useriøst ja, men hvorfor ikke la de to normene følge hverandre.

Jeg er kjempefornøyd med at det blir innført skjerpet pedagognorm, fordi kvaliteten vil helt klart bli bedre. Vi har allerede mange pedagoger i barnehagen og ser at med et godt fagmiljø blir det gode faglige diskusjoner, som helt klart gjør barnas hverdag bedre. Det som helt klart vil utfordre oss er pedagogenes ubundne arbeidstid og selvfølgelig det økonomiske, noe som dessverre virker lite gjennomtenkt fra de som har innført skjerpet pedagognorm. Vi ser også at kommunen pålegger oss mer arbeidsoppgaver (spesialpedagogisk), og tror heller ikke dette var intensjonen til kunnskapsdepartementet. I vår kommune er det allerede en del dispensasjoner på grunn av at vi mangler pedagoger, så dette vil helt sikkert også utfordre intensjonen til kunnskapsdepartementet.

Det må definitivt følge mer tilskudd med bemanningsnormen. Hinsides å påstå at normen er finansiert allerede. At privat sektor også ikke har samme forutsetninger for å koste de ekstra utgiftene som følger med før to år etter de kommunale, er uholdbart.

Det burde fulgt med mer penger med bemanningsnormen for å holde god drift av barnehagen ved en slik endring. I tillegg burde det fastsettes fortløpende hva som skjer i forbindelse med bemanningsnormen da vi nærmer oss hovedopptak og dette kan utgjøre forskjeller for barnehagen. Her bør det også følge med en pott som kan hjelpe til i kostnadene som dette medfører i daglig drift.

Utover dette er det meget positivt at noe slik trer i kraft som det gjør.

ny bemanningsnorm og pedagognorm blir den store økonomiske utfordringen.

Dersom tilskudd ikke økes vil det over tid bli vanskelig å drifte en liten Foreldreid samvirkeforetak barnehage..

Vi oppfyller "kravene" allerede, så det blir ingen konsekvenser annet enn at vi kanskje får bedre økonomi.

Utfordringen i den kommunen vi holder til er st tilskuddene i 2018 er lavere en de var i 2017.

Derfor vil det bli en økt kostnad også for oss med pedagog og bemanningsnormer.

Barnehager med utvidet åpningstid får utfordring med å dekke opp dagene med nok voksne morgen eller ettermiddag, når en assistentstilling erstattes med pedagog som har kortere dager.

Har ikke sett på hvordan vi skal løse dette enda. Venter på møte med PBL 01.02. Må finne en løsning, det vil være ubundet arbeidstid for pedagogiske ledere som vil bli størst utfordringer. Kanskje PBL kan hjelpe ved å rydde i tariffavtalen i forhold til stillingsbetegnelser og kanskje benytte ordet plantid i stedet for ubundet arbeidstid?

Man må ta høyde for kostnader i finansieringssystemet. Ellers oppleves det udelt positivt med nye normer.

Barnehagene burde få mere tid til endring. Konsekvensene burde blitt analysert og de burde ha sikret et minstekrav til tilskudd. Slik det nå vedtas, blir de små virksomhetene trolig å tape. Noen vil bli lagt ned, andre bli kjøpt opp av store konsern. Muligheten for at barnehagesektoren blir ensformig, er en mulighet. Mulighet for dårligere kvalitet er tilstede. Flere barn inn i bhg. Min erfaring er at det hjelper ikke med flere voksne, når det er alt for mange barn i samme gruppe/avdeling. Er for både pedagognormen og bemanningsnorm. Men det må tilskudd til. Først da er det mulighet for økt kvalitet. I tillegg må styrere være tettere på barn, foreldre og ansatte. Det er lederen som må stå for å sette i gang endringsprosesser. Dette sammen med pedagoger. Lederen må ha oversikt, slik at den viser retning for virksomheten. I forhold til min barnehage er det bra med den pedagogendringen som skjer nå, men jeg ønsker ikke en videre økning av pedagoger. Jeg har nå en pedagog pr.gruppe og deg synes jeg er perfekt.

Det er ikke pedagoger å få fatt i

Må ansette på disp, hva er hensikten?

Jeg er for begge normene, men ser samtidig med bekymring på at vi i vår barnehage (som allerede oppfyller normene) har vanskelig for å få dette til å gå rundt. I stabile år går det ok, men nå har vi hatt to år med høyere sykefravær enn vi er vant til (9 og 13 %), og da har vi gått med underskudd. Det bør være en økonomi som forsvarer normale utgifter både med bemanningsnormene og som tåler sykefravær, oppgradering og vedlikehold - slik at vi uten økonomiske bekymringer kan drifte i henhold til hva som kreves for å gi barn et godt tilbud.

Flott at vi endelig får bemanningsnorm og pedagognorm

Synes det er forkastelig at de viktigste personene for fremtiden, nemlig barna, skal bli lidende av at vi får flere barn pr. voksen. Vi har bare 2 hender og 1 fang hver, og de minste barna trenger absolutt oppmerksomhet og oppmuntring hele tiden for å utvikle seg. Sikkerhet må stå i høysetet

Når jeg «ikke vet» økonomiske konsekvenser henger det sammen med at vi er i en kjede. Ved justeringer på høyere nivå vil det kanskje gå økonomisk. Men vi vil få trangere rammer/endre prioriteringene i barnehagen også.

Håper det vil følge penger med og...

Må gjøre noe ang den ubundet arbeidstiden! Hvem er med barna om alle pedagoger har 4 timer hver?

Det må følge et bedre økonomisystem med normen. Slik at alle barnehager får i .f.t. nasjonale satser.

Flott med skjerpet pedagognorm, skulle gjerne hatt pedagoger i alle stillinger, men det hjelper ikke når man ikke har midler til å finansiere nye normer.

Økt pedagogtetthet vil sikre et bedre pedagogisk innhold i barnehagen for alle barn. Økt bemanningsnorm vil også komme barna til gode, og er veldig bra og på tide. MEN det må følge finansering med. Små og mellomstore barnehager vil ikke kunne klare de økte lønnsutgiftene så veldig lenge, uten økonomisk støtte. Og jeg er ikke sikker på at barnehagetilbudet til alle barn vil øke, hvis det til slutt kun er kommunale barnehager som overlever subsidiert av kommunen, og de store private aktørene.

Helt håpløst hvis det ikke følger penger med. Og hva gjør vi med ubunden tid? Førre voksne med barna blir konsekvensen. Eller stramme inn på ubunden tid. Usikker fremtid i møte!!!!

Økonomien blir dårligere må ansette ny bhg lærer og si opp en medarbeider. Går så vidt rundt med tilskuddet i dag. Det vil bli mindre voksne på avdelingen fordi 2 sv 3 voksne har ubundne arbeidstid - dårligere kvalitet.

I dag ser det ut som vi skal klare den skjerpete ped.normen. Vi har i dag bemanningsnormen inne (i forhold til forslaget), men er bekymret for kostnadene på sikt både med økt pedagogressurs og bemanning. I dag er det også overkapasitet på bhg. plasser i vår kommune, og hvis vi ikke får fylt opp, så må vi nedbemanne. Vi vurderer også til en hver tid om vi må ta inn flere barn eller redusere for å klare kostnadene. Det som også bekymrer er den ubundne arbeidstiden til pedagogene som tar bort hender fra gruppa. Vi mener at med økt pedagogtetthet så er det også flere timer til planlegging totalt sett og ikke behov for flere timer slik utd. for. ønsker. Tips til hvordan man kan organisere den ubundne arbeidstiden til pedagogene på en god måte, motas med takk.

Synes det er flott med skjerpet bemanningsnorm da mange barnehager sliter med for få ansatte.

Når det gjelder skjerpet pedagognorm er jeg litt usikker på hvordan vi skal nå målet. Si opp noen eller førtidspensjonere noen eller vente til en assistent/fagarbeiderslutter.

Dette gjør ikke barnehagene bedre.

Antakelig må flere barnehager si opp assistenter for kunne ta inn flere pedagoger. Dette fører til mindre voksentetthet, forutsatt at alle pedagoger skal ha ubunden tid.

Ubunden tid er det i hovedsak avdelingsleder som er i behov av.

Videre burde det innføres et krav om at denne tiden skal brukes på arbeidsplassen.

Enda et pålegg som gir oss mer hodebry og mindre penger.

Nei. Jeg er positiv til ny norm, men ser at vi kan få ustabil pedagog behov da vi har lik kvadrat for barn under og over 3 år. Plassene må fylles. Et år kan vi risikere å ha mange små barn, mens vi det neste har overvekt av store. Det gir utslag på bemannings behovet.

Jeg synes det er positivt med flere pedagoger, men det er selvsagt dyrere, så mer tilskudd må til for en forsvarlig drift

Dette er skremmende lite gjennomtenkt!!! Vi treng gode, trygge voksne der barna er! Voksentettheten til hvert enkelt barn skal forbli der barna er ikke tas vekk pga. plantid.

Vi er nesten på norm idag da dette er planlagt over lang tid, når vi først hørte om normen

Vanskelig når pedagognormen og bemannings norm ikke går opp i samme tall. F.eks 3 voksne på 18 barn. Og da må man ha to pedagoger. Det er et vanskelig regnestykke.

Må jobbes med at et barn kan utløse en hel pedagogstilling. Vi har flere som av ulike grunner ønsker reduserte stillinger (noe de kan ja rett til) og det er blir vanskelig nå 10-20 % permisjon gir krav om ei 100% stilling.

Vi er helt avhengig av at økt bemanning finansieres.

Meget skeptisk til ubundet arbeidstid per pedagog. Flere pedagoger må ikke gå på bekostning av voksentettheten med barna, ved uttak av ubunden arbeidstid. Dersom det blir slik at flere ansatte har mindre tid med barna. At det i praksis vil være flere barn på færre voksne- vil tiltaket være mislykket

Vi trenger voksne pedagoger som bruker tiden med barna,

Pengene skulle kommet før bestemmelsen slik at alle bhg var der de skulle være. Nå vil enkelte bhg bruke mye tid på å forsvare seg ovenfor foreldre ect med tanke på at de ikke oppfyller kravene. Tid som kunne blitt brukt på andre ting.

Tror mange småbhg vil gi opp. Det blir rett og slett for mange krav mens inntekten så og si er uforandret. Flere og lønne mer inntekt. Kurs blir dyrere fordi flere må på kurs enn før.

Bhg kan fort bli svekket av flere ansatte om ikke vi har strenge krav til hvem man ansetter. Vi kan fort tvinges til å ha en ung personalgruppe slik at lønningene går ned.

Kan bli mangel på pedagoger i Norge dermed har vi et enda større problem. I oslo henter de vel allerede inn pedagoger som er Danske.

Vi får begrenset med økte tilskudd. Dekker ikke merutgifter med ansettelse av ped.

Ser at selvstendige Bhg sliter øk, ig er redd de store kjedene er de som seiler videre, og vi må legges ned/ kjøpes opp!!

Det er helt forferdelig at det blir vedtatt slike endringer uten at man tenker over konsekvensene. Små barnehager sliter og i værste konsekvens legges ned

I teorien er det fantastisk og et stort steg i riktig retning. Det er synd og skammelig at finansiering ikke tas ordentlig tak i, da dette får store konsekvenser når det gjelder private barnehagers tilskudd. Det man derimot bør jobbe med, og som kanskje er enda viktigere enn bemannings/pedagognorm er en norm for gruppestørrelse!

Dette er vanskelig å gjennomføre i en avdelingsbarnehage da vi har 18 plasser pr avdeling. En ekstra pedagog må da jobbe på alle våre tre avdelinger og ha ansvar for barn pedagoger ikke vil kunne jobbe med hver dag.

Hvilke lederansvar skal denne nye pedagogstillingen inneha?

Dette har skapt stor usikkerhet blant ansatte, hvem må gå.....

Det følger ingen økonomi med denne skjerpede normen, de få midlene dekker ikke opp økte lønnsutgifter.

Mitt synspunkt på det er at man må kunne bruke hodet her, og tilpasse etter størrelser på enhetene til en viss grad. tenker driftsgrunnlaget for oss små enheter virkelig er så sårbart fra før, SÅ kjenner jeg tenker dette nok er spikeren i kista, og nok en trussel mot oss som nærmiljøbarnehage. Jeg tenker jeg har en spesialpedagog som også er barnevernspedagog, og burde få bruke henne, og få oppfylt pedagognormen med henne, hun har heller ikke noe ubunden tid, det ville avhjelpe for alt for vår del.

Sev m jeg sev er en barnehagerer, frstår jeg ikke at dette med edaggnrm MÅ kmme fr bemanningsnrm Det bir IKKE mere vksentetthet r avdeing, det ir IKKE fere armer g øyne tiå føge med at barna har det bra! Derfr er jeg IKKE fr edaggtetthet, da jeg ser at det bir frre ti å jbbe direkte med barna, da 2 stykker ska ha ubunde / bunden arbeidstid hver. Øknomisk vi det kste ss ca 250.000,- mere i året, i en allerede stram økonomisk hverdga med 2 år med underskudd. Jeg har ingen tro på at det følger midler med denne normen, men blir det midler øverført, er det et pluss!

Vi vil bli nødt til å redusere antall barn hvis ikke det følger med penger på denne normøkningen. Økonomien vår er allerede dårlig og hvis vi skal ha samme antall barn som i dag må vi øke antall pedagoger og da blir valget enten å si opp barne og ungdomsarbeidere eller vurdere å legge ned drifta . Vi er fryktelig usikre på hva vi skal gjøre og om det er videre liv laga

Vi har pr i dag 2,5 årsverk pedagogisk bemanning og 3 årsverk fagarbeidere på avdeling, og veldig uforståelig at man da ikke kan ta inn flere enn 28 barn (Omregnet til store). At et barn utgjør et helt årsverk er for meg helt meningsløst, og at den halve pedagogen vi har liksom ikke kan telles med. SYKT!!!!

Bekymringer i forhold til pedagognormen med tanke på plan til og øker den til 6 timer det «krise». Vi er «tvinge» til lang åpningstid pga full barnehage dekning i kommunen. Selv med bemanningsnorm blir det ikke fler hender på jobb i hverdagen. Da vet jeg ikke om kvalitet blir så mye bedre.

Det burde fulgt med en bedre økonomisk kompensasjon for å måtte ansette flere pedagoger/assistenter.

Kvaliteten blir bedre så lenge bhg har råd til bemanningen, men jeg vil være forsiktig det første året med å ta inn barn uten at jeg har 100% dekning i forhold til bemanning og pedagognormen. Det må bli slik at jeg ikke kan ha et barn over grensen. Da vil bhg tape penger og oppsparte midler vil gå på å bemanne, og ikke kvalitet i form av vedlikehold og personlig utvikling/kurs til personalet som er mitt satsningsområdet.

Gruppestørrelsene bør det også komme en norm for med tanke på et helhetlig kvalitetsmessig godt tilbud til barna.

Flott!!!

Skjerpet pedagognorm vil gå utover barnehagens økonomi om ikke tilskuddet økes. Antatt bemanningsnorm er bra. Men det er jo ikke mange timer alle ansatte er på jobb samtidig. Skulle ønske vi hadde hatt økonomi bra nok til å ha flere voksne tidlig på morgenen og til barnehagen stenger. Vi oppfyller allerede kravet til bemanningsnorm.

Jeg er veldig glad for begge deler, men er bekymret for at det ikke følger penger med. Jeg kommer fra høsten av til å prioritere barn over 3 år. Vi må dessverre tenke mer økonomi. Det er mer lønnsomt med store barn enn små, jeg kan ha to store barn i plassen for en liten, jeg taper ca. 31 000,- i foreldrebetaling på et barn under 3 år. Dessuten taper vi kapitaltilskudd når vi har små barn, av samme grunn. Summen er lik for store og små, men det blir mer lønnsomt å ha to store istedenfor en liten. (det halverer kapitaltilskuddet) Vi har fjernet søskenprioritering i vedtektene fordi vi må tenke slik, det vil gå direkte utover foreldrene som har småsøsken, de må da kjøre til 2 barnehager...

Vi er ikke glad for dette, men vi blir tvunget til å tenke mer økonomisk.

Kvaliteten vil bli bedre da det blir færre barn PR voksen, men tilskuddet vil bli for lavt til å drive bhg slik vi gjør nå. Noe må gjøres med tilskuddet om antall barn må ned.

Om det følger med økonomiske midler vil det være et bra tiltak for barnehagene. Ubundne tid/plantid bør regnes for seg selv, legges utenom ordinær arbeidstid, slik at det ikke går utover voksentettheten.

Barnehagen vil gå rundt, men vil bli mye strammere på alt annet med dagens tilskuddsordning.

Vi som barnehage er tvunget til å vedta et budsjett i minus med dagens satser ift tilskudd i vår kommune

Opplever det som et skritt i riktig retning. Det som må avklares er planleggingstid for pedagogene.

Det må følge økte bevilgninger med de nye normene, ellers vil det bli vanskelig å drifte på en forsvarlig måte. Det vil også bli utfordringer med flere pedagoger, gitt at alle skal avvike ubunden tid. Da vil vi få problemer med å opprettholde god nok bemanning gjennom hele åpningstiden

Uansett må dette være en prosess, som vil gå seg til etter en tid. Naturlig avgang av eldre ansatte. Ønsker ikke å si opp velfungerende bhgmedarbeidere

Det må følge penger med innføringen og ubunden arbeidstid blir et problem med mange pedagoger som forsvinner fra avdelingen

Vi tilbyr i dag deltids plasser og ønsker å fortsette med det. Det kan bli vanskelig når det regnes hoder og som enavdelings bhg ønsker vi oss tilbake til prosent-beregningen.

Pedagognormen, hvorfor er det ingen som snakker om hvordan ubunden tid skal tas ut. Det blir mindre tid med barna.

Ang bemanningsnorm og pedagognorm: Flere pedagoger betyr mer ubunden tid og voksne borte fra avdelingen.

ang bemanningsnorm: skal denne bare være gjeldende i kjernetida, eller er denne gjeldende hele åpningstida?

Flere og flere oppgaver pålegges pedagogene, og det blir mye møtetid i løpet av uka. Så i praksis blir det ikke mange timene i uka at bemanningsnormen oppfylles. Det er et paradoks.

Jeg har tidligere jobbet 26 år som lærer. Da hadde jeg en undervisningstid på 26 skoletimer i uka. Resten av arbeidstida var for og etterarbeid. Lærferien på 7 uker om sommeren, høstferieuka, vinterferieuka osv. var i for en stor del avspasering for lange arbeidsdager og merarbeid gjennom skoleåret.

Da jeg begynte som ped.leder i bhg fikk jeg redusert årsinntekt, jeg fikk kun 4 timer til for og etterarbeid, og jeg fikk ikke kompensert for lange arbeidsdager og merarbeid med ekstra ferieuker. Jeg mener at pedledere har svært dårlige arbeidsvilkår i forhold til pedagogisk personale i skolen.

Det hadde vært interessant om PBL kunne dra i gang en debatt om dette..

Det er bra at det jobbes for flere pedagoger, men konsekvensene er ikke godt nok utredet. Det må på plass en bedre finansieringsordning da de økonomiske konsekvensene for oss som er små og kjedeuavhengige blir store.

Vi trenger fokus på at barnehagen har lengre åpningstid, bemanningsnormen burde bety at den bemanningen det ser ut som det er, faktisk betyr at det er tilstede hele åpningstiden. Da vil vi få et godt pedagogisk tilbud som ville ivareta barna gjennom hele dagen.

Det blir erfaringsvis vanskelig få tak i nok pedagoger, det er problem nok som det har vært. Det vil føre til flere dispensasjonssøknader.

Er bekymra for at auke i pedagognorma kan med føre mindre tid direkte med barna for dei vaksne pga meir ubunden tid. Dette bør kompenseres ved å tilsetja andre i den tida pedagogande har ubunden tid.

Er spent på hvordan finansieringen vil slå ut siden vi ikke vil merke noe på økningen i kommunen de første 2 årene .

Hadde vært positivt om bemanningsnorm ble enda mer skjerpet enn den som er på høring pr idag. Da med øke i tilsvarende tilskudd, vel og merke. Små barnegrupper med tett bemanning vil vi ha. Vi ønsker ikke å gå hjem fra en arbeidsdag med dårlig samvittighet for om vi fikk tid til å høre og se alle barna så godt som de har behov for - og som vi skal, burde og ikke minst ønsker i løpet av dagen. Ønsker også å legge til; økonomisk er det vanskelig for mange små og mindre barnehager å få driften til å gå rundt. Det er synd. Håper dette er noe de som velger innføring av skjerpet pedagog -og bemanning, også tar i betraktning når det gjelder tildeling av tilskudd til barnehagene.

Ein vil kanskje bli mindre fleksibel i høve å gjere om plassar frå stor til liten om ein har ledig plassar. Det vil og bli eit reknestykke om det lønner seg å redusere barnetallet om ein ligg på vippen i høve bemanningsnormen.

Det er en utfordring ift. ubunden tid.

Hvordan få bedre kvalitet når fysisk tilstedeværelse av voksne reduseres ?

Førene pedagoger er bra, men ubunden tid er et "problem".

For at private barnehager skal kunne klare seg økonomisk, må vi få meir tilskudd frå staten!

Trangere økonomiske vilkår hvis det ikke følger med økt tilskudd. Vil igjen gi dårligere kvalitet pga vanskeligere med vikarer

Jeg håper dette vil gjøre hverdagen bedre for de minste

Lahelle Barnehage hadde nok pedagognormen

Helle tiden da ny bemanningsnorm påvirker ikke på Lahelle B.hg

Det er godt at dette kommer på plass for å sikre kvalitet og god voksentetthet.

Med økt finansiering er dette et gode for barn, foreldre og ansatte.

Jeg vil ha bemanningsnormen på plass før barnehageopptaket 1.mars. Så jeg vet hva jeg kan ta inn av barn, og om jeg kan beholde dagens assistenter. Jeg vil også anta at jeg ikke får nok pedagoger og må derfor sette assistenter og barne og ungdomsarbeidere i lederstillinger på disp. Dette medfører dårligere kvalitet da ansatte som kanskje ikke har lederegenskaper må stille opp som ledere- uten å ha evnene. Dette medfører dårligere kvalitet på tilbudet.

Tanken er god, men resultatet er at alle barnehager må drives utifrå kommunale prinsipper. Når pengesekken samtidig strupes, blir det vanskelig å være privat. Mangfoldet forsvinner. Det er dessuten et problem at assistenter uten ubundet tid erstattes av pedagoger med 4 timer ubundet tid. Dette skaper i realiteten en lavere voksentetthet på avdelingen, selvom det ser pent ut på papiret. Prinsippet om ubundet tid burde vært beregnet utifra barnegruppa, ikke pr pedagogstilling.

Skjerpet pedagognorme er vi for... vi bare lurer på når vi går kompensert for den økonomiske differansen...

Jeg er svært redd for at økonomien kan bli dårlig og det er ikke noe ønskesituasjon. Jeg vil heller ha god økonomi enn mer bemanning hvis jeg må velge. Vi har en tøff bemanningsnorm i dag, men vi klarer å gi et tilbud med god kvalitet.

Ok tilskuddene

Dyktige medarbeidere som må skaffe seg nye jobber

Ønsker en standard for TID AVSATT for faglig oppdatering og refleksjons sammen i pedagog gruppen på dagtid, for å være en lærende og utviklende organisasjon

Største utfordringen er å få tak i pedagoger, da det allerede er for lite i kommunen. Og hva skjer om vi ikke får ansatt nye pedagoger. Vil det bli noen overgangsordning?

Økonomisk er dette en stor utfordring for barnehagen. Men jeg er uten tvil enig i at den nye pedagognormen og en evt bemanningsnorm er akkurat det barnehagene trenger for å heve kvaliteten.

For at alle barnehager skal kunne overleve må det i tillegg inn en ny finansiering.

Vanskelig å svare ang økonomien, da jeg ikke vet hvordan eier vil velge å løse dette. Er derfor også vanskelig å si noe om hva dette betyr for kvaliteten vi kan levere.

De som styrer og kommer med nye krav må endre fokus. Det er barnehagens samlede personale som utgjør kvaliteten i barnehagene.

Vi har 24 års drift bak oss og barnehagen har masse kompetanse som nyutdannede barnehagelærere må bruke mange praksis år for å oppfylle.

I vår gjennomregulerte sektor har de mindre barnehagene med ideell drift (foreldreeiet) mindre og mindre handlingsrom. Jeg forstår at det er nødvendig å ha kontroll på store aktørers anvendelse av offentlige tilskudd, men det er i ferd med å kvele vår drift. I en kommune med lave satser er det svært vanskelig å innfri både pedagognorm og bemanningsnorm med tilskudd basert på kommunens drift av sine egne barnehager to år tilbake. Det er utrolig positivt at bemanningsnormen setter en øvre grense for antall barn pr. voksen, men der hadde vi jo vært nå hvis vi hadde hatt økonomi til det. Vi har i alle år prioritert høyt kvalifisert personale med lang erfaring og det har høye økonomiske konsekvenser. Pedagoger, fagarbeidere og assistenter meg høy ansiennitet presser allerede økonomien til det ytterste og jeg kan ikke forstå hvordan vi skal kunne finansiere driften fremover i denne negative utgiftsspiralen. Hvis vi får økte tilskudd ønsker vi både skjerpet pedagognorm og bemanningsnorm hjertelig velkommen, men vi ønsker først og fremst å overleve! Som liten foreldreeiet barnehage har vi levd godt med to store kjedeeide barnehager som nærmeste nabo. Ikke la skjerpete krav uten finansiering bli nådestøtet til barnehagen. Er det ikke mulig å differensiere tilskuddet, slik at mindre ideelle barnehager fikk en høyere tilskuddssats? Vi hadde hatt en trygg fremtid med nasjonale tilskuddssatser. I stedet er vi prisgitt vår egen kommunens prioritering og økonomiske kapasitet.

Jeg tror det er positivt med flere pedagoger og dette vil øke kvaliteten. Om en generell bemanningsnorm vil øke kvaliteten er jeg usikker på.

Hei! Tror dette ble litt feil, når det gjelder bemanningsnorm er vi innenfor kravet, men pedagognorm må vi ansette en til:-)

Den ujamne tilskuddsordningene der enkelte kommuner bidrar med betydelig mer enn andre, vil gjøre at presset blir større på økonomien i de barnehagene som drifter i kommuner med lavere tilskudd.

Bemanningsnormen har vi fulgt i alle år, men pedagognormen vil muligens øke kvaliteten dersom en får tak i kvalifisert arbeidskraft. Men vi mister assistenter med lang erfaring og mye kunnskap.

Håper bemanningsnorm også blir vedtatt. Håper også at ved pedagognormen kommer det endringer vedr. ubunden tid, ellers blir det få ansatte igjen på avdelingene rundt om i de forskjellige barnehagene.

I utgangspunktet er jeg enig i ny bemanningsnorm. Jeg ser ikke at flere ansatte nødvendigvis gir bedre kvalitet. Dersom ikke tilskudd fra kommune/stat økes tilsvarende utgiften som nødvendigvis følger ny bemanningsnorm/ pedagognorm blir det ikke enkelt å drive privat barnehage.

Tenker at det blir en utfordring økonomisk, og hvis det er mindre stillinger som 50% og 60 % for å dekke opp dagen, kan det by på utfordringer å få folk i disse stillingene. Men det som er veldig positivt er at en strekker til bedre og derfor vil det absolutt heve kvaliteten. Men tenker med personaløkning burde det komme en lovbestemt norm i forhold til hvor stor prosent styrer det skal være i en barnehage, dette er også litt avgjørende i forhold til kvaliteten.

Har ikke fått sett på gruppestorleik og kva den auka pedagogtettleiken har å seie der, men ser at dette kan påverke den slik st ein Evt får større barnegrupper..?!?

Er usikker på rekrutteringa av pedagogar, er redd det fører til fleire disp i barnehagenorge... bygdenorge har diverre ikkje stor tilgong på pedagogar..

Ny pedagognorm vil gi mindre tid med barn enn i dag pga ubunden tid. I Oslo vil konsekvensen mest sannsynlig bli enda flere på dispensasjoner. I tillegg vil pedagognorm og bemanningsnormen gi mindre penger til drift og dermed mindre penger til å bruke på barna. Det er viktig å ha kvalifisert personell. Vi har allerede deler av ordningen på plass pr i dag. Vi har hatt bemanningsnormen lenge, med 1 på 3 og 6 barn.

Pedagognormen blir mer fintelling på barn. Ved 28 barn (over 3 år) f.eks vil det være krav om 2 pedagoger, hvis du samtidig har 1 på 6 er ikke det delelig på 28. Du vil ha bemanning til 30 barn men kun ha lov til å ha 28. Det vil gi bedre voksentetthet, men det er en økonomisk utfordring. Det burdet vært delelig med 6. På småbarn burde det være delelig med 3. Kunne fint vært 1 pedagog pr 6 barn, da hadde man unngått at barnehager har 4 voksne og 14 barn, Det blir en forutsetning med bemanningsnorm samtidig for at det skal bli bedre kvalitet.

Det blir en utfordring på økonomi, presset for å ha fulle grupper blir større. For småkommuner der det er befolkningsnedgang kan dette fort bli en stor belastning. Med bakgrunn i 2 år gml regnskapstall fra kommunene vil det være nødvendig med økt tilskudd/mer fleksibel ordning. Slik det er i dag kan vi ved ledig kapasitet ta inn barn i januar-mai, disse får vi ikke tilskudd for. Skal man da være fleksibel å ta inn disse barna så vil man gjennom året måtte fintelle på bemanningen. Det kan bli kostbart. Når det er sagt mener jeg at det er viktig med menneskelige ressurser i bhg, men ikke for mange:-)

Skjerpet pedagognorm og antatt ny bemanningsnorm bør endre finansieringsmodellen - en modell der det blir mer likhet for alle barn. i tillegg må det komme tydelige forskrifter som ivaretar intensjonen og bedre kvalitet.

Når det ikke finns pedagoger til de stillingene som skal være i fht barneantallet har det ingen betydning for kvaliteten. En person blir ikke mer kvalifisert bare fordi den blir fritatt fra utdanningskravet. Det er styrer som får mer belastningen i form av oppfølging og veiledning, mange tilfeller så må styrer gjøre jobben selv. Det er også vederlagsfritt og uten ekstra ressurser.

Er det noen som overhode tenker den tanken?

kvaliteten på arbeidet vil bli bedre , men antall voksenkontakt vil synke fordi det vil bli mer ubundet tid og det ligger ikke føringer for voksenorm i 10,5 timer. det er bare noen få timer pr dag hvor alle voksne er tilstede og kan utføre kvalitativt, pedagogisk arbeid med barn. Jeg skjønner ikke hvor dette skal ende. barna blir bare yngre og yngre, og i tillegg skal vi "egentlig være færre voksne gjennom dagen" Når skal det settes fokus på kvalitet gjennom hele dagen ? Gir snart opp

Vi må vurdere søkermasse godt opp mot bemanningsnormen når den trer i kraft. Det som er en utfordring, er at opptak går før normen er satt. Miksing av titler er også en utfordring, da tolkning av lovtekst kommer i konflikt med tekst i tariffavtale og de titler vi til vanlig bruker i barnehagen. Lovteksten sier at det skal ansettes en pedagogisk leder pr 7/14 barn og en ny pedagogisk leder når antall overstiges. Vi opererer med pedagogisk leder og pedagog uten lederansvar. Skal vi da (i følge Trondheim kommune) ansette to pedagogiske ledere pr avdeling blir det en avveining ifr lønn/kostnad. Her har vi et sterkt behov for avklaring.

Vil påvirke lønnskostnadene, noe som gir følger for barnehagens økonomi. Tilskuddene må derfor økes.

Veldig bra. Får økt bemanningen uten diskusjoner med ledelsen.

Bemanningsnormen er ok, men den burde samsvart med pedagognormen i forhold til antall barn pr. ansatt/pedagog. I tillegg er jeg svært misfornøyd med at normer innføres uten at finansieringen er på plass.

Jeg synes det virker som disse ønskes innført uten at man har klart å se konsekvensene og effektene av de i praksis. Samtidig så har vi et finansiering system som ikke er forenlig med slike normer.

Det er eit minus at personaltetthita vil bli mindre fire timer for dag (plantid for pedagog som kjem inn istaden for assistent/fagarbeider). Vi veit ikkje korleis vi skal løyse det med dei lange opningstidene vår kommune legg opp til.

De nye normene skulle komst for lenge siden

Vi har hatt to pedagoger og en assistent pr avdeling i veldig mange år og ønsker denne normen veldig velkommen. Dette høyner kvaliteten i barnehagen.

Det blir en utfordring å få tilstrekkelig antall voksne tilstede på avdelingene i større perioder av dagen. Alle pedagoger skal ha sin ubundne arbeidstid. Det vil i praksis si at vi må samle planleggingstiden til en dag annen hver uke for hver padagog og sette inn vikar . Dette blir kostbart med tanke på høyere lønn og vikarutgifter.

Har en stabil assistent gruppe, som gjør at det blir utfordrerne å få ansatt ny pedagoger. Synes også at diskusjonene rundt plantiden er viktig når det blir flere pedagoger på huset.

Synes det er flott med ny pedagognorm. Det burde være 50% barnehagelærere i hver barnehage. Utfordringen er når alle pedagogene skal ha sin pedagogiske plantid! Hvordan skal den løses uten at det går utover kvaliteten? Spesielt i små barnehager, der det er få voksne å ta av. Da blir assistentene mye alene med barna.

Savner retningslinjer for pedagog tid i barnehagen når vi har 2 pedagoger på hver avdeling. det er ikke behov for dobbel plantid, men hvem av dem skal man ta det fra? Behov for retningslinjer.

Nye kravet om pedagoger sier vi skal ha 44% pedagogdekknning, men vi har bare 2 avdelinger og blir så små at vi må ha 50%, for vi skal jo ikke ansatte pedagoger i delte stillinger. Vi "tvinges" til større pedagogdekning enn loven krever, men antar vi aldri får kompensert det. Her tror jeg reglene er laget til store barnehager.

For vår del går dette greit, men hva med de som har for mange assistenter, kan disse sies opp for å få inn nye pedagoger? Her er det ikke gitt retningslinjer.

Gitt at kommunen selv oppfyller de nye normene, og ikke får dispensasjon som vi har hørt rykter om, vil barnehagen vår klare seg i forhold til tilskuddene i de to årene vi må vente på økning i tilskudd på kommunens regnskap. Men større investeringer må legges på is, og sannsynligvis må vi tære litt på egenkapitalen vår disse årene.

Det må følge med mer tilskudd til private barnehager for å oppfylle denne normen

Det er i utgangspunktet gode tiltak, men da må det komme gode stramme føringer for hvordan en får tilskudd. Vi holder til i en av landets klarest dårligste kommuner med ca 170 000 i tilskudd pr små, og det er nesten 100 000 mindre enn i andre gode kommuner. Skal dette la seg gjennomføre uten at mange barnehager må legge ned eller går konkurs på veien, MÅ minstekravet være at kommunene betaler nasjonal sats i tilskudd! Det er også litt ironisk at en hele tiden snakker om kvalitetsløft i barnehagesektoren, men kvaliteten kommer jo lettere til de med bedre økonomi, som har råd til å ansette de beste pedagogene, ha oppdaterte kurs, konferanser, utvikling, oppgradere bygg og uteområder når det trengs osv. Hos oss er konsekvensen at mye må la seg forfalle, fordi kostnadene med dette er store. Så dette som egentlig er et fantastisk bra tiltak for barna i alle landets barnehager, er egentlig et bra tiltak for barna i barnehager som har råd til å stå i det, som er i en god kommune eller som er i en stor kjede. Håper virkelig PBL får svar på mange av disse spørsmålene hos de som styrer!

Håper vi vil få litt mer informasjon om hvordan de sentrale myndigheter ser for seg overgangen til ny pedagognorm, for det er vel ikke bare å trylle frem alle de pedagogene det nå vil bli bruk for? Skal vi si opp en assistent? Vil det bli en overgangsperiode for implementeringen av den nye pedagog- og bemanningsnormen?

Mer rom for å bruke skjønn - søke dispensasjon, dersom man kan måle at kvaliteten er god ellers, og den prosentvise pedagogtettheten er bra - rom for at pedagogene ikke må være i 100% stilling

Vi burde heller vært flere ansatte en at flere av de ansatte er pedagoger. Plan-tid fratar barna voksen tid som er en forutsetning for å gi barna de trygge rammene og utviklingsmulighetene vi vil gi dem.

Forstår tanken om økt kompetanse, men her må vi ha økt tilskudd for å dekke kostnaden med økt pedagogdekning og i tillegg burde det vært gitt mer i tilskudd slik at vi også kan øke timetallet med fagarbeidere eller assistent.

Redd skjerpet pedagognorm vil føre til et dårligere tilbud til barna og enda større belastning på hele personalgruppen.

Da vi er en liten barnehage med 18 barn (godkjent for maks 18 barn fra 0 - 6 år)(vi har 6 barn u/ 3 år og 12 barn o/ 3år) har vi allerede for noen år tilbake fått merke konsekvensen av krav om pedagogtetthet uten at det samtidig følger med tilskudd til å finansiere det. Vi overlever fordi barnehagen er drevet som et AS av foreldre som har plass til barn i barnehagen. Foreldrebetalingen er utover makspris, og det er ikke noe som tyder på at vi kan endre det uten å forringe kvaliteten på barnehagetilbudet eller legge ned driften.

Skjerpet pedagognorm og antatt ny bemanningsnorm vil altså derfor ikke få ytterligere konsekvenser for oss, da vår driftsmodell utløste konsekvensene av det for flere år tilbake siden.

Er det meningen at man skal gå til oppsigelse for å innfri ped.normen. Jeg har ingen ledige stillinger pr. d.d

Det bør følge med penger i og med at vi ikke får dette dekt før om 2 år, dersom kommunen følger det som blir vedtatt.

veldig bra med flere pedagoger, men blir en økonomisk belastning.

Det MÅ følge med penger, ellers er det ikke mulig å drive barnehagen videre. Gjelder nok mange det, tror jeg.

Myndighetene kan ikke innføre slike endringer uten grundig å beskrive hvordan barnehagene skal kunne finansiere dem.

Økonomiske konsekvenser, iallefall de 2 første årene. Vi har jo ikke midler til å innføre pedagognormen når vi må ha 1.2 årsverk mer enn det vi har idag. Kan ikke begynne å si opp folk, trenger de vi har for at hverdagen skal gå opp. Skal vi erstatte de med pedagoger blir det ikke mer personal, helst bare mindre for de skal jo ha plantid de også. Er jo på et minimum allerede. Jeg er veldig positiv at vi skal ha ny pedagognorm og bemanningsnormen, men da trenger vi å få dekket kostnadene dette medbringer. Hadde vært et løft for barnehagene dette.

For oss, som er en mellomstor barnehage, vil dette medføre en ganske stor ekstra kostnad. Vi har plass til å ta inn noen flere barn, og må derfor fylle barnehagen helt full for å klare oss økonomisk.

Det MÅ gjøres noe med planleggingstiden til pedagogene. Flere pedagoger og bemanningsnorm er bra når pedagogene er sammen med barna. Det kan være 4 timer planleggingstid per avdeling også må det være opp til pedagogene å bruke den på best mulig måte. Vi trenger ikke flere pedagoger som er borte fra avdelingen. veiledning, planlegging, forberedelser osv kan gjøres på avdeling og noe sammen med barna også, barns medvirkning. Men at to pedagoger skal ha 4 timer hver borte fra avdelingen gjør at avdelingen vil gå underbemannet en fast dag i uken, og vi vet hvor viktig det er med stabilitet og kontinuitet for at barna skal ha en positiv utvikling.

Det må følge penger med for å finansiere ordningen.

Den finansieringen vi har fått dekker kun differansen mellom en assistent med topp ansiennitet og en barnehagelærer med full ansiennitet.

Det er ikke godt nok.

I forhold til økt bemanningsnorm og skjerpet pedagognorm bør det komme økt statstilskudd. til barnehagene. Dette bør være øremerket barnehagene.

Det blir en utfordring å organisere ubunden tid med flere pedagoger. Jeg tror vi må tenke ubunden tid pr barn på avdeling, heller enn at ubunden tid følger stillingene/personene. I mange tilfeller kan det være bedre med mer ubunden tid til ped.leder, og mer tilstedeværelse i gruppen/med barna for bhlglærer. Jeg synes 2 pedagoger og dagens ubudentid på 14 småbarnspalsser blir veldig skjevt i forhold til på storbarns.

Jeg mener kvaliteten i barnehagen vil bli bedre med ny pedagognorm og ny bemanningsnorm, men det forutsetter at økonomien henger med. Det vil ikke være positivt om det over tid tærer på økonomien til barnehagen som igjen gjør at man må forsøke å spare inn på andre områder.

Dette kan føre til etterslep på vedlikehold og oppgraderinger.

Finansiering fra kommunen henger ikke sammen med endringene. Her har kommunen bevilget seg selv ekstra midler, mens de private ikke får noe. Vi får tilskudd fra 2 år gamle tall. I tillegg er vi på nærmest bunn i driftstilskudd.

Håper bemanningsnormen går igjennom og synes det er flott at pedagognormen allerede har gått igjennom. Vi har hatt god tid til å gjøre tiltak knyttet til dette. Det har vært varslet en god stund og alle vi som jobber i barnehager har hatt håp om dette lenge.

Mindre overskudd, men hva så? Barna i fokus.....

Veldig bra begge deler. Skulle vært innført for lenge siden.

I min bhg må jeg ansette minst en hel stilling til. Da går vi med årlig underskudd med dagens finansiering. Vår kommune er ikke den værste i fht tilskudd, men ser allerede nå at vi ikke får mulighet til å legge opp noe midler til vedlikehold, økte pensjonskostnader mm. Det er ikke bærekraftig drift. I tillegg er det usikkerhet vedr søkermassen, dersom vi ikke har nok søkere til å få fylt opp, ser jeg en kontinuerlig øvelse i ned- og oppbemanning.

Dersom dette skal være bærekraftig, MÅ det på plass en finansiering som tar høyde for en stor økning i kostnadene, det må også få konsekvenser i fht rapporteringen mv. I tillegg MÅ pedagogenes ubundne tid nå opp til vurdering. Hver pedagog får færre barn de har ansvar for, men kravet til binding og samarbeid ikke skal røres. Det går ikke. Skal delta på medlemsmøtet deres på nett onsdag 7.februar om dette temaet.

Skjerpet pedagognorm gir 4 timer mindre tilstedeværelse i barnehagen pr pedagog. I vår barnehage vil dette utgjøre dette 28 timer pr uke.

Altså opp mot en 80% stilling som ikke blir besatt.

Vi har allerede oppfylt dette. Bemanningen burde vært ennå tettere. Gjerne 4 barn pr voksen (for at det skal være nok folk hele dagen). Myndighetene må inn med finansiering, og det så mye at det dekker faktiske utgifter. Og det må ikke bare være en overgangsordning. Bemanningsnorm kommer for sent. Har da evt tatt inn barn, og blir sannsynligvis pålagt av Norlandia til å ta inn flere barn enn bemanningsnormen tilsier. Blir et vanskelig barnehageår med å få passelige barnehagegrupper i henhold til bemanning. Det er også utfordringer knyttet til mye planleggingstid som skal gjennomføres da vi har lang åpningstid.

Synes det er vanskelig å si noe knyttet til kvaliteten. Dette fordi det er avhengig av de msk ressurser og hvordan de anvender sin kunnskap i praksis. Det vil også ha betydning om bhg har økonomi til innkjøp og videre kompetanseheving av hele personalet. I vår kommune satses det på tidlig innsats og det koster penger, men det er ikke så lett å se i praksis at det gies ut. Det er mange gode assistenter som står i fare sonen nå, når vi må ha inn en pedagog til og ikke har økonomi til begge deler.

Jeg synes det er veldig positivt at det endelig er vedtatt en skjerping av pedagognormen, og håper bemanningsnormen vedtas også! Men jeg synes det er trist at det ikke tenkes på at de to normene ikke samsvarer godt mtp gruppestørrelse i barnehagene. Vanlig størrelse på småbarn er 14 hos oss (og for mange), og med bemanningsnormen må man opp til 15 eller ned til 12 og da går ikke det opp med ped.norm.

Dette gjør jobben vanskeligere for oss styrelere! De skulle gått for 50% pedagogdekning med en gang! Håper hvertfall at med bemanningsnormen kan bruke delte stillinger og at ikke et barn over utløser en heltidsstilling.

Spennende at dette er en endring hele barnehagesektoren står i sammen. Opplever det som en av de største omveltningene innen barnehage på lang tid. Det blir spennende å se effekten - om pedagognorm og bemanningsnorm er det viktigste for å sikre kvalitet i barnehagene.

Før nye endringer, vedtaker blir vedtatt, savner jeg litt mer informasjon om hva dette innebærer for barnehagen. Savner litt rammene rundt og det dukker opp mye spørsmål fra usikre assistenter som er redde for å miste jobbene sine. Ramme burde komme samtidig som vedtaket.

Jeg er positiv til både økt andel pedagoger i barnehagen og tak på hvor mange barn det kan være pr voksen. Men delingstallet burde vært likt for begge bestemmelsene, altså 6 og 12 barn pr pedagog, ikke 7 og 14.

Det må også føres sentrale forhandlinger med Utdanningsforbundet ang planleggingstid for pedagogisk leder OG pedagog 2. Vi kan ikke ha to ledere på en avdeling, og den som ikke er leder skal ikke ha like mye planleggingstid. Skal en regne 7/14 barn som en avdeling, må gjerne pedagogisk leder finne seg i å gå litt ned i planleggingstid. På en avd med 14/28 barn, må ped.leder ha mer tid.

Kommunene må innrette seg på å få maaaaange søknader om dispensasjon fra pedagognormen.

Dette vil føre til uønskede oppsigelser av gode assistenter, pga at vi ikke kan øke antall barn.

Synes det er lite gjennomtenkt. Vi får store problemer med personaltettheten i løpet av dagen, med så mange pedagoger. Noen ansatte sier de slutter i barnehage da det blir for stort trykk.

Å øke utgiftene med en million og småpenger i kompensasjon gir et dårligere økonomisk resultat som gjør at det blir mindre penger til drift.

Det går hardt utover vikar, vedlikehold, aktivitet og leker. Det svekker kvaliteten kraftig.

For øvrig er det fint om det blir økt bemanningsnorm, men da må tilskuddene økes tilsvarende det det vil koste.

Vi sliter litt mht ny bamanningsnorm. Vår barnehage har 4 ansatte per avdeling, og hhv. 24 barn på storebarn og 14 barn på småbarnsavdelingene. Vi ser at vi får utfordringer knyttet til småbarnsavdelingene. Her må vi enten redusere med 2 barn per avdeling, eller ansette 2 personer i redusert stilling for å møte det nye kravet om ny bemanningsnorm. Hvordan vil dette bli kompensert økonomisk, om det i det hele tatt blir snakk om økonomisk kompensasjon?

Om det ikke blir noen form for kompensasjon vil det bli store økonomiske utfordringer, i og med at vi da mister støtte og foreldrebetaling for 4 barn under 3 år.

Det må være minst 1 års innføringsfrist, - dumt å måtte si opp assistenter med 20 års fartstid for å ansette en fersk pedagog.

Positivt med skjerpet pedagognorm, men dette vil føre til færre voksne sammen med barna større del av dagen. Flere pedagoger fører til mer ubunden tid uten at de erstattes med fagarbeidere eller assistenter. Her bør det komme på plass finansiering ut over lønnsøkningen som kommer ved å erstatte fagarbeider/assistent med pedagog. Bra at det evt. innføres bemanningsnorm samtidig.

Bør komme mer presiseringer om innføring av skjerpet pedagognorm. Må man si opp ansatte for å fylle normen eller kan dette fylles ved naturlig avgang over tid?

Jeg synes det er flott at vi får en norm for begge deler, men det må følge penger med. Slik dagens situasjon er vil det ta flere år før de finner ut hvor mye mer kommunene vil bruke og vi da får mer støtte.

Den store utfordringen med mange pedagoger i barnehagen er planleggingstiden, denne må vi vurdere og finne nye løsninger på.

Vi regner med at økonomien tillater at vi ansetter en assistent til fra 1/8, men det er usikkert om vi får fylt opp alle plassene i barnehagen ved oppstart. De siste årene har vi hatt ledige plasser første del av høsten og disse har vi ikke fått ylt opp før i oktober, nov.

Samlet sett er dette med pedagognorm og bemanningsnorm ett skritt i riktig retning. Det forutsetter at økonomien tar det samme skrittet i samme retning. Det er også et problem at antall barn pr pedagog ikke, har samme delingstall som bemanningsnormen. Man må harmonere noe som deles på 3 el 6 med noe annet som deles med 7 el 14. Kan ikke ha samme delingstall i det minste?

En utfordring kan bli at når man erstatter en assistent som er 37,5 timer i uka på avd, med en pedagog som er 33, 5 timer på avdeling, så mister barna voksenkontakt, og assistentene får flere oppgaver å løse. Vi har valgt å gi pedagogene en kontordag hver 14. dag med vikar på kontordagene. For vår del betyr det at vi har 80% stilling på toppen av grunnbemanning, for å sikre voksentetthet på avdelingen. Vi får til det. Vi har hatt 50% barnehagelærerdekning i ett år allerede. Vi fikk tilskudd for det i fjor, og det vil vi få i år også. Man bør ofgså lage noen strukturer som er tydelige og konkrete mht til rollefordeling og ansvar, når det er 2 pedagoger på avdelingen.

Ble litt motsatte svar, dette fordi jeg har ulike alternativ jeg kan velge.

Det må komme midler til en slik lovendring-dermed basta!!!! Uten det blir kvaliteten dårligere for barnehagebarn

Ny pedagognorm og bemanningsnorm vil sjølvsagt heve kvaliteten i barnehagen. Det er likevel viktig at det blir tilført nok ressursar til sektoren for at vi skal kunne greie å drive med god kvalitet i framtida. Både ny pedagognorm og bemanningsnorm må finansierast bedre gjennom auke i tilskot.

Kvaliteten blir bedre menneskelig sett, men handlingsfrihet blir dårligere grunnet mye strammere økonomi.

- Viktig å få en god og forutsigbar finansieringsordning som dekker ekstra utgifter ved nye normer
- Viktig å få en rask avklaring, da hovedopptaket 2018 nå er uavklart ihht. antall barn vi velger å ta inn.

Vanskeleg å gjennomføre dette når vi får tilskot basert på 2år gamle regnskap.

Bemanningsnorm: Dette vil få store økonomiske konsekvenser som kan velte vår økonomi. Jeg har ikke regnet på dette enda. Vi er en barnehage med gamle lokaler og får derfor det laveste kapitaltilskuddet. Det hensynas ikke våre store utgifter til vedlikehold, oppussing. Større barnehager har fast tilsatte vikar som vil gi utslag på utregning av bemanningstettheten. Vi lønner vikarer etter behov og bruker derfor personale som ikke har fast tilknytning til vår barnehage. Konsekvensen er at denne ressursen ikke regnes inn i vår bemanningsnorm. De nye normene er bra for kvaliteten i barnehagen, men vi må ha noen år med overgang, og vi er avhengig av at søkermassen blir som vi forventer. Dersom ikke, så sliter barnehagen

Vi har utfordring med å finne gode løsninger for ubunden tid. Mange pedagoger betyr mye ubunden tid vekk fra barna. Hos oss har vi en fagleder som letter pedagogene mye, og med 2 pedagoger på storbarnsavdeling får pedagogisk leder delegert mye ansvar til det vi kaller førskolelærer2. Håper virkelig at ikke utdanningsforbundet får gjennom forslaget om 6 timer ubunden tid. Da blir det ikke ansatt flere pedagoger enn vi absolutt må. Det er et skritt i feil retning.

Det MÅ en endring til i forhold til finansiering. Flere pedagoger medfører økte utgifter og kanskje tilogmed reduserte inntekter for antall barn, siden man kanskje må redusere antallet for å dekke riktig antall pedagoger. Dette er et regnestykke som jeg tror Regjeringen ikke har tatt høyde for! Supert med flere pedagoger og flere ansatte pr.barn, men det er ikke nok konsekvensutredet.

Og hvor er retningslinjene for vedtatt pedagognorm?! Det er kun kommet en pressemelding om vedtaket, ingen regler rundt det. Jeg forventer at det skal dras klare retningslinjer ifht en overgangsfase, om ansatte under utdanning som barnehagelærer kan telle med osv. ALTFOR DÅRLIG planlagt fra Regjeringen

Vi bør ha enda fleire tilsette i barnehagane enn dagens norm tilseier.

Synes det er flott - men det trengs tilskudd!

Å si opp ansatte for å komme i mål med det nye kravet på så kort varsel er ikke ønskelig.

Best at kravet innføres i lys av at noen slutter frivillig og at den nye normen innføres etter hvert i forbindelse med nyansettelser.

Vi er så "heldige" at en ansatt slutter pga alder.

Pedagognormen gjør at vi må erstatte en assistent med en pedagog. Dersom begge pedagogene på en avdeling skal ha fire timer ubunden arbeidstid i uka, vil det gå ut over barnegruppa ved at voksentettheten reduseres. Selv om jeg mener det er bra at vi får inn flere pedagoger, synes jeg ikke noe om at barna får flere timer der det bare er to voksne til stede. Dette må det gjøres noe med!

Det er vanskelig å si om kvaliteten blir bedre (med færre barn og ekstra pedagog), da kompetanseheving på personalet får "en bråstopp", , da begrensninger økonomisk gjør at vi må stramme inn på mange poster på budsjettet, og flere pedagoger krever ubunden tid (flere timer borte fra barnegruppa).

OG Det MÅ følge mere penger med!!!! Slik det er i dag, med ulikt grunnlag for tildeling av tilskudd, og at det skal baseres på 2 år gamle regnskap er frustrerende og uholdbart!!!

Kommunen har allerede gitt hint om at andre ressursteam vil bli borte pga ny norm, grunnet økonomi.

Alle våre ressurser vil bli bundet opp i lønninger til personalet og fleksibiliteten vil bli borte.

Vi har assistenter som har jobbet her i mange år og ingen ønsker ta mer utdanning. Jeg får ikke automatisk byttet ut en assistent med en pedagog. Det blir noen tøffe overgangsår, men jeg håper vi klarer å stå i det økonomisk.

Poenget burde være antall voksne pr. barn gjennom hele åpningstiden. Det hjelper lite med 2 pedagoger på hver avdeling for kvaliteten for de jobber kortere dager. Barnehager med lang åpningstid får dårligere kår. Bemanning må henge sammen med åpningstid og det er der kravet burde vært. Flere voksne gjennom dagen. I tillegg er finansieringen av ekstra pedagog/personale noe de private skal ta...usikker på om vi klarer det.

KVALITETEN BLIR NØDVENDIGVIS IKKE BEDRE, NÅR ANTALL TIMER MED VOKSENTETTHET SAMMEN MED BARN BLIR REDUSERT.

Normene er velkommen. HVIS vi finner en pedagog i stedet for den assistenten som går av 14.08.18. Det er jo ikke sikkert, siden vi har hatt disp. i MANGE år.

Vi må omgjøre 1 assistent stilling til pedagogstilling. Jeg trenger å vite om jeg må si opp en assistent og eventuelt når. Her i Oslo er det svært vanskelig å dekke pedagogstillingene med kvalifiserte barnehagelærere. Jeg er redd den nye pedagognormen fører til mange dispensasjoner. Det gir ikke økt kvalitet i barnehagen. Det fører også til enda mer plantid hvor flere voksne er borte fra barna.

Håper bemanningsnormen blir vedtatt. Det vil øke kvaliteten, lette arbeidet for de ansatte og gi mer voksentetthet til barna.

Det burde vært en overgangsordning, slik at de små barnehagene får mulighet til å omstille seg. At det var muligheter til å søke dispensasjon fra pedagognormen i en overgangsfase.

Det burde vært økt tilskudd til barnehagene (øremerket).

DET BØR ABSOLUTT FØLGE MED NOEN ØKONOMISKE MIDLER MED DETTE. Særlig i forhold til økt pedagognorm. Jeg skulle også ha kryssa av for ansette flere pedagoger (hvis konsekvensen er å ta inn flere barn)

Bra, men må finansieres.

Kommer litt brått på.

Stor mangel på pedagoger, mangler allerede og trenger nå 2til.

Jeg tenker at dette er veldig positivt men jeg håper bemanningsnormen kommer med en finansieringsløsning ellers vil det gå utover kvaliteten i barnehagen.

skjerpet pedagognorm øker den pedagogiske kvaliteten, men går utover tiden sammen med barna pga planleggingstid, ønsker en mer fleksibel tilnærming på det, og en diskusjon.

Økt bemanningsnorm er bra, færre barn pr voksen gir mer tid til hvert enkelt barn. Men en slik ordning koster, da blir det mindre penger på andre ting feks vikarer ved sykdom, det er ikke bra.

Vi håper denne reformen tar høyde for god nok finansiering. Vi lurer også på om det er nok pedagoger utdannet til å dekke opp ny norm.

Usikkerhetsmomentet er jo selvfølgelig økonomi. Bare ved å skulle øke med 20 % assistent, som vi må, utfordres vi økonomisk.

Det er hårreisende at de klarer å vedta 2 normer som ikke stemmer overens. Eks: ved at pedagogene skal ha ansvaret for minst 7 småbarn, er det klønete at hver ansatt kan ha ansvaret for 3 barn hver....det betyr i praksis at vi ikke kan ha små grupper, vi må ta inn flere barn pr gruppe. Litt to-sidig: Syns det er bra med flere pedagoger, men de er vanskelige å oppspore.

I forhold til assistenter som har jobbet i barnehagen i en årrekke, over 10 år, og nå må redusere stiliingen for å gi plass til en pedagog, for grunnbemanningen er den samme.

Det må komme en RASK avklaring på bemanningsnorm. Situasjonen nå er veldig vanskelig med tanke på opptak. Vi er nå også i en situasjon der vi må oppbemanne på pedagog, men er foreløpig usikker på om vi må oppbemanne annet personal i tillegg eller om vi faktisk må nedbemanne

Det er vanskelig å vurdere om det blir mulig å drive uten ekstra finansierings tilskudd. Alternativet er jo å måtte spare inn på andre områder, og da vil den positive effekten av å ha flere pedagoger/økt bemanning bli redusert dersom man må innføre andre sparetiltak som er med på å redusere kvaliteten for barnehagedriften. Det er på de variable kostnadene som mat, turer, materialer og kursing/opplæring av personal, det er mulig å gjøre innsparinger på. Faste utgifter er det mindre å spare på

Jeg er redd for at det blir mindre tid sammen med barna pga. planleggingstid til pedagogene.

Redd for å miste dyktige assistenter med lang erfaring. Bekymret for økonomien til barnehagen.

Håper jo at det blir bedre kvalitet med flere pedagoger.

Jeg synes at det er veldig bra, men ønsker en spesifisering ift overgangen pr. 1 august.

Dette vanskeligjør å drive en privat barnehage i små kommuner med få barn. Vi kan komme i den sit. at vi må si opp barn fordi det ikke er noen ny å rekruttere. Blir spennende å se hvordan kommunen event. vil gi disp. Det kan tenkes at de sier nei, og at de da "tar " barna selv i den kommunale barnehagen.

Det er helt tulle at det er kommunen selv som behandler ettersyn, dispensasjoner osv. Dette blir "bukken og havresekken".

Her må det komme en endring!

Syns det er bra med flere pedagoger, men vi ønsker en overgangsperiode mens vi f.eks utdanner noen av våre egne fagarbeidere

Vi er helt klart for økt pedagognorm, og ser at barnehagene vil bli styrket med mer pedagogisk personale. Men det må følge med noe økonomi, da det medfører økte personalutgifter for barnehagene. Jeg finner det merkelig at barnehagenes rammer for drift kan endres lovmessig uten at det følger noen forpliktelse for økte økonomiske støtteordninger. Det vil jo si kroken på døren for små barnehager!!

Meget bra tiltak at vi får flere fagpersoner inn i barnehagen - men vi må ha ØKONOMI til kunne GJENNOMFØRE tilstrekkelig bemanning !!

Det må tenkes KONSEKVENSER av å innføre en slik norm !!

Vil bemerke at vi gleder oss til bedre bemanningsnorm, men det må selvfølgelig følge tilskudd med. Alt annet er uaktuelt.

Det er fint med flere pedagoger i barnehagen, men dette burde også kunne omfatte andre typer pedagoger som idrettspedagoger, barnevernspedagoger, spesialpedagoger etc. Å kun øke antall barnehagelærere vil i seg selv ikke nødvendigvis være skjerpene for kvaliteten. Det er også en faktor at med flere pedagoger, øker antall timer med ubunden arbeidstid. Hvordan skal dette organiseres når det nå vil være flere som skal være borte fra avdelingen og barna? Til syvende og sist handler det om de ansattes motivasjon til å jobbe i barnehage, ikke nødvendigvis om kompetanse. Men vi trenger begge deler likevel!

Ang. vedtatte pedagognorm, det skulle vært lagt inn litt tid til å få dette innført, for eksempel 1 år. Ikke lett å gå til det skritt å si opp folk.

Det må følge penger med, selv om vi allerede har klart det innenfor de rammene vi har i dag. Vi kan ikke fortsette å klare det - ved å spare på andre ting - i lang tid. Dersom det ikke følger penger med vil kvaliteten på barnehagetilbudet gå ned hos oss og i alle andre barnehager - for pengene for å finansiere dette må jo tas fra en annen post i et allerede stramt budsjett!

Så lenge det følger midler med til å finansiere dette, vil kvaliteten bli bedre, tenker jeg.

Om plantid for pedagoger, i tillegg kan sees på som "til beste for barnehagen, der ikke alle pedagoger har lik plantid borte fra barna", vil dette gi bedre voksenteitet blant barna i det daglige. Hvis alle pedagoger skal ha 4 timer plantid, uten at dette dekkes opp med annen bemanning, vil det bli færre hender og hoder ute blant barna. Det er ikke barna tjent med.

Hvor skal vi få tak i alle pedagogene fra 1.august. I mine øyne blir det helt feil å må søke disp på en fagarbeider eller assistent hvis man ikke får tak i pedagog.

Viktig at konsekvensene av dette studeres i løpet av det første driftsåret med denne ordningen, både med tanke på økonomi, er det bærekraftig i forhold til de økte utgiftene på barnehagen, men også med tanke på plantid, det blir økt plantid, som betyr færre timer på avdeling med voksne, så fremst man ikke velger å sette inn assistent, som betyr nok en økonomisk belastning, for å skåne barna. Alt dette må komme ut i en rapport i løpet av siste del av 2019. Men også gevinsten på kvalitet av flere pedagoger.

Blir vanskelig å gjennomføre dagene i praksis, når vi skal ha flere pedagoger, samt det blir jobbet med mer plantid. Blir det virkelig mer kvalitet? Fare for at det som kunne blitt bedre kvalitet, blir «planlagt i hjel».

det blir et løft å få inn flere barnehagelærere med all den kunnskapen det medfører

Vi redusere antallet av barn for ikke å "utløse" en full pedagogstilling. Hvis vi skal ansette en ped. mer må vi si opp assistent/er og det opplever jeg som lite gunstig.

Det er en stor mer belastning for oss at alle pedagoger skal ha planleggingstid. Tilbudet til barna bli faktisk dårligere grunnet for få hender! Ansetter gjerne flere pedagoger men ønsker de er tilstede i barnegruppene eller økonomisk kompensasjon således jeg kan beholde assistentene. Du blir ikke automatisk en god pedagog selv om du utdanner deg til barnehagelærer! Veldig mange barnehager har høyt kvalifiserte assistenter med og uten fagbrev.

Ønsker videre at et barn over normeringen ikke utløser en full ped stilling men fx 1-2 barn over kan utløse en halv stilling. Av og til har vi et barnetall på høsten og en annen på våren, siden barna våre heldigvis blir eldre. Det betyr igjen at i må bruke engasjementstillinger/tidsbegrenset ansettelse og derved ustabil personale.

Det er mange tanker om dette tema og vi er nok litt for gode til å få ting til å fungere på bekostning av oss selv! Mer penger vil gjøre livet i barnehagen lettere.

Hvilken virkning dette har for driften på lang sikt er vanskelig å si. På kort sikt gir dette oss negative resultater de første årene. 2018 er tilskuddet gått ned, mer enn det ekstra tilskuddet vi får i forbindelse med ny pedagognorm, så det spiser av egenkapitalen til barnehagen, som allerede er relativt liten. Dersom kommunen ikke evner å oppfylle nye normer per 1.8.2018, så vil det ta enda flere år enn to før det vil få noe utslag i tilskuddet. I tillegg kommer en kommunesammenslåing. Ikke bra!

Vi er en liten barnehage med 17 barn, dette vil ha store konsekvenser for oss.

Jeg kan ikke si opp mine faste assistenter og har vanskeligheter med å lønne en pedagog til på heltid.

Hos oss ligger vi nå over den nye bemanningsnormen, MEN det er ikke sikkert jeg får samme alder på barna til høsten som vi har nå, hvis vi kun får inn barn under 3 år som søkere må jeg ha ny pedagog eller ikke ta inn forventet antall barn.

Dette har store konsekvenser i vår lille barnehage.

Det burde vært tatt en samlet vurdering der en så på konsekvensene ved å innføre pedagognorm før bemanningsnorm. Det råder stor usikkerhet for assistenter og fagarbeidere på om det blir nedbemanning for å gjøre plass til pedagoger.

Det bør komme mer finansiering av økt lønnskostnader og økt planleggingstid med flere pedagoger.

På storbarnsavdelingene blir det ingen endring i forhold til pedagogisk bemanning, antall barn eller voksenteitet.

På småbarnsavdelingene vil vi måtte tilsette en assistent/fagarbeider til og vil ta inn et ekstra barn, men med en ekstra voksen vil det hjelpe veldig på voksenteiteten og travelheten, særlig om morgenen, når alle kommer så tidlig om morgene. Det kan i dag være 12 småbarn av 14 kl. 8 om morgene. Barna kommer før og er lenger og mer i barnehagene enn for bare noen få år tilbake.

Det vil ikke få noe større konsekvenser får oss, heller et større økonomisk betydning når det gjelder usikkerheten rundt bemanningsnormen

Ny bemanningsnorm vil kunne øke kvaliteten ved at der blir flere voksne, og kan oppveie redusert personell til stede med barna, som følge av økt pedagognorm. (plantid osv.)

Finansieringen blir viktig. Med dagens ordning må det være overgangsordninger i 2018, 2019 og 2020

Kan vi si opp en assistent og være 2 pedagoger og 1 assistent på 18 enheter, samtidig som økonomien styrkes vil dette gi gode resultat. Slik jeg skjønner det, kan man ikke bare si opp en assistent for å i møte komme kravene til pedagog tetthet.

Et alternativene er å gå ned til 14 enheter og 2 pedagoger noe som gjør at man får 7 enheter pr. voksne. Det andre alternativet er å øke barnegruppen til 28 enheter, fordi barnehager, som har areal til dette, og dermed kan ha 4 voksne på barnegruppen. Begge disse to alternativene vil jo da virke mot, og fjerne seg fra tanken om bedre kvalitet i barnehagen. Vedtaket om pedagog normen, virker på meg, ikke godt nok gjennomtenkt

Vi trenger enda flere dyktige ansatte til å jobbe i barnehagen. Ønsker mindre barn pr ansatt HELE DAGEN!!!

Legges en forutsigbar og ansvarlig finansiering i bunn, vil det være et løft for hele barnehagesektoren og barnehagelærerprofesjonen.

Det må følge med penger ved ny pedagognorm og bemanningsnorm fra dag 1 og ikke etter 2 år slik det er pr. dato. Det blir 2 år med trang økonomi

Bemanningsnorm samsvarer ikke med krav om ubunden tid for barnehagelærere.

Normen tar heller ikke hensyn til barnehagens åpningstid og voksentetthet gjennom dagen.

En barnehage med 9 timers åpningstid har samme bemanningsnorm som en med 10,5 timers åpningstid

Politikerne må forstå at kvalitet koster.

Det bør absolutt vurderes å lage en regel for at den ubundne tiden medfører tilsvarende økt bemanning så det ikke går utover faktiske voksne tilstede i barnehagene. Ellers vil fort den økte pedagogtettheten medføre en nedgang i kvaliteten i barnehagene.

Kvaliteten vil bli bedre i form av flere voksne, men vi vil ha mindre å drive for. Å drive med for stramme budsjetter over tid, gjør at vi må stramme inn på alt annet enn lønnskostnader. Dette gjør også noe med kvaliteten i det lange løp, og det gjør noe med trivselen til personalet. Det bør følge friske midler med bemanningsnormen, øremerket slik at forskjellene mellom kommunene ikke vil variere sånn.

Plantiden til pedagogene.

Med fler pedagoger- mindre tid til barna.

Det må komme midler slik at det kan bli satt inn vikarer på plantiden. Hva er vitsen med pedagognorm/bemanningsnorm når det går ut over barna, de får mindre tid med voksne. Jeg ønsker at personalet i bhg. skal ha kompetanse men slik det er i dag med uforutsigbar økonomi er dette kroken på døra for mange små bhg. Skal Norge kun ha store aktører i bhg. bransjen, hva med mangfold og valgfrihet for foreldre å kunne velge en liten eller stor bhg.

På sikt vil dette gi utfordringer på lønnsbudsjett for barnehagene, da spesielt for mindre barnehager. Vi har driftet med flere pedagoger nå på 4. året, og vi går over i lønnsbudsjett også for 2017. Vi er en liten barnehage, og har da færre barn å dele utgiftene på. Viktig at det finner et mangfold av ulike barnehager, og at det skal være levekår for små enheter også!

Barnehagen har også satset på en 100 % styrer stilling, og det er vesentlig for å få til godt pedagogisk arbeid med ledelse, god organisering og faglig arbeid med flere pedagoger. Kvaliteten kommer ikke av seg selv bare ved å ansette flere pedagoger. Det er bevisst og strukturert arbeid. Styrket bemanning for pedagoger er bra, kvaliteten vil bli bedre, men det krever god og tydelig ledelse, faglig refleksjon, strukturert arbeid, slik at pedagogenes kunnskap kommer til syne hver dag i hele åpningstiden!

Vi trenger flere med kvalifisert utdanning! Men vi trenger også flere voksne! Flere pedagoger alene gir ikke total kvalitet! Pedagogene har kortere arbeid tid, da det er 4 timer til planlegging. 4 timer i seg selv er ikke mye pr pedagog, men nå med flere pedagoger vil antallet planleggingstimer til sammen gå opp pr avdeling. Men plantiden gir mindre timer til å få kabalen og åpningstiden og kjernetiden til å fungere. Vi må organisere planleggingstiden annerledes, fordele de faglig pedagogiske oppgavene bedre mellom pedagogene, for å få dagene til å gå opp med nok voksne i hele åpningstiden.

Det er vel og bra at grunnbemanningen lov settes, men det er en grunnbemanning som ikke står i forhold til utvidede åpningstider, flere barn, flere små barn under 3 år, og tydeligere krav til hva kvalitet og pedagogikk i barnehagene skal inneholde. Skal vi utføre de gode kvalitative og faglige intensjoner pedagoger kan noe om. Leke kompetanse, samspill, relasjoner, omsorg, språkopplæring og 7 fagområder som rustet barn til en framtid, trenger vi NOK VOKSNE i hele barnehagens åpningstid!

Det er veldig bra at dette kommer nå. Men det må gjøres noe for å finne en løsning i forhold til plantid for pedagogene. Med flere pedagoger blir det mer plantid, noe som gir økte kostnader for barnehagene. Og den totale tiden med pedagoger på avdelingene går i realiteten noe ned. Og det er vel ikke meningen. Samtidig er det viktig at pedagogene får nok plantid til å gjøre en skikkelig og god jobb med barna.

Positiv til det. Håper tilskuddet følger på da vi har drevet slik noen år allerede.

Viktig at kommunene følger opp med økt tilskudd i disse to årene som kommer.

Dette er et løft for å sikre kvalitet for barna.

Det blir viktig at ledere organiserer den økte bemanningen til beste for barna.

Vi får to tøffe år økonomisk hvor vi ser at vi antagelig må tære på oppsparte midler for å klare de økte kostnadene.

Dette er foreldrene i styret villige til å satse, selv om det går på bekostning av andre ting.

Positivt med en bemanningsnorm, men det må følge med midler til å dekke opp økte utgifter. Vi kan ikke vente 2 år på at tilskuddet skal øke.

Vi er innafor bemanningsnorma i vår kommune så dette er ikkje noko problem, men med innføring av ny pedagognorm, blir det verre. Vi er ein liten barnehage med 36 barn, og då må vi sei opp assistenter som har vore her i mange år, og som gjer ein veldig god jobb for å tilsette pedagoger. Vi skal prøve å ta inn fleire barn, med å kanskje sette opp ei brakke, då treng vi ikkje å sei opp tilsette, men ta inn fleire pedagoger. Eg meiner det er lite gjennomtenkt av dei som har innført dette, det blir ikkje nokon betre kvardag i barnehagen.

Vi kan ikke forstå hvordan det er mulig med sentrale føringer for pedagognorm / bemanningsnorm uten at det er gjort særvedtak i forhold til tilskudd for de private barnehagene. Ny norm vil først kompenseres i 2019 for de private barnehagene. Økonomiske konsekvenser sammen med at sektoren allerede mangler barnehagelærere vil ikke gi økt kvalitet. Det er også stor usikkerhet rundt ubunden arbeidstid. Dette mener vi må avklares før endelige vedtak fattes.

Syns det er trist at det ikke er samsvar mellom tallene. 14 barn pr pedagog, 6 barn pr voksen. Burde i så fall vært 12 barn pr pedagog for å forenklet regnestykket.

Jeg er positiv til normene. Det som mangler er fullfinansiering av endringen. Dersom vi kan opprettholde avdelingsinndelingen som i dag og kun redusere antall barn tilpasset pedagognorm og bemanningsnorm, ville vi fått barnegrupper med færre barn og bedre voksentetthet. Det ville gitt mulighet for en langt bedre kvalitet enn vi har i dag.

Skjerpet pedagognorm fører til flere timer med ubunden arbeidstid, flere timer med færre voksne på barnegruppa. Derfor er det bedre å kunne gå ned på barneantall i gruppa enn å måtte øke antall barn. Da trengs det mer midler.

Burde komme enda større støtte i form av pedagogtilskudd slik at man har mulighet å gjennomføre ubundet arbeidstid i arbeidstiden og samtidig sette inn ekstra assistent/ fagarbeider når ubundet arbeidstid gjennomføres.

Få strengere krav til ubundet arbeidstid og gjennomføring av denne slik at man kan lede kan styre den slik at det blir best mulig for alle parter. I dag tar den bort pedagogen fra barna når det kanskje er behov for å ha dem der.

Vi sliter med at vi ikke får egnede barnehagelærere til de utlyste stillingene, dette kan medføre at vi ikke får riktig kvalifisert personell hos oss. Fagarbeidere ønsker ikke å å tre inn i lederstillinger, så dermed kan vi ikke ta inn barn. Vi har god plass til mange barn i barnehagen, og gjør opptak gjennom hele året så fremst vi har bemanning og pedagognorm inntakt, men vi må i dialog med kommunen for å få tilskudd da flere ganger i året enn to pr i dag. Vi har høyt sykefravær hos oss i dag, og 99% dekning av fagarbeidere med lang praksis og erfaring. Naturlig avgang for å miste disse vil ta oss ca 7 år, da de ikke får opptjent pensjonsrettighetene pga oppkjøp fra kommunal til privat, dermed må vi si opp unge fagarbeidere som vi heller ville være tjent med å beholde. Vi hadde heller ønsket at vi kunne tilsette spesialpedagoger og barnevernspedagoger i slike stillinger, som da vil være med på å øke kompetansen i barnehagene i et videre syn på barns utvikling.

Jeg mener det burde komme tydeligere retningslinjer vedrørende finansiering. Slik at det ikke skaper så mye uro blant barnehage Norge.

Hvis pedagognormen gjelder på huset under ett, får det konsekvenser med at vi må ha ett barn mindre på småbarnsavdelingen og den ubundete tiden må tas uten at vi setter inn vikar.

Hvis pedagognormen gjelder pr avdeling, må vi ansette ytterligere en pedagog til, og både den økonomiske og tilbudet mener jeg vil bli dårligere, og usikker på om vi da får søkere til småbarnsavdelingen.

Derfor synes jeg det fortsatt er usikkert hva som skjer.

Det viktigste er at dette blir fulgt opp med økonomisk støtte!!

Å få ei avklaring i hvilke rettigheter og plikter vi som arbeidsgivere har i forbindelse med evt oppsigelse av assistent

Viktig at vi får bekreftelse på at det følger økonomisk tilskudd til å dekke utgiftene.

Det økonomiske aspektet er en utfordring og som en liten barnehage vet vi ikke om vi vil klare å drive i mange år til hvis tilskuddet i Skien ligger der det gjør i dag. Hvis det blir en vesentlig forhøyning av tilskudd vil det gå bra.

Kan ikke klare det hvis det ikke følger med mer penger

Vi er en relativt liten barnehage, og har pr. i dag det som skal til både i forhold til bemanningsnorm og pedagognorm, og har driftet slik i et par år allerede. Det betyr ikke at vi synes dagens finansiering er topp. Vi får det til å gå nå, men det er tidvis trangt. Særlig får antatt ny bemanningsnorm følger i fht. bruk av vikarmidler som naturlig nok må økes. Vi er helt enige i den antatte nye bemanningsnormen, men det er ønskelig med en økt finansiering slik at også de små barnehagene overlever. Dette mener vi er viktig for kvaliteten i barnehagen, og i dagens kosnadseffektivisering av barnehager.

urer på hvordan det vurderes/gjøres i forhold til at en skal tilrettelegge for arbeidstakere med kroniske sykdommer, for eksempel ved at en barnehagelærer må gjøre praktiske oppgaver for å kunne fungere i jobb - hvordan slår det ut i forhold til nok pedagoger etter loven, for personen jobber ikke direkte med barn. men med oppgaver som berører avdelingen, ansatte og barna totalt.

Pedagognormen er relativt uproblematisk. Men sammen med bemanningsnorm er det hele problematisk både for kostnad og lite ingen kvalitetsøkning.

De blir en stram økonomi og ingen handlingsrom eller autonomi for barnehagen. Det vil bli utfordrende å drive barnehagen med dårlig rammer enn vi har i dag.

Flott med fleire pedagogar på avdelinga, men planleggingstida må kompenseres med fleire voksne.

Viss det skal verte kvalitet, må det vere nok voksne saman med barna. Med meir ubunden tid på ei avdeling vert det vanskelegare å ha tilstrekkeleg med personale heile dagen. Barna har lenger dager enn arbeidstida til personalet. I staden for "ein vaksen" pr tre og seks barn, bør det stå 37,5 timar *3+ ubunden tid.

For enkeltstående barnehager er det en økonomisk katastrofe. For å lønne pedagogen må vi ta vekk vårt vikarbudsjetten da det går med til å lønne pedagogen. Pedagogen må da vikariere på de ulike avdelingene (3avdelinger) ved fravær opp til 16 dager. Blir da usikker på effekten som er meningen nemlig å øke kvaliteten på det pedagogiske tilbudet.

En ting vi og vil ha avklart er om det er lov å si opp den sist faste ansatte assistent for å erstatte stillingen med en pedagog. Er det lov uten å risikerer evt. arbeidsrettssaker som vi i verste fall kan tape, hadde det løst problemet. da hadde vi hatt penger til å lønne den ekstra pedagogen vi blir nødt til å ansette.

Jeg er bekymret for de økonomiske konsekvensene dette får. Vi forstår heller ikke hvordan vi skal løse nye normer i forhold til pedagogenes planleggingstid. Med 10 timers åpningstid pr dag og 2 pedagoger med til sammen 8 timer plantid pr uke går ikke opp i forhold til vaktssystemet. Det blir mye alenetid på assistentene og færre ansatte på jobb tidlig og sent på dagen. Plantiden er det største problemet! Det må komme føringer og andre løsninger på den!!

Syntes det er viktig at pedagog og bemanningsnormen er skjerpet.

Jeg synes det er bra at det kommer en norm for både pedagoger og bemanning, men det må også komme mer penger.....

Vi er i en kommune der tilskuddet ligger under nasjonale satser. Dette har store konsekvenser for økonomi og kvalitet, og vi ønsker at tilskuddsordningen endres tilbake til statsstøtte, der alle blir likebehandlet.

Ny pedagognorm og ny bemanningsnorm vil være bra for barnehagene. Voksenteiteten vil bli bedre enn den er i dag. Pedagognormen gir godt kvalifisert personale, men skaper også noen utfordringer i forhold til ubunden tid. Her vil det være viktig med noen retningslinjer siden flere pedagoger gir totalt færre "armer og bein" på jobb. Det er svært krevende å få vaktene til å gå opp når åpningstiden fra 6.30-17.00.

Pedagognorm og bemanningsnorm er i utgangspunktet positivt for barnehagen. Men det gjør opptaket mye mindre fleksibelt. I en kommune med store barnehager og såkalt effektiv drift + mindre fleksibilitet ved opptak gjør at jeg også er bekymret for økonomien framover.

Det må følge økonomiske midler med innføringen.

Det må lages føringer for bruk av ubunden tid

Kvaliteten kan bli bedre med flere pedagoger, men det som er et problem er at pedagogene har planleggingstid, og det igjen fører til at vi faktisk får færre voksne sammen med barna enn tidligere. Kan ha en innvirkning på kvaliteten, som gjør at den kan bli dårligere. Dette virker det ikke som det er tatt høyde for økonomisk.

Heldigvis er vi i en situasjon der vi bygger ny barnehage og skal bruke flere plasser enn vi har gjort før. Slik ansetter vi faktisk flere og slipper å si opp noen av personalet pga pedagognormen. Vi har ventet på denne endringen og er godt i rute. Vi har blant annet en ansatt som nå har 1,5 år igjen av den arbeidsplassrelaterte barnehagelærerutdanningen som skal jobbe som barnehagelærer hos oss ved endt utdanning. Det har kostet arbeidsplassen en del, ikke minst når det gjelder tilrettelegging av studiet. Men takket være strukturerte medarbeidere og god planlegging har det egentlig godt ganske godt, men vi gleder oss til hun er ferdig

Vi er i gang med å lyse ut pedagogstillinger. Hele normen er avhengig av at vi får søkere. Dersom ikke blir det å gi assistenter høyere lønn uten at kvaliteten blir bedre. Jeg synes også det skulle være mulig med reduserte pedagogstillinger. Har man to småbarnsavdelinger med 9 barn i hver skulle det da være nok med 3 pedagoger.

Det er bra med et godt fagmiljø i bhg. stiller meg derfor pos. til økt pedagognorm.

Barnehagens økonomi blir redusert fordi tilskudd beregnes fra kommunens kostnader 2 år tilbake.

Pedagogene som må ansettes finnes ikke. Det må gis tid til å evt. utdanne egne ansatte, altså en overgangsperiode på 4 år for oppfylle normen.

Utdanningsforbundet ønsker å øke plan.tid for pedagogene, så ressursen blir ikke brukt i der daglige møte med barna. Flere pedagoger trenger mer tid til planlegging?

Håper vi som antatt den nye pedagognormen allerede i august 2017 får tilskudd for dette også i 2018

Vi har pr i dag nesten nok pedagoger og ca bemanning etter norm. I år får vi lavest tilskudd i hele Norge til drift. Neste år forventer vi betydelig lavere tilskudd. Hvordan vi skal klare å imøtekomme bemanning-krav uten mer tilskudd vet jeg ikke. vet at styrer må på avdeling 1-1/2 dag i uken og at eier kun kan ha 1 dag til administrativt arbeid (er barnehagelærer om må være resterende på avdeling). Vi vil få mindre tid til faglig ledelse og påfyll. Vi kommer til å drive med underskudd, ha svært begrenset budsjett til vedlikehold og håper vi overlever til kommunen får bedre tilskudd. Vi håper bemanningsnorm blir innført for kommunen vår blir ikke å bedre bemanningen av eget initiativ og jeg kommer ikke til å drive lenge om rammevilkårene fortsetter på samme nivå. Mvh Linda i Fjellsøya Barnehage i Brønnøysund.

Ikke lett å svare på disse spm. Pedagognorm fører til mer ubunden arbeidstid, og dermed færre timer sammen med barna, bemanningsnorm og pedagognorm er "i utakt" og en må regne prosentvis antall bemanning pr. barn for å få det til å gå opp. Mye avhenger av hva kommunen får til, men merutgiftene vil ikke få virkning for oss før om to år. Har vi råd til dette? Er det drivverdig for små barnehager (vi har 3 avd, 50 barn), synes spesielt pedagognormen er lite fleksibel når det konsekvent må ansettes i full stilling.

Hva gjør vi med assistentene? skal de sies opp til fordel for pedagog? osv osv. Mye spørsmål og mye uavklart...

I forhold til skjerpet pedagognorm, ser vi utfordringer ved å få tatt ut den ubundne tiden.

Vi vil trenge tid til å tilpasse oss nye normer OG vi trenger tilskudd tilpasset økte kostnader for å drifte barnehagen i tråd med ny (e) normer.

vi følger allerede bemanningsnormen. det burde vært flere voksne / færre barn pr ansatt enn det bemanningsnormen sier. utfordringen er at med flere pedagoger blir det færre voksne på avdelingen fordi det er mer planleggingstid som skal taes ut .

hos oss vil det forsvinne det ca ett årsverk i uka i planleggingstid (9 pedagoger) det merkes på at det er mindre tilstedeværelse på avdelingene. utfordringen er at bemanningsnormen er for dårlig. det trengs flere ansatte for å få tilstedeværelse og se hvert enkelt barn. Pedagognormen er bra for å sikre kvalitet og kompetanse men det går ut over tilstedeværelse og det er en ting vi må kjempe for. trenden er at det er stadig flere "gråsonerbarn" som strever og disse trenger ekstra oppfølging uten at det nødvendigvis følger med ekstra ressurser. Da trenger man nok hender til å kunne se og følge opp alle barn i det daglige. Vi trenger både flere pedagoger og en lovfestet økt grunnbemanning for å kunne gjøre jobben med å ivareta og se hvert enkelt barn best mulig. i tillegg til å følge opp alle krav , forventinger og føringer som ligger nedfelt i sentrale føringer, lov, rammeplan og lokale planer.

Jeg synes det er flott med pedagognormen!

Syntes det er viktig med både skjerpet pedagognorm og bemanningsnorm og at de vil gjelde for ALLE barnehagene, private som kommunale.

Jeg skrev noe tidligere i svarene

Økonomien blir marginal.. Utfordring å få til å gå rundt.

Bra med mer grunnbemanning.

Våre tilskuddsatser er pr.d.d forholdsvis høye og vi har gått med 50 % pedagogtetthet og en bemanningsnorm på 3/6 pr voksen i flere år. Den økonomiske tryggheten vi nå har, har vi ingen garanti for at vil fortsette. Vi ser derfor at vi må endre våre opptakrutiner og tilby kun femdagersplasser i framtiden.

En slik innføring skaper MYE usikkerhet for våre ufaglærte og våre fagarbeidere. Når bruker kommunen og regionen store ressurser på å utdanne flere fagarbeidere i barnehagene våre, så er det barnehagelærere vi har behov for. Nok en innføring som ikke henger sammen med virkeligheten. Hva vil skje med alle assistentene/fagarbeiderne?

Jeg stiller også spørsmålsteget til at den nye pedagognormen ikke følger den antatte bemanningsnormen. Hvis bemanningsnormen også blir innført så står barnehagene i en situasjon der barnetallet ikke går opp i begge normene; en barnegruppe på 14 barn krever en pedagog, men "bikker over" med to barn når det gjelder bemanningsnorm. Her er også nok et eksempel på at det er vanskelig å "tenke to tanker" samtidig, når man gjør endringer i regelverket for barnehagedrift. Jeg stiller meg undrende til HVORFOR MÅ alt gjøres så innviklet og vanskelig? Dette vil de minste barnehagene merke aller mest, da tenker jeg på barnehager som har godkjenning for færre en 42 ekvivalenter.

Er positiv til begge deler og tenker av pedagogiske årsaker at det er på tide. Tenker også at det skulle vært færre barn pr voksen for at barnehagesektoren skal kunne møte krav og nye utfordringer som stadig blir barnehagens ansvar. Tenker spesielt på forebyggende helsearbeid og spesielt forebyggende psykisk helse som vi vet er et svært økende problem for mange og spesielt for unge jenter. Barn er sine viktigste år i forhold til dette i barnehagen. Tidlig innsats er avgjørende for disse barna og da må vi være der for disse barna. Bekrefte, veilede, samtale etc med både barn og foreldre.

Ser utfordringer rundt sikkerheten og tilbudet ved at 2 voksne a 3 skal avvikle ubunden tid. Viktig med planlegging og faglig oppdatering, men barna vil miste voksentettheten flere timer. For pendler kommuner med tilbud fra 10,5 t pr dag - 52,5 t i uka. Pr. dag vil de 4,5t alle tre på jobb - 22.5 i uka. Trekker vi da fra pauser og ubunden tid for 2 ped. er det igjen 1,5t med full bemanning hverdag.

Synes dette er to viktige tiltak som bl.a. bidrar til økt kvalitet i barnehagen.

Kvaliteten vil bli bedre på sikt. Akkurat her og nå er konsekvensen for oss 2 færre plasser og minus på et tilskudd a 400 000. Vi har fortsatt de samme lønnskostnadene som i fjor. Så hva er best? Hvordan måle kvalitet? Det gjør jo noe med kvaliteten når man får 400 000 mindre i tilskudd også.

Auka ped tettleik er i utg.punktet flott! Vi har drifta med varierende tal barn i våre grupper utifrå etterspørsel/behov i våre familier. Det medfører ei utfordring å ta inn fleire barn enn den vanlige standaren hos oss på 12 og 24 barn pr avdeling. Vi har stor fleksibilitet på leike og opphaldsareal. Also har vi areal og lokale til auka gruppestorleik, ved slike behov i våre familier. Det at det ved berre eit barn meir inn i gruppa utløyser krav om 100% stilling som pedagog vert vanskelig, i og med vi då må redusere faste tilsette med assistent/fagarbeider kompetanse, for å få inn den rette kompetansen utifrå lovverket. Neste år kan det vere vi ikkje har det barnet ekstra inne... då har vi meir ped.norm inne enn vi treng, og høgare utgifter til lønn. Når vi har då kvitta oss med gode fagarbeidera/assistenter pga auka ped.norm følest dette litt kjipt. Dette er då kompetanse som vi mest sansynlig ikkje får tilbake i bhg

Tror at innføringen av vedtatt skjerpet pedagognorm og antatt ny bemanningsnorm vil føre til større voksentetthet i barnehagen vår, men hvis det ikke følger midler med vil nok økonomien bli enda dårligere enn i dag, om det er mulig i en av landets dårligste kommuner på tilskudd.

Uten ytterligere tilføring av økonomiske midler, blir økonomien trangere!

Håper ubunden tid blir drøftet i lønnsforhandlinger. ekstra pedagoger inn = mer ubunden tid skal tas ut. dette igjen gjør noe med voksentettheten i praksis

Bra med krav til høyere kompetanse for å kunne jobbe i barnehage. Burde også sett på krav til assistenter, da disse er en større del sammen med barna enn pedagogene.

Flere pedagoger vil føre til mer ubundet tid. Det vil igjen si at voksentettheten blir mindre enn pr idag.

Ny bemanningsnorm må ta høyde for at det blir dekket opp for pedagogen som ikke er tilstede i barnegruppen.

Vi trenger hender, og ikke flere kontormedarbeidere.

Og at det selvfølgelig følger med penger til dette.

Tenker at pedagogisk er dette bra for barna i barnehagen men at det vil gå utover allerede stram økonomi!

Vet vi får noe kompensasjon i 2 år men det er lite. Kommunen satser stort på store barnehager og dette går utover tilskuddet til oss private.

Uholdbart!!!

Press på storting og regjering om faste takster satt av de!!

Det er mange ulike komponenter som spiller inn. Det er veldig bra for barnehagen at vi får flere pedagoger - men - det vil uten en bemanningsnorm i tillegg, som sier at det pedagogene er borte fra avdeling skal kompenseres, bli dårligere kvalitet. Færre hender enn det som er nå, vil påføre personal større press, som igjen resulterer i sykefravær, mistriivsel i jobb, føler man ikke mestrer jobben... Det er allerede vanskelig å få personaltettheten til å strekke til med en pedagog på avdeling, om du ikke skal tilrettelegge for to som skal gå kortere dager. Og pedagogene TRENGER planleggingstiden sin og vel så det. Så den burde vel også gjøres noe med. Det optimale hadde vært om pedagogen hadde en dag til planlegging og gikk fulle vakter de andre dagene. VI TRENGER HENDER OGSÅ.

For kostbart for oss som er ein liten einavdelingsbarnrhage. Spørs om me kan drive videre....

Kvalitetsmessig er det flott. Samtidig at man sparer de voksne= mindre sykemeldinger. Men økonomien må på plass først. I fjor gikk vi i minus med 20 000kr. Vi har bhg i Fredrikstad og er den kommunen med minst støtte

Gleder oss over at pedagognormen er skjerpet, men håper det åpnes for at våre egne gode assistenter som er under utdanning feks. får dispensasjon som pedagog frem til de er ferdige.

Håper virkelig at bemanningsnormen kommer snart, slik at vi vet om vi må si opp ansatte for å dekke opp pedagognormen eller ei.

blir mange pedagoger som har krav på ubunnet arbeidstid, mindre voksentetthet i løpet av dagen.

Krysser fingre og tær for at de følger med finansiering til dette.

Burde vært mulig å øke pedagognormen prosentvis slik det er for assistenter/fagarbeidere slik at små barnehager også kan overleve.

Vi har 3 assistenter i 50, 80 og 100% stillinger. Minst ett av disse årsverkene kan vi bli tvunget til å endre til pedagog. Alle 3 er over 50 og 1 er over 60 det er tungt å skrive hva som trolig skjer med de da - verre å måtte si det og verst for de som da mister jobben.

Det som kan redde det denne gangen er at det trolig står verre til i kommunen enn hos oss private.

Pedagognorm: gjennomføring av ubunden tid - hvordan skal dette på en god måte gjennomføres.

Bemanningsnorm: nærvær i personalgruppen, vedrørende sykefraværsproblematikk.

Er positiv til skjerpet bemanning dersom ordningen blir finansiert av kommunen/ staten.

Dette vil true de små barnehagene mest, spesielt der hvor daglig leder også er en av barnehagelærerne. Som oss. Den 20 % barnehagelærer vi mangler blir vanskelig å få til. Det er fra før meget utfordrende å få en liten barnehage til å gå rundt økonomisk. For å klare dette er vi avhengig av å ta inn 1-2 barn mer enn 18. Pga den 20 % som mangler er vi prisgitt om kommunen gir oss dispensasjon på en fagarbeider som jobber her. Jeg håper PBL kan se på dette, selv om vi sikkert ikke er så mange små barnehager igjen i vårt langstrakte land.

- når og hvordan skal en avdeling med 3 personer, derav 2 pedagoger ha plantid sammen?

- hvor mange timer pr. dag skal det være 1til 3/1til 6?

- Flott med mer pedagog, men det må følge med tid og penger...

pedagognorm og antall barn pr voksen, harmonerer ikke. En vil derfor ikke få full effekt av vedtaket.

Vi har pr i dag flere pedagoger enn vi skal, men pga bemanningsnormen må vi ansette 1 pedagog til, (ellers måtte vi ha tatt inn 2 barn under 3 år og 2 barn over 3 år mindre enn det vi har i dag og da har vi gått med ca 650. 000,- i minus.. og det går jo ikke). Vi blir tvunget til å ta inn flere barn, noe som ikke vil være positivt for vår barnehage.. og det er ikke lett når tilskuddssystemet er på 2 år på etterskudd.. håper det blir endringer her.

Jeg tenker at vi som pedagoger skal ønske de nye normene velkommen! Vi ute i barnehagene ser at dette er nødvendig med økte normer for at vi skal kunne følge opp kravene som ligger i vår sektor. Og det er helt nødvendig for at vi skal kunne ha god nok kvalitet i relasjonene med barna. Jeg forstår at dere ønsker økte tilskudd. Jeg tenker likevel at å gå i mot dette blir feil. Vi går for at normene blir vedtatt. Om det viser seg at det vil gå hardt utover sektoren økonomisk, må politikerne se på det og justere seg ut i fra virkeligheten. Dersom vi går i mot endringene vil det ta evigheter før dette vil bli tatt i betraktning igjen. Det kan ikke vi pedagoger stå inne for. Hvis vi har barnas beste i fokus vet vi alle hva som er rett!

Vanskelig å si om driften vil gå rundt - det vil få store konsekvenser økonomisk med økt bemanning. Kvaliteten på tilbudet bør man jo tro bli bedre med flere ansatte, men dersom det får så store konsekvenser økonomisk for andre poster (vikarer, innkjøp osv), blir kvaliteten dårligere. Det er uansvarlig å gjennomføre disse nye kravene uten at det følger med økonomiske midler!!

Det haster å få på plass de økonomiske spørsmålene. Hvor mye vil tilskuddene øke og når?

Bemanningsnormen skulle vært økt i forhold til flere pedagoger som skal ha planleggingstid. Planleggingstiden til pedagogene er viktig, men ser det går ut over de andre ansatte som er på avdelingen.

Det er en positiv trend, men det er problematisk om det ikke følger med nok finansiering av vedtakene.

Det kan bli vanskelig å drifte

Vi klarer nok å oppfylle bemanning og pedagognorm, men mener at tilskuddene bør øke for å få dette til på en kvalitetsmessig måte. I vår kommune (sandnes) ligger vi allerede veldig lavt i tilskudd, så det vil gå på bekostning av pedagogisk utstyr, kompetanseheving og investeringer som trengs på uteområde. Dette er ting som direkte påvirker kvaliteten for barna.

Det er helt avhengig av at tilskuddene økes for å få en god drift.

Pedagoger har krav på plantid. Det betyr at hvis vi bytter ut en barneveileder med en pedagog på avdeling vil de samlet sett få 4 timer til med en voksen mindre. To pedagoger utgjør 8 timer og samlet sett utgjør det i overkant av en helt arbeidsdag med en ansatt mindre på jobb. Det er bra med pedagoger. Det vil vi ha. Men jeg tror ikke barneveiledere som er på avdeling hele tiden er så glad for å være en mindre på jobb 4 timer til per uke. Det vil gå ut over barna som i praksis får mindre tid med voksne tett på. Hvis noe av plantiden til pedagogene kan styres av barnehagens leder og brukes til f.eks pedagogiske ledermøter vil kanskje det samlede fraværet av pedagoger på avdeling ikke utgjøre så mye mer enn i dag.

Retningslinjer for ubunden tid til pedagoger er for rigide og gammeldagse. De må fornyes. Vi ønsker en ordning hvor ubunden tid er knyttet opp mot hvor mange barn du har ansvar for, uansett alder på disse. I virkeligheten kreves det mer planlegging av arbeide rundt de eldste barna, mens de pedagogene som jobber med de minste har dobbelt så mye ubunden tid (4 timer på 9 barn). Med flere pedagoger på en avdeling MÅ vi finne en annen fordeling av timene. Dette må inn i tariffen og ikke være opp hver enkelt barnehage å lage ordninger.

Se øvrige kommentarer.

Synes det er rart at bemanningsnormen ikke "går opp" i pedagognormen.

7 små og 14 store barn pr pedagog

3 små og 6 store barn pr voksen

Hadde vært letter om de hadde droppet det til 6 små og 12 store barn pr pedagog - eller beholdt 9 og 18 (barn pr pedagog) som er en helt kurant størrelse og som bemanningsnormen ville vært lett å tilpasse til.

Jeg synes det er rart at pedagognormen og bemanningsnormen ikke "harmonerer" mht antall barn pr pedagog eller voksen. Det skaper fort delte stillinger hos assistentene, og det er uheldig for barna at det er forskjellige voksne i løpet av uka.

En annen ting er at vi som nå er toavdelings tradisjonell avdelingsbarnehage og fordelt på to store rom, må dele på den nye pedagogen slik at den er noen dager på den ene og noen på den andre avdelingen hvis vi ikke skal nedjustere antall barn på den ene avdelingen. Det vil ikke fungere pga plassen vi disponerer.

helt supert, om den hadde vært finansiert.

Dette vil uansett bety en økonomisk belastning for barnehagen. Vi har nok pedagoger, men må enten ansette flere folk eller redusere antall barn. Begge deler er kostbart, og vi går pr i dag med et svært lite overskudd som lang ifra dekker dette, og som i utgangspunktet settes av til framtidig vedlikehold.

Begge normer støttes, men det må føre til økt økonomisk støtte!

For en liten barnehage som vår er så får dette enorme økonomiske konsekvenser. Vi ser oss tvunget til å øke noe for å forsøke å beholde barnehagen. En allerede presset økonomisk situasjon for vår lille barnehage ser ut til å bli enda mer utfordrende. Ser dette som en trussel mot mangfoldet om ikke det følger økt tilskudd med.

Litt synd at dette for mange vil gi konsekvenser for pedagogiske medarbeidere som i verste fall må sies opp.

Oppfyller normene totalt sett på huset, ser utfordringer i den praktiske gjennomføringen og hvordan vi skal få dette til.

Jeg synes at private barnehager må få mer tilskudd for å være rustet til den nye pedagognormen, og det er ikke gitt at det blir bedre kvalitet i barnehagen ved å innføre flere pedagoger. Pedagoger skal ha plantid og blir mer borte fra barna enn det en assistent eller fagarbeider ville vært.

Kvaliteten med flere ansatte er bra, men vanskelig å få til uten midler.

Vi ser at konsekvensen blir å redusere assistenter da vi har en assistent på 60% som er ferdigutdannet førskolelærer denne våren. Han må nå få 100% og det vil si at vi må redusere en assistents tid og si opp en. Dette medfører at vi får færre personer å trekke på i forhold til oppdekking av fravær for de ansatte som er igjen.

Bemanningsnormen vil fortsatt være totalt 3 årsverk selv om vi tar inn 2 flere barn. Dette vil gi flere barn på samme bemanning som i dag. Frykter økt sykefravær.

Har betydning for kvaliteten med flere pedagoger og flere voksne inn i bhg.

Er positiv til både pedagog- og bemanningsnorm, men det blir vrient med dagens finansieringssystem. Ved riktig kompensasjon de to neste årene er dette et bra tiltak for å bedre kvaliteten i barnehagene

Ny bemanningsnorm vil være vanskelig og etterleve hvis det ikke følger penger med den!

Det vi har diskutert i vår kommune er ordlyden i pedagognormen, det står pedagogisk leder per 7 og 14 barn. Per dagens bruk av ordet betyr det at en pedagogisk leder har både barnegruppe ansvar og personall ansvar alstå avdelingens ledelse. Hvordan skal dette praktiseres hvis det skal være to? Ikke minst i forhold til finanseringen. Per i dag har vi en pedagogisk leder og en Barnehagelærer per gruppe, disse to samarbeider tett om barnegruppen men det er pedagogisk leder som blir betalt ekstra for å ha avdelingsansvaret og alt det innenbærer. Her er regjeringen litt vagt i forhold til hva de mener med pedagogisk leder per 7 og 14 barn, mener vi. Ellers så bekymrer vi oss for finansene da vi helt klart begynner å få vansker med økonomien med alt for lav tilskudd og ingen ting ekstra i potten. Tror nok det er mange som har levert underskuddsbudsjetter i år og gjør det fremover hvis det ikke finnes noen penger som følger med disse normene.

Det er flott at det tilsynelatende satses på økt kvalitet i barnehagene og ikke minst at det stilles krav til særlig hvor mange ansatte pr barn. Det gjenstår å se om det også følger penger med disse nye kravene, da særlig vi som er små private barnehager allerede driver på bunnlinja og håper å ikke gå i minus ved årsslutt. Når det gjelder norm om bemanning har vi i alle år hatt 3 barn pr voksen når barna er under 3 år og 6 pr voksen over. Det vil ikke gjøre det største utslaget. Men den største endringen blir når vi ikke lenger kan ha 9/18 barn pr pedagog, det blir vanskelig å forsvare en ny stilling for å fylle opp småbarnsavdelingen, uten at vi får utvide antall plasser og kan ta inn nok barn til å forsvare de økonomiske kostnadene. Det stilles også spørsmål til hvor vi skal rekruttere disse pedagogene fra, all den tid det allerede er problematisk å få tak i kvalifisert personale. Dette lukter det bare flere dispensasjoner av.

Kan bli vanskelig i forhold til hva man skal gjøre med assistent/fagarbeider som blir overflødig i og med at man skal ansatte en førskolelærer. Ikke alle som er heldige med å ha evt. naturlig avgang på personal, eller som de kommunale at de kan finne en ny stilling til de som blir overflødig.

Det koster å ansette flere pedagoger. Det må komme øremerkede midler fra staten slik at vi har råd til å ansette flere pedagoger.

Innføring av økt pedagognorm vil gi økt faglig kvalitet.

Ubundet arbeidstid for flere ped.ledere vi gi mindre voksne for barna gjennom hele dagen. Da må bemanningsnorm sees i sammenheng med dette.

Økt økonomisk tilskudd til barnehagen må følge med.

Problemet i barnehagen i dag er for få voksne sammen med barna sett over hele dagen. Ny Pedagognorm er bra, men med 4t planlegging i uka blir det for lite tid med barna. Pedagog 2 på avdeling bør ha mindre planleggingstid enn pedagog 1/avdelingsleder.

DET MÅ komme mer midler med.. ellers blir dette siste side i boken for vår barnehage - som har vært her i 35 år <3

Helst bør vi som har god bemanningsnorm og små forhold -. få drifte slik vi alltid har gjort - slik at vi overlever...

Finansieringssystemet slik det fungerer i dag er ikke tilfredstillende da vi må drive etter det kommunen sjølv brukte to år tilbake i tid. Då var både lønskostnadene, bemanninga og krona lavare enn den er i dag. Kompensasjonen som skal bli gitt til dei private har så langt vist seg å vere ein vits. Skal ein innføre normer for heile landet med tanke på bemanning, synest eg ein kan innføre satsar som er lik for heile landet.

Finansieringssystemet er hovedankepunkt for oss for eventuell vidare drift.

Det blir ansatt 1 pedagog ekstra i vår bhg- hvis denne også skal ha ubunden tid er det lite forskjell fra i dag. Det må flere en enda bedre skjerpet bemanningsnorm til for at det skal komme barna til gode. Stor avdeling har mange krevende aktive barn og 6 barn pr. ansatt på stor avdeling er alt for lite! 3 barn pr. liten er ok.

Det må følge med nok midler til denne nye normen eller er det ikke mulig for oss å fortsette. Ellers er det flott med både flere pedagoger og mer grunnbemanning.

Jeg eier en liten barnehage med en avdeling og synes til tider det virker som om noen ønsker å kvitte seg med alle små barnehager. Det kommer til å bli dyrere for barnehagen å må ansette flere pedagoger. Vi kan ikke fordele den pedagogen på flere avdelinger. I tillegg blir det mer tid borte fra barna ved at to pedagoger skal ha planleggingstid og jeg vet ikke helt hvordan jeg skal få det til å gå opp. (3 voksne og to skal ha planleggingstid) Vet jo at det fører til at jeg må leie inn mer vikar i planleggingstiden og da blir også det dyrere for barnehagen. Jeg synes det er flott at det skal være mer utdannet personal i barnehagen, men jeg vet ikke helt hvordan jeg skal få det til å gå opp økonomisk og ønsker ikke at det skal gå ut over barna ved at vi blir mindre voksne på gulvet.

Mine svar forutsetter det samme barneantallet som vi har i dag. I Sola kommune er det høy arbeidsledighet, - 0,3 vekst i kommunen (folketallet), reduksjon i barnefødsler.... Alt dette gir utfordringer, men vi håper å klare oss bra videre og.

Det jobber mange veldig dyktige assistenter i barnehagene, det blir ikke tatt med i betraktningen om kvalitet. At bemanningsnormen blir skjerpet er bare positivt så lenge tilskuddet følger kravene.

Som daglig leder i en liten barnehage, ser jeg absolutt utfordringer ved dette.

Utfordring med flere pedagoger er mer planleggingstid, og mindre personal fysisk tilstede for barna. Skulle vært rom til å ha ekstra personal under hele planleggingstiden.

V

Er frustrert fordi opptaket er 1.mars og at jeg enda ikke vet utfallet av bemanningsnormen

Bra for barna og de ansatte.

Dårlig for eier.

Jeg tenker dette er positivt for både barn, foreldre og personalet.

Jeg er svært positiv til begge deler, men er spent på pedagogens arbeidstid, om denne pedagogen også skal ha 4 timer plantid i uka. Dette vil bli utfordrende på en avdeling hvor det jobber to pedagoger og en assistent. Og jeg er spent på om bemann det finansieres at vi må kutte barn eller ansette flere voksne og ta inn noen flere barn.

Vi har alltid fulgt bemanningsnormen og har da hatt både nok pedagog og fagarbeidere/assistenter. Med den nye pedagognormen må vi nok ty til oppsigelser av gode, erfarne og godt likte fagarbeidere/assistenter av økonomiske årsaker. Vi har ikke mer areal å gå på for å øke opp barnegruppene i de to barnehagene vi har.

Siden finansieringen er uforutsigbar fra år til år, er det vanskelig å vite om det er grunnlag for videre drift. Vi vet ikke hvordan situasjonen er i kommunen...

Viktig å tenke på hvordan man legger til rette for ubunden arbeidstid med flere pedagoger inn i barnehage, noe som igjen vil gå ut over avdeling. Positivt med en bemanningsnorm som igjen vil styre det faglige miljøet i egen barnehage på en positiv måte med tanke på at man er en lærende organisasjon. Flere ansatte på jobb over tid er positivt for et godt samarbeide med foreldre og muligheten til i enda større grad å gi gode tilbakemeldinger i hente / bringesituasjoner

Barnehagen vil ikke klare seg økonomisk uten bedre rammebetingelser- økt tilskudd og foreldrebetaling. Vi har noe oppsparte midler men de kan ikke drifte barnehagen over tid.

Ønsker forutsigbare tilskudd for å kunne arbeide systematisk med kompetanseheving.

Store utfordringer med skjerpet pedagognorm er ubunden tid. Hvordan skal vi sikre at barna får nok voksne til en hver tid.

Ang. pedagognorm - dersom hver pedagog skal ha den samme ubundet tiden som er i dag blir det over 1 dag i uken en person mindre pr. avd. Hvordan skal dette samsvare med bemanningsnormen?

Bra med flere ansatte i barnehagen, men dette må gi økte bevilgninger.

Mener kvalitet ikke avhenger bare av antall personer, men også av hvor dyktige de ansatte er.

Bra tiltak, MEN det må følges opp med ordentlig finansiering, ikke smårusk...

Fantastisk:)

Det er ille vi må seie opp assistenter og fagarbeiderar som har hatt fast jobb her i over 20 år.

Helt forkastelig om kommunale og private barnehager forskjellsbehandles i finansiering ved innføring av bemanningsnorm.

innføring av konkurransevridende vilkår må virkelig være flaut for politikerne, spesielt fra borgerlige partier. Håper de tar til fornuft,- eller er dette noe for konkurransetilsynet?

Satser for tilskudd må økes i takt med høyere lønninger til pedagoger, i forhold til at færre barn får plass. Man kan ikke si opp fagarbeidere og assistenter for å ansette flere pedagoger.

Lurer på utregningen; pedagognorm 7 og 14 sammenliknet med bemanningsnorm 3 og 6. Hvordan skal en liten en-avdelings-barnehage regne her? Burde ikke tallene heller da vært like?

Syntes det er bra den kommer, men der må tilskuddene også økes og bli mer forutsigbar.

Veldig bra, men det burde ligge økonomiske tilskudd i bunn.

Det blir vanskelig å kombinere en pedagognorm og en bemanningsnorm som ikke samsvarer med vanlig gruppestørrelse. Jeg er redd konsekvensen vil bli større grupper for å kunne ha 4 ansatte pr gruppe. Det blir vanskelig å ha 9 små eller 18 store og 3 ansatte hvis 2 av de ansatte er pedagoger. Ubunden tid til planlegging og forberedelser er viktig og nødvendig, men det er også viktig og nødvendig at det er nok personale sammen med barna på avdelingen. Det er behov for å sette inn annet personale når pedagogene tar ut ubunden tid, og dette gir økte kostnader for barnehagene.

Det er positivt at det fokuseres på økt kompetanse blant personalet, men her kunne det også vært mer fokus på fagarbeiderne og den kompetansen de har.

Dersom barnehagene hadde fått mer i støtte hadde jeg ønsket disse endringene velkommen. Det vil absolutt øke kvaliteten i barnehagen.

Men sånn det ser ut nå vil små barnehager dø ut. Det er ikke lenger økonomisk forsvarlig å drive uten muligheter for å påvirke inntekten.

Vi er en foreldreeiet barnehage med lav husleie, ingen skal tjene et øre på denne barnehagen. Men må vi minske antallet barn uten å få høyere støtte per barn, er det kroken på døra for vår del. Trist at det skal begrense mangfoldet på denne måten.

Det bør følge økte tilskudd med økte krav. Som en liten barnehage er vi veldig sårbare i slike situasjoner. I dag har vi to fulle stillinger med pedagoger. For oss er det ikke et alternativ å ansette en full stilling til med pedagog, det blir altfor kostbart! Et barn i en tredagersplass kan utløse krav om en full stilling pedagog. Økonomisk sett blir det ikke sammenheng mellom økte inntekter og økte utgifter. Hadde tilskuddene fulgt antall pedagoger kunne vi ha gjort dette, men det er jo ikke tilfelle.

Det bør uten tvil være en overgangsperiode for å komme inn i denne ordningen. Det lar seg ikke gjøre å få alt på plass på bare noen måneder. Dette kommer altfor brått på!

Jeg er tilhenger av både skjerpet pedagog/ og bemanningsnorm, men skulle ønske det ble innført på en litt mer fleksibel måte.

Vi er en liten barnehage, og må ta bort en ufaglært stilling for å ansette en pedagog til. Vi har både medarbeidere som er over 60 år, og en som er på tredje året på desentralisert barnehagelærerutdanning. Så får vi et år med dispensasjon så løser det seg selv uten oppsigelser, men har vel fått signaler fra Trondheim kommune at de vil være restriktive med det.

De skulle vært kommet på plass før opptaket starter 1. mars dette for å kunne planlegge for oppstart 1. aug. begge normer må være vedtatt.

Rart at de ikke henger sammen :(

Jeg er jo i utgangspunktet positiv til flere pedagoger og høyere bemanning i barnehagene. Det må imidlertid utdannes flere barnehagelærere og høyere lønn/bostøtte for å få flere til de kommunene der det er dyrest å bo. Det burde vært en overgangsperiode, slik at man kunne tilsette pedagoger når det er andre som sier opp. Kommunene må prioritere å støtte de små barnehagene økonomisk, til tross for at det ikke gir noen storbedriftsfordeler. De små, private barnehagene gjør det best i brukerundersøkelser og forskning viser også at kvaliteten er bedre. Vi trenger mangfoldet!

Skaper mye usikkerhet på arbeidsplassen fordi det er så mye som ikke er klart til neste barnehageår, spesielt for assistenter og fagarbeiderne. Flere pedagoger betyr mer kompetanse inn, i utgangspunktet. Betyr også flere som har ubunden tid, som er tid borte fra barna. Det må følge penger med ellers betyr det at barnehagene får lite handlingsrom.

Vi er en 3 avd. Bhg. Det vil da bli to pedagogisk leder på en avd. Spørsmålet er hvordan vi skal få organisere vakter med to pedagoger som skal ha tilsammen 8 timer ubundet tid. Dette vil gå på personaltettheten.

Normen bør medføre økt tilskudd for å dekke opp ekstra utgifter. Om ikke vil det bli vanskelig å få barnehagen til å gå i økonomisk balanse. Medfører normen økt tilskudd tenker jeg det er positivt for kvaliteten i barnehagene og vil gjøre at barnehagene drives mer likt med tanke på bemanning slik at ingen kan ha lav bemanning for å tjene ekstra penger.

Hos oss vil konsekvensen være tettere bemanning og da vil man få dekket inn ubunden tid med assistent på likt antall barn som vi har nå.

Eks. 20 barn på storbarnsavdeling og 14 på småbarnsavdeling har vi nå 3 pedagoger og 4 assistenter. Med ny norm vil vi ha 4 pedagoger og 4 assistenter, altså en et årsverk til på en 2-avdelings barnehage

På en 3-avdelingsbarnehage: 20+20 store barn og 14 små barn har vi nå 4 pedagoger og 6 assistenter, vi vil øke til 5 pedagoger og 6,33 assistenter. en total økning på 1,33 årsverk.

- Det er pr i dag er vanskelig å være i forkant å planlegge siden ikke alt er på plass enda, prosessen oppleves dermed som uforutsigbar.

- Er en mindre barnehage (30 plasser) og kjenner på utfordring i forhold til at vi har få utskiftninger i personalet, noe som nå kanskje gjør oss mer sårbare.

- Og hvordan vil økt ubunden tid påvirke helheten? Totalt vil flere ha mer tid til å planlegge, vil det bety lavere voksentetthet sammen med barna og vil assistentene få mindre tid til å planlegge og dermed mindre ansvar?

Hvordan dette vil slå ut på barnehagens kvalitet er blant annet avhengig av hvordan vi klarer å løse dette økonomisk, samt hvordan ubunden tiden nå skal praktiseres. Blir det mye mer planleggingstid på pedagogene får barna mindre voksentetthet, og det vil svekke kvaliteten. Vår kommune mangler pedagoger, og har i alle år drevet med dispensasjon. Kommunens rolle som tilsynsmyndighet er en risikofaktor for om målet med denne satsingen vil lykkes. Uten at kommunene tilstreber seg målene som fastsettes i pedagog og bemanningsnormen, har vi liten sjans til å få dette finansiert også om 2 år. Denne innføringen føles utrygg ut for oss som har det økonomiske ansvaret. Vi har viljen til å innfri, men vet ikke om vi har muligheten.

Vi har pr nå ingen ledige stillinger fra 1. augsut 2018. Hva tenker departementet at vi skal gjøre? Skal vi si opp faste ansatte som har jobbet her i 10 år, for å ansette en barnehagelærer? Jeg mener at departementet burde si noe om hvordan vi skal forholde oss i en overgangsperiode. Det er veldig usikkert å være fagarbeider og ufaglært i barnehagen nå når denne nye bestemmelsen har kommet. Hva gjør den med arbeidsmiljøet? Jeg som daglig leder kan i utgangspunktet ikke svare dem på hvordan det blir, da jeg ikke har noen føringer å forholde meg til. Vi som har en pedagogisk profil som krever pedagoger med spesiell utdanning (montessoripedagoger) burde fått disse godskrevet som pedagoger, da de er svært viktige for å utøve vår pedagogikk.

Departementet budre se mer tverrfaglig og helhetlig når de ønsker å øke kvaliteten i barnehagene. Vi har større og større behov for kompetanse som for eksempel fysioterapi, psykologi, ergoterapi - det er da vi får til å gi barna den aller beste oppfølging i hverdagen - slik at de er i stand til å møte skolehverdagen og voksenlivet best mulig rustet.

Veldig bra at utviklingen går i riktig retning slik at barna får mer voksenkontakt der hvor denne normen ikke er oppfylt.

Må ansette flere pedagoger, som betyr at vi nok ikke har full stilling til de assistentene vi har i dag. Usikker på hvordan dette vil bli økonomisk. Har sett på det, men det er avhengig av at vi får nok barn, men kommunene har en overkapasitet slik at flere går med tomme plasser. Er usikker på hvordan det skal løses med plan.tid til ped.

Den økonomiske situasjonen til barnehagen er ikke bra, slik at det er spennende tider. Ser at vi kan klare oss et år.....men må da spise av oppsparte midler for å få det til å gå rundt.

Det er vanskelig å forholde seg til at det brukes 2 år gamle regnskap for å beregne tilskuddet. I Kristiansand har ikke kommunen bemanningsnormen nå, og det vil da slå hardt ut for de neste årene på tilskudd. Vi har bemanningsnorm standarden nå, og klarer oss. Det oppleves likevel som en forskjellsbehandling, og konkurransevridende.

Jeg syntes dette er bra men det er for mye annet som ikke er sikret i denne prosessen. For meg så er det hele tiden et spørsmål om økonomi og det ser jeg kan være krevende i post i fremtiden. Samt ta vare på de ansatte ei en stadig mer krevende bhg hverdag. Barna har aldri vært så mye i bhg som nå, lange dager sjelden fri. Samt kortest mulig ferie. Barnehagen har fått et stadig større oppdrageransvar og det kan skremme meg til tider, spesielt med tanke på barns livsmestring og helse....

Helsar den nye bemanningsnorma velkommen, den burde vore vedtatt for lenge sidan. og pedagognorma ser eg også på som eit positivt vedtak. Men det må følgje pengar med for det blir vanskeleg å tilsette fleire pedagogar på same tilskotet som vi har no. Og med så stor uforutsigbarheit i kva tilskot vi får frå år til år og om det er rett. Dersom vi må gå ned på barnetal så får vi også dårlegare økonomi til å betjene låna våre så vonar dette ikkje er noko som vi må betale utav eiga lomme.

Håper på bemanningsnorm slik at det blir lettere å sette sammen barnegruppene.

Planleggingstid for pedagoger kan bli en utfordring!

Vi får en liten kompensasjon men denne holder ikke i forhold til høyere lønn og 40% høyere grunnbemanning. Det som vi også bør få kompensert er at vi får satt inn "vikar" på barnehagelærernes" ubundet tid (plantid/kontortid). Vi får bedre kvalitet på tilbudet når vi får ansatt flere pedagoger, men vi får enda færre timer med ansatte direkte på barna. Det er på høy tid at dette blir et tema da tilbudet som skal gis er krevende og kommer ikke av seg selv - det må planlegges, gjennomføres og evalueres, det kreves samarbeid med foreldre og ekstern ekspertise. Det er også krevende å stå i en konstant veilederoppgave med krav om å drive fram og leder barnehagebasert kompetanseheving. Tilskuddsnivået er derfor for lavt for å faktisk få gjennomført den normen som er satt. Med lang åpningstid i områder hvor dette er behov pga avstand til jobb - blir bemanningen generelt tynn!

Hvor ble det av øremerket statlig tilskudd, slik majoriteten av høringssvarene på tilskuddsordningen ønsket sist dette var oppe til høring?

Vi støtter øket pedagogisk bemanning 100% og vi ønsker også kvalitetssatsing på barnehagene og ønsker ikke minst bemanningsnorm velkommen!! MEN: hvordan er det mulig å tro at vi skal klare dette uten en betydelig øket tilskuddssats??

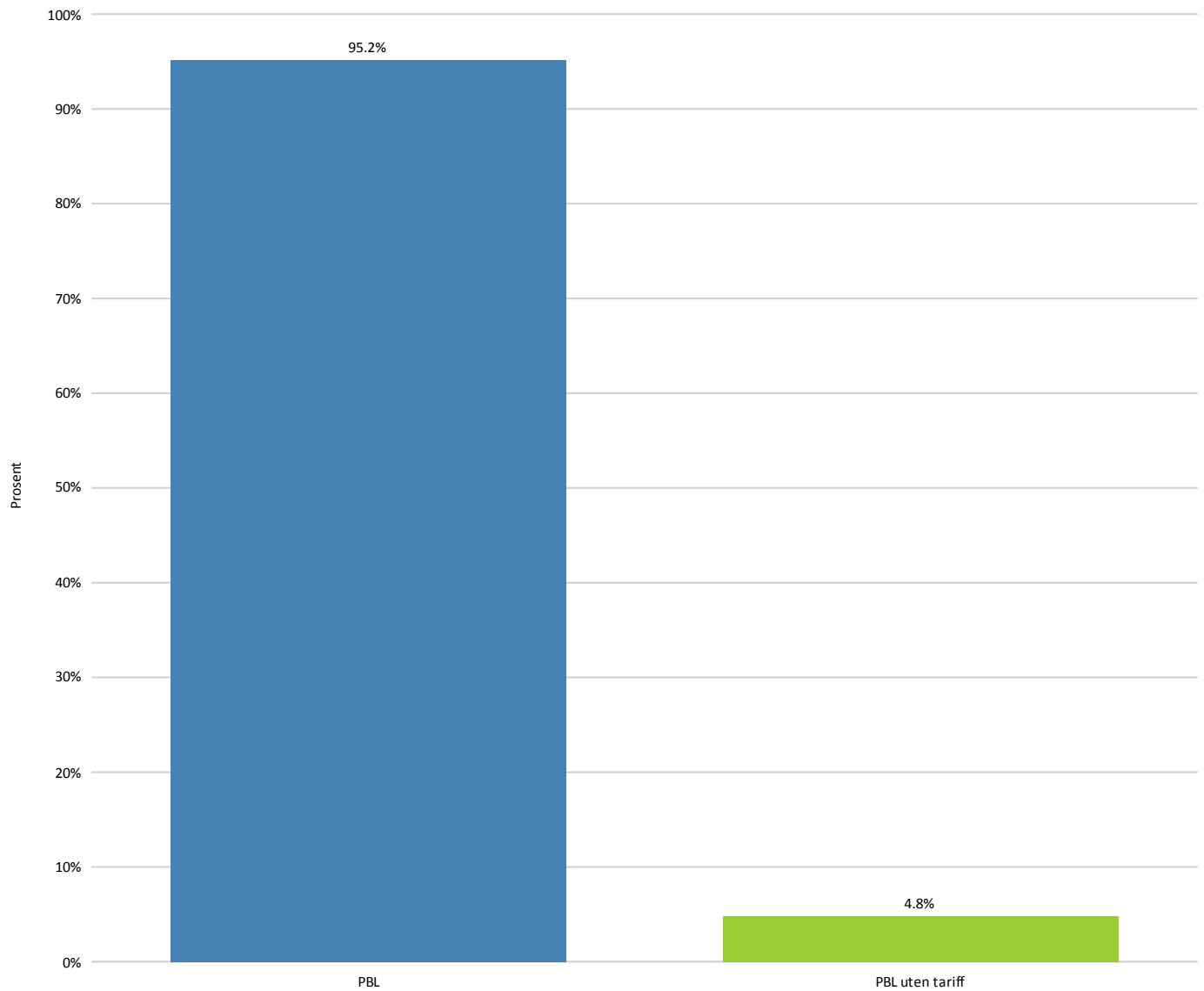
Det bør være mulig å få til en øket støtte for en-avdelingsbarnehager! Man kan sette en grense på 24 plasser, f.eks at de med 24 plasser eller mindre kan få forhøyet sats.

Slik det er nå blir alle en-avdelingsbarnehager faset ut. Det snakkes så fint om at vi skal satse på det vide spekteret i tilbud. Vi skal ta vare på gårdsbarnehager, idrettsbarnehager, natur og kulturbarnehager... vel, nå har vi drevet gårdsbarnehage i 16 år, og vi har i 16 år hatt full score på brukerundersøkelser. Men nå har regjeringen slått beina under oss. Vi klarer ikke mer. Fra høsten av er vår barnehage historie.

Ønsker PBL å komme i kontakt med meg, er jeg å nå på e-post: vethebhg@online.no

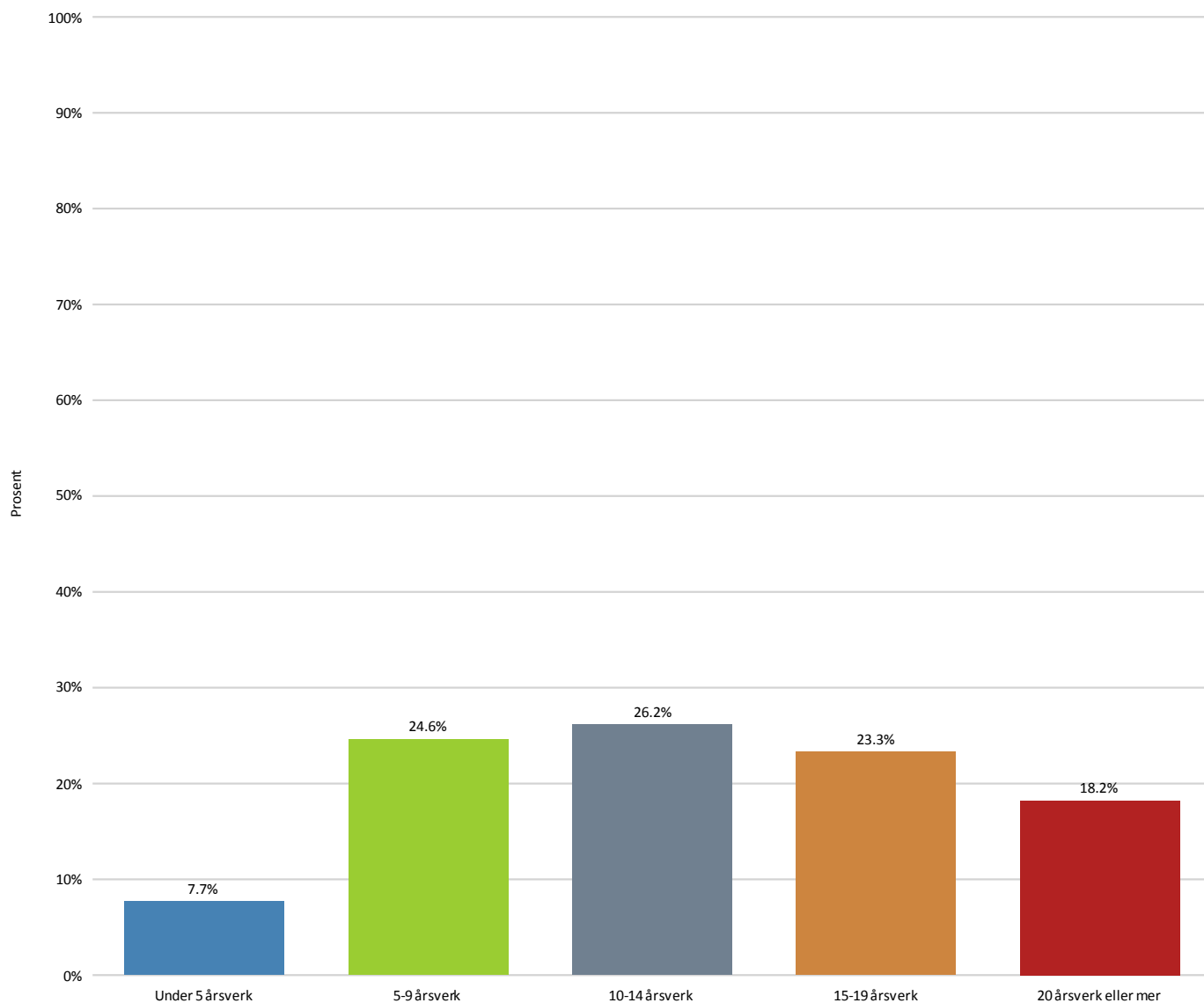
Jeg synes det er veldig bra at antall pedagoger økes, jeg ønsker meg bare barnehagelærere i barnehagen. men det er veldig beklagelig at det lages regide rammer for hvordan barnehagen skal organisere seg. Jeg er også veldig skeptisk til at Utdanningsforbundet ønsker at alle barnehagelærerne skal ha 4 eller helst 6 timer ubunden arbeidstid, da mener jeg at de ikke tenker på barna.

14. Type medlemskap



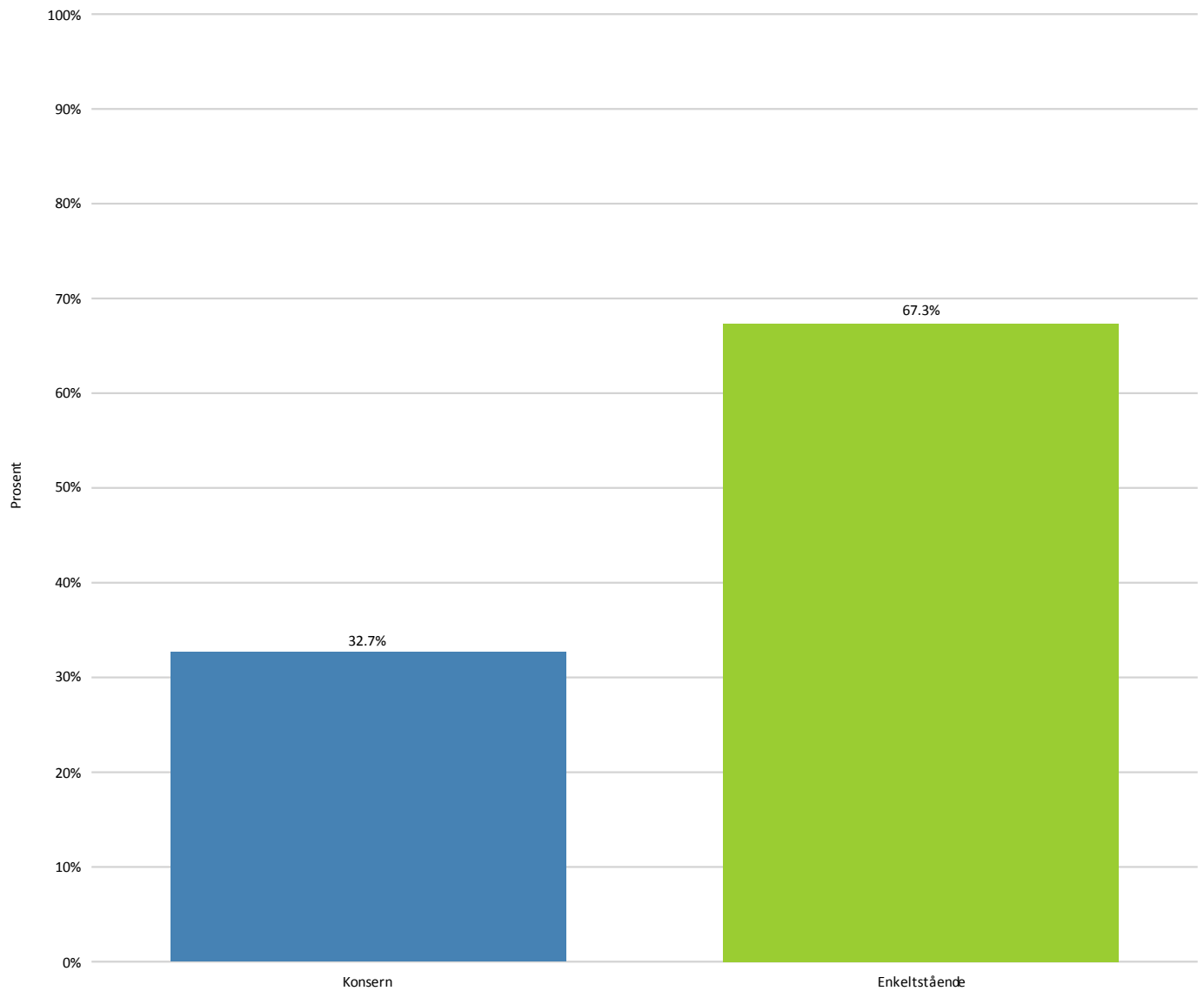
Navn	Prosent
PBL	95,2%
PBL uten tariff	4,8%
N	768

15. Årsverk



Navn	Prosent
Under 5 årsverk	7,7%
5-9 årsverk	24,6%
10-14 årsverk	26,2%
15-19 årsverk	23,3%
20 årsverk eller mer	18,2%
N	768

16. Eier



Navn	Prosent
Konsern	32,7%
Enkeltstående	67,3%
N	768