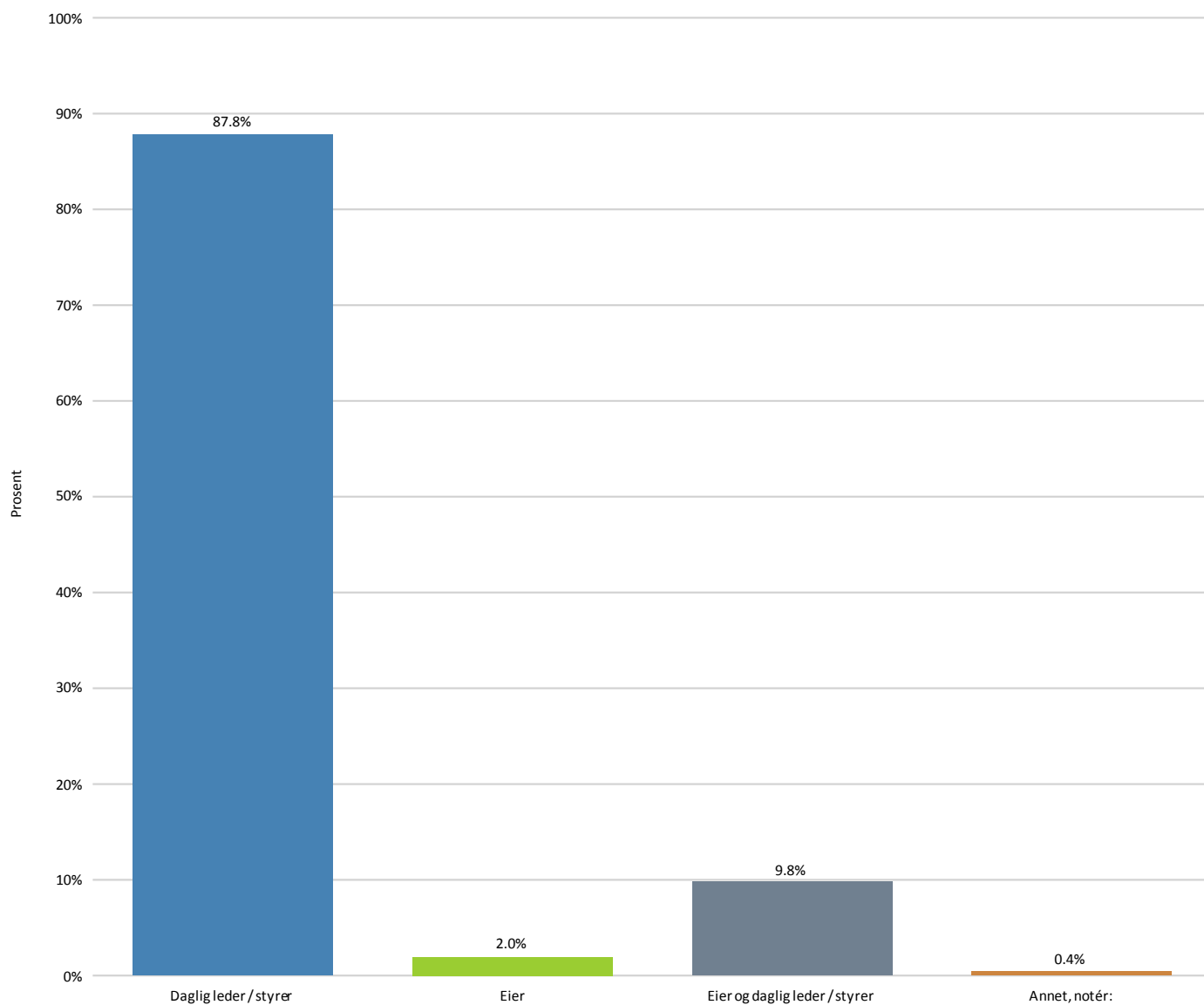


Ny bemanningsnorm i barnehagesektoren - totalrapport

1. Hvilken rolle har du i barnehagen?



Navn	Prosent
Daglig leder / styrer	87,8%
Eier	2,0%
Eier og daglig leder / styrer	9,8%
Annet, notér:	0,4%
N	919

Merkantil ansvarlig, ped.leder på disp

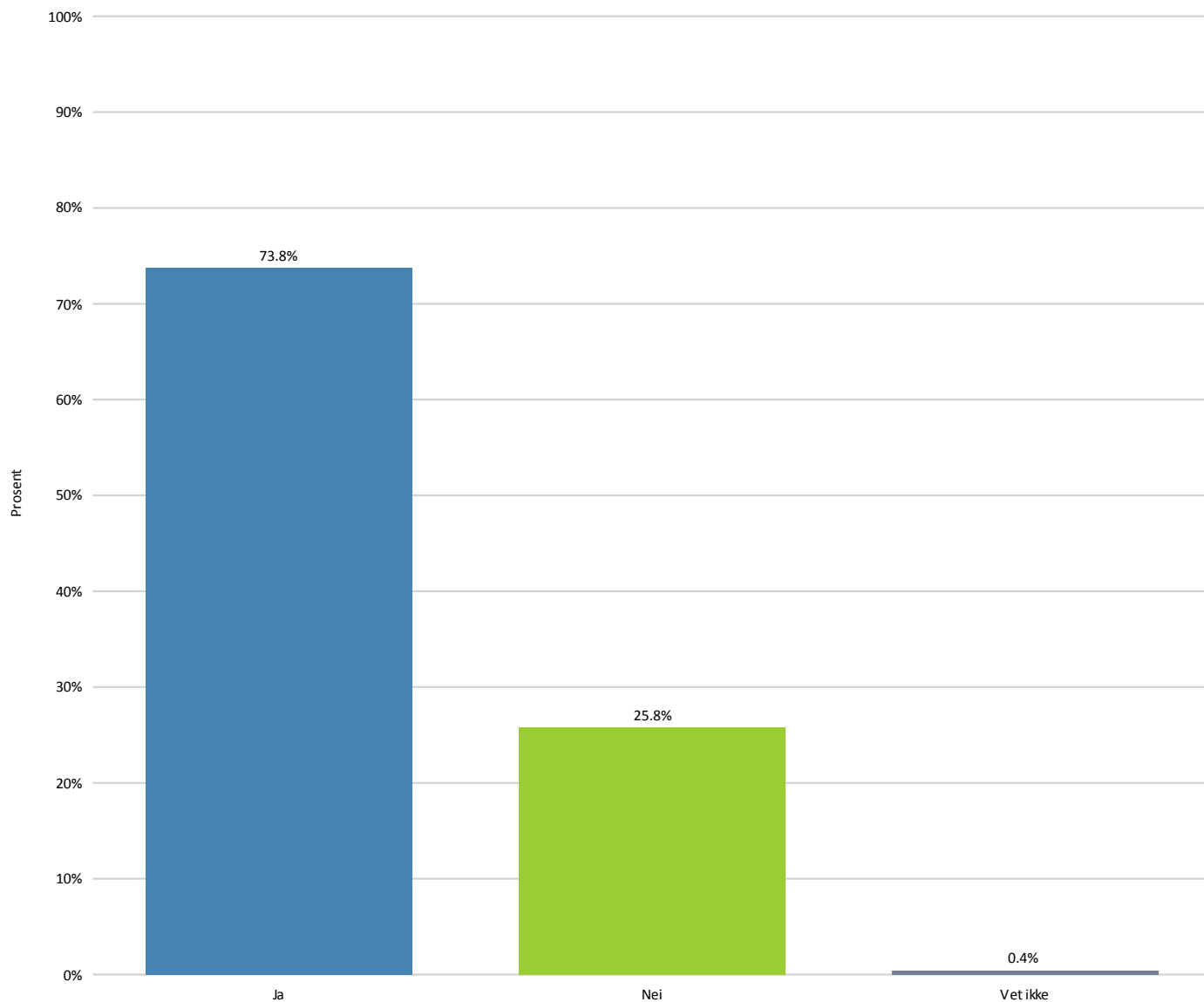
Administrasjonsmedarbeider

stedfortreder for styrer

Pedagogisk leder med varig disp, fortiden fungerende daglig leder,

2. Fristen for å innfri ny nasjonal bemanningsnorm går ut 1. august 2019. Innfrir barnehagen bemanningsnormen per dags dato?

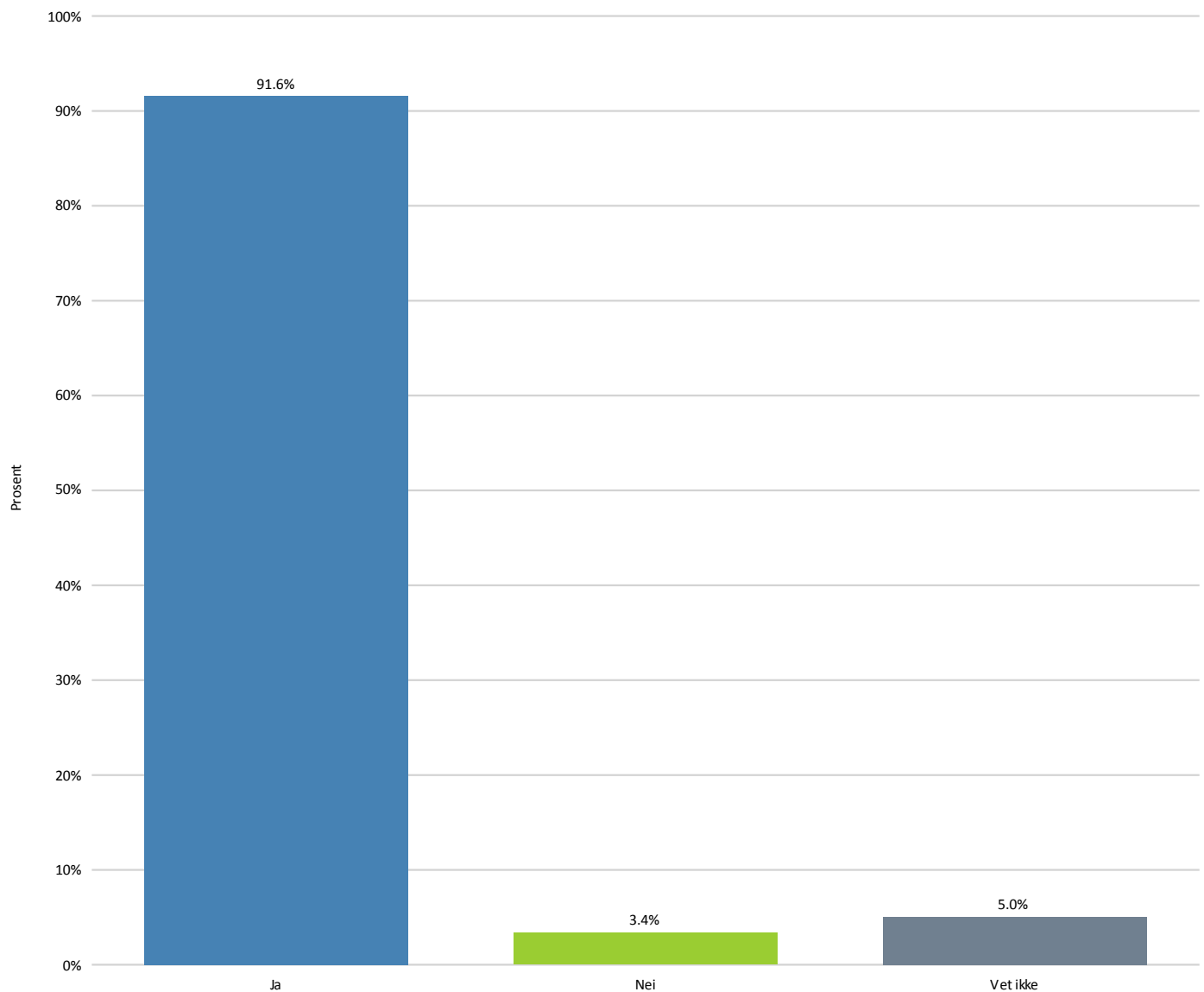
Ny bemanningsnorm stiller krav om minimum én ansatt per tre barn under tre år og én ansatt per seks barn over tre år.



Navn	Prosent
Ja	73,8%
Nei	25,8%
Vet ikke	0,4%
N	919

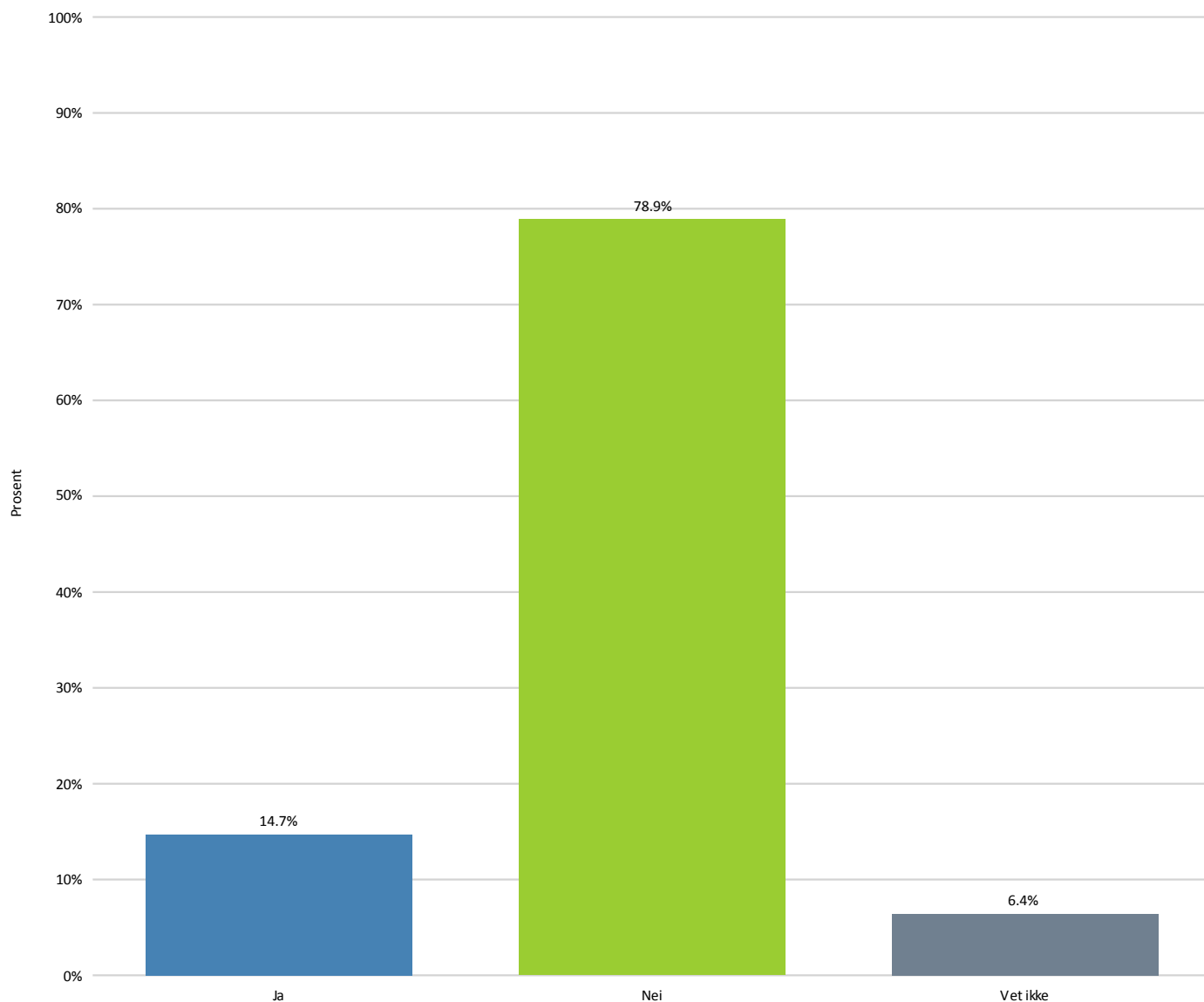
3. Vil barnehagen innfri bemanningsnormen per 1. august 2019?

Du har svart at barnehage ikke innfrir ny bemanningsnorm per i dag.



Navn	Prosent
Ja	91,6%
Nei	3,4%
Vet ikke	5,0%
N	238

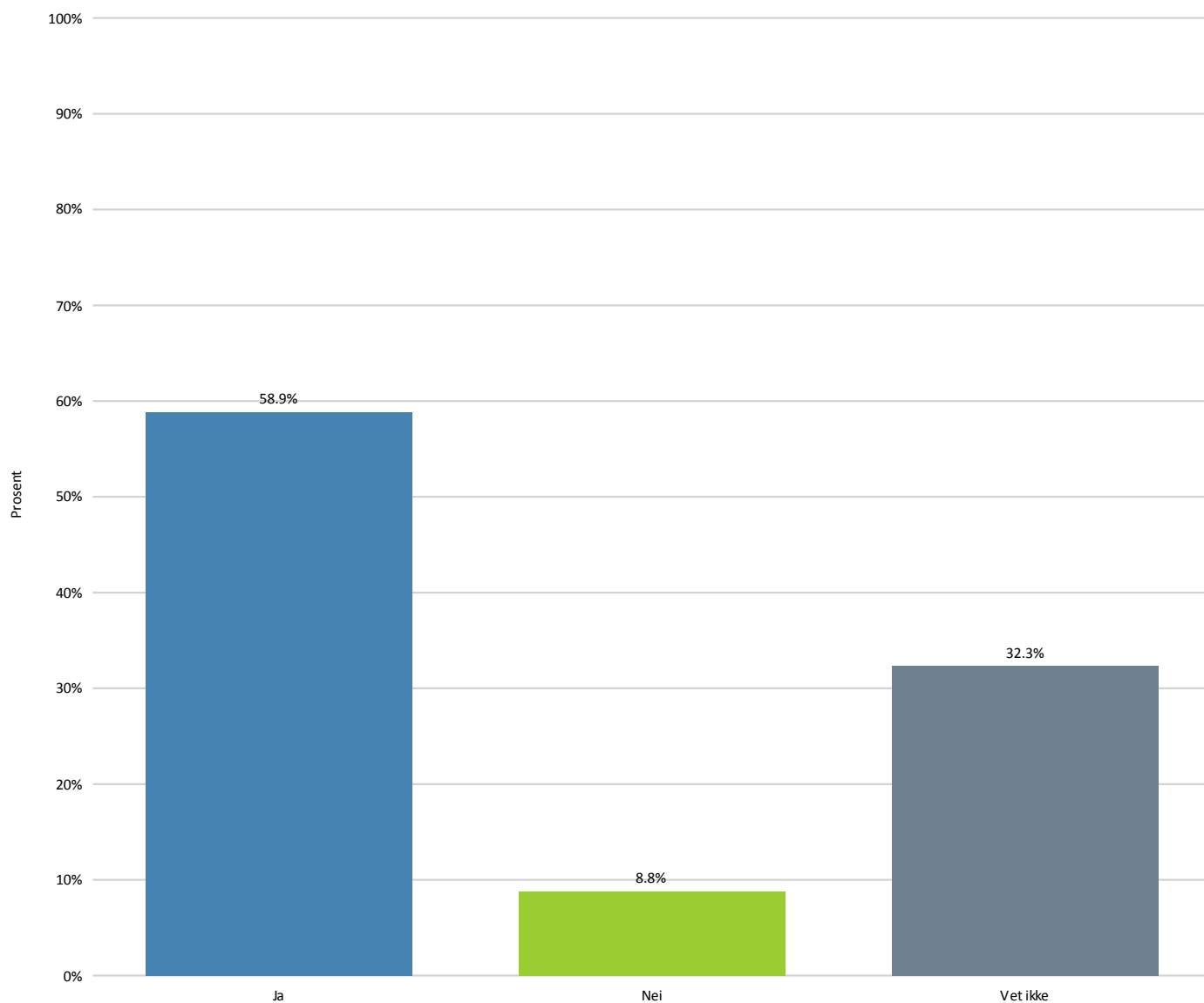
4. Mottar barnehagen midler fra den øremerkede overgangsordningen for små private barnehager?



Navn	Prosent
Ja	14,7%
Nei	78,9%
Vet ikke	6,4%
N	919

5. Vurder konsekvensene av ny nasjonal bemanningsnorm. Er det grunnlag for videre drift av barnehagen etter innføringen av bemanningsnormen og gitt dagens system for finansiering?

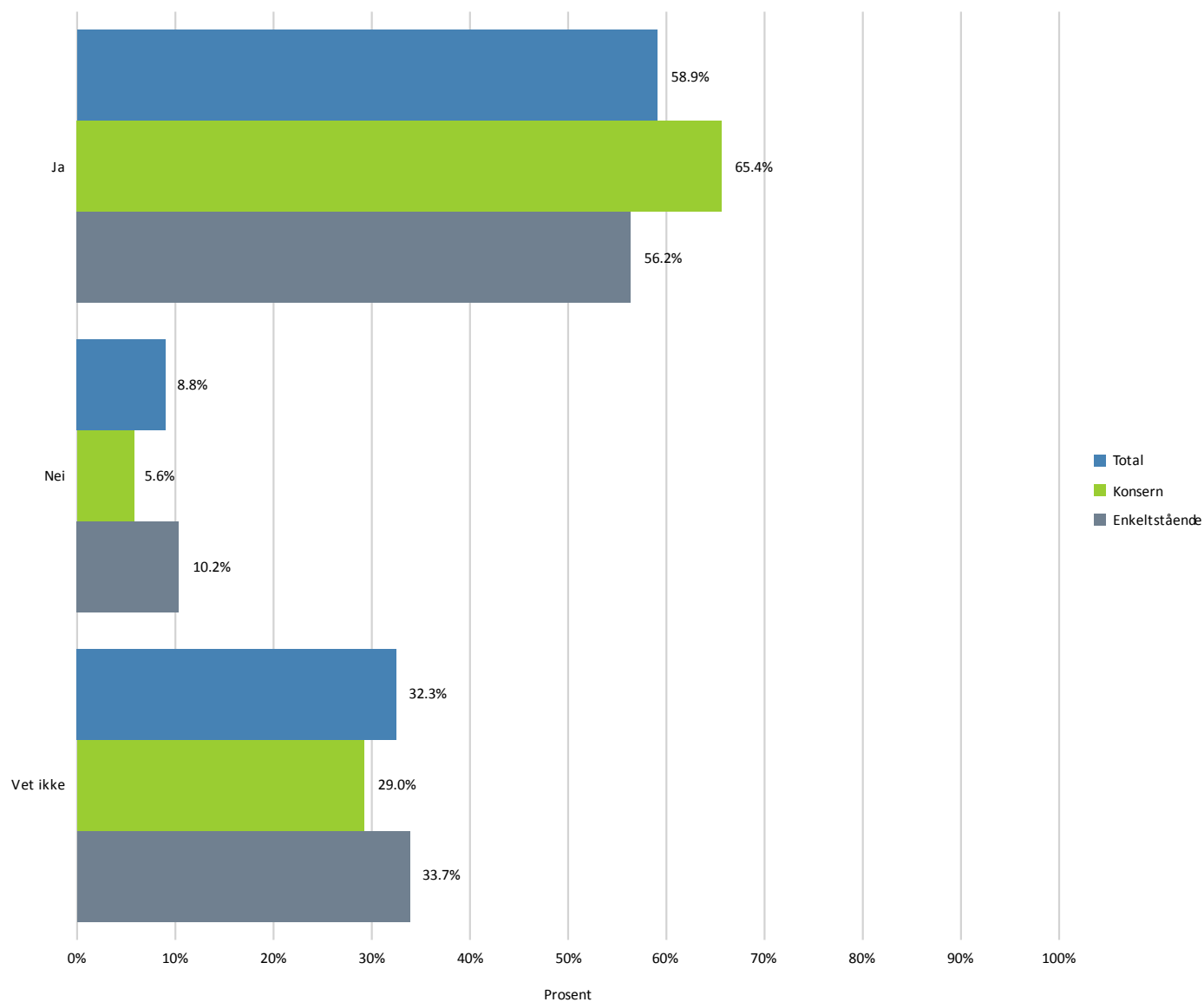
Ny bemanningsnorm innebærer at barnehagen må ha minst én voksen per tre barn under tre år og minst én voksen per seks barn over tre år.



Navn	Prosent
Ja	58,9%
Nei	8,8%
Vet ikke	32,3%
N	919

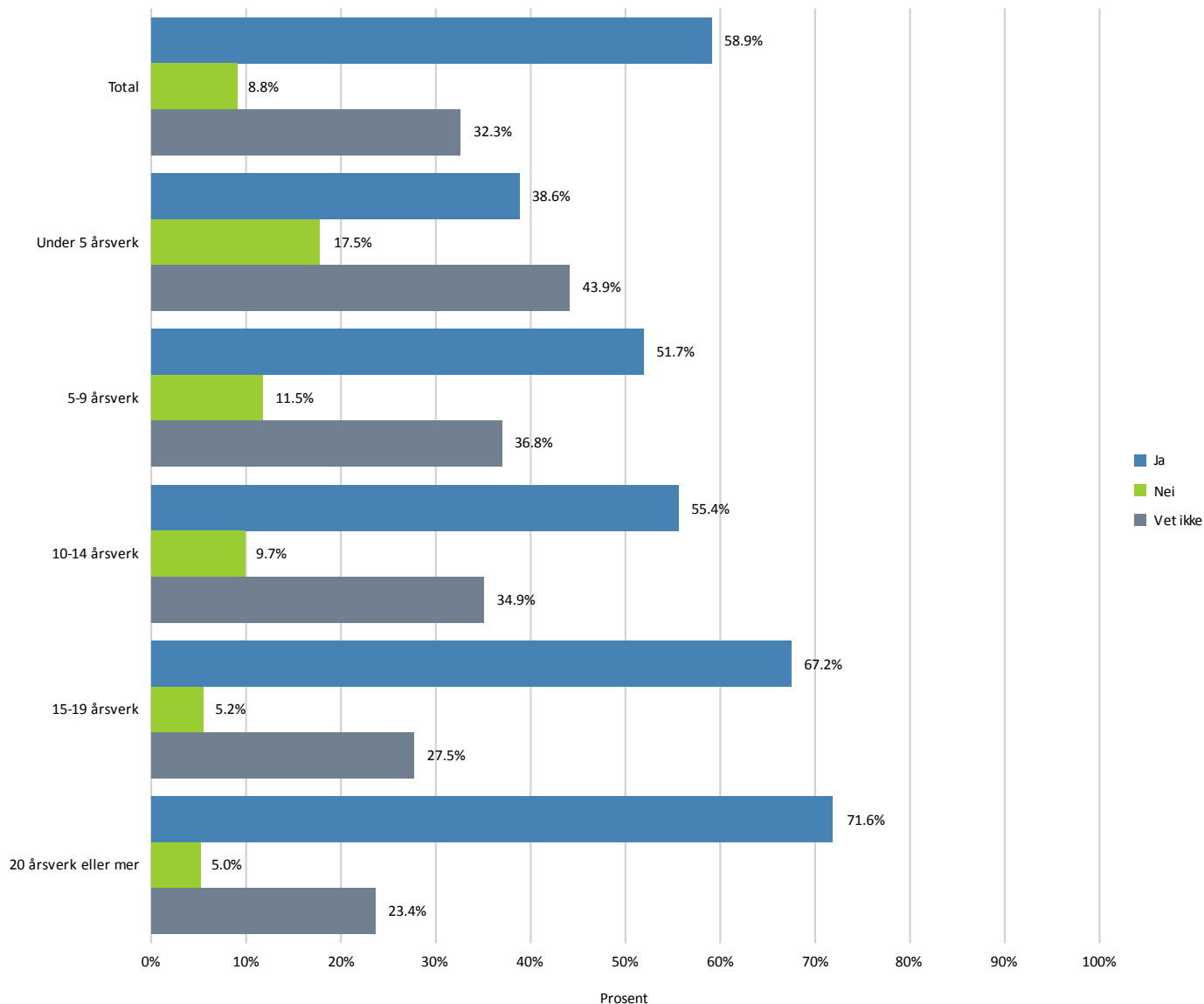
6. Vurder konsekvensene av ny nasjonal bemanningsnorm. Er det grunnlag for videre drift av barnehagen etter innføringen av bemanningsnormen og gitt dagens system for finansiering?

Ny bemanningsnorm innebærer at barnehagen må ha minst én voksen per tre barn under tre år og minst én voksen per seks barn over tre år.



	Ja	Nei	Vet ikke	N
Total	58,9%	8,8%	32,3%	919
Konsern	65,4%	5,6%	29,0%	269
Enkeltstående	56,2%	10,2%	33,7%	650

7. Vurder konsekvensene av ny nasjonal bemanningsnorm. Er det grunnlag for videre drift av barnehagen etter innføringen av bemanningsnormen og gitt dagens system for finansiering?



Årsverk 2

	Total	Under 5 årsverk	5-9 årsverk	10-14 årsverk	15-19 årsverk	20 årsverk eller mer
	58,9%	38,6%	51,7%	55,4%	67,2%	71,6%
	8,8%	17,5%	11,5%	9,7%	5,2%	5,0%
	32,3%	43,9%	36,8%	34,9%	27,5%	23,4%
	919	57	234	258	229	141

8. Hva er årsaken til at du mener det ikke er grunnlag for videre drift?

Vi går kraftig i underskudd med de nye normene. Heldigvis for oppsparte midler.

Tilpasning til normene koster mye mer penger. Økt driftstilskudd må komme med.

Ved dagens finansiering så vil vi drive med underskudd frem mot 2021/2022. I dag har vi fått ekstra bemanningstilskudd, og uten dette ville vi drevet med et stort underskudd.

Uten ekstra tilskudd som vi ble tildelt hadde vi ikke kunne drive videre. Da hadde alt gått til lønn, pensjon o.l

Det ville vært minimalt igjen til vedlikehold, uforutsette utgifter, leker og arbeidsmaterieell osv.

Takket være ekstra tilskudd dette året håper vi at det kommer ny finansieringsmodell på plass og at det blir mer forutsigbart i fremtiden.

tilskuddet dekker ikke opp lønnsutgiftene

Kommunen innfører andre regler for å spare inn penger gitt til økt bemanning.

Festeavgifter

Trekk i støtte under barns oppsigelsestid

Ikke støtte til rettighetsbarn

Trekk i støtte til tiltaksbarn

Etter dagens finansieringssystem er det et minus i regnskapet hvert år. Hvis de slutter å gi tilskudd for økt bemanning blir det riktig ille etter hvert. Vi har hatt "buffer" som har gjort det greit å gå litt i underskudd, men det varer ikke evig...

Økonomi

Det er for dårlig inntjening. Hos oss har vi prioritert en fast ansatt på kjøkkenet i barnehagen. Dette er kostbart, men også en fordel for øvrige ansatte da de får mer tid sammen med barna.

det er faktisk flere medvirkende årsaker til at vi ser at det kan være vanskelig med videre drift. Vi er en liten barnehage som ligger i utkant, og kollektive reisemuligheter er blitt begrenset veldig. Dette gjør at de som ikke får plass i de nærmeste barnehagene ikke ønsker seg ut hit for det passer ikke med buss. Vi er i en kommune som gir lite tilskudd, kun 194 185kr pr. småbarn, dette gjør at når vi trenger så mange pedagoger blir det en stor økning i utgifter, så vi vurderer hvor lenge vi kan klare å holde det gående slik det er nå. Vi valgte for noen år siden å beholde de ansatte vi hadde og heller prøve å spare på vikarbruk. Derfor har vi oppfylt normen hele veien, men vi får da ikke støtte slik mange andre barnehager gjør som ikke har oppfylt normen. Så for oss føles det som en "straff" at vi valgte dette allerede tidligere. Men vi lever i håper om at vi kan klare oss om det blir endringer i tilskudd, så vi har ikke sagt at vi legger ned - enda.

Slik tilskuddsordningen er i dag ser jeg at vi ikke har økonomi til å drive i fremtiden. Det øremerkede tilskuddet gir oss muligheten nå, men blir dette borte tror jeg ikke vi klarer å kunne sikre videre drift (vi fikk ikke noe øremerket tilskudd i fjor fordi vi hadde innfridd bemanningsnormen)

Hadde vi vært frittstående hadde vi hatt utfordringer grunnet ekstremt dårlige tilskudd i vår kommune.

Er del av flere bhg så sammenlagt klarer vi oss.

Med høye leiekostnader og ansatte med høy ansiennitet og økt pedagogtetthet driver vi i balanse år etter år. Vi har ingen mulighet til å spare opp midler for å sikre økonomi slik at vi kan gjøre fremtidige utbedringer som kreves i en gammel barnehage. (les: Utbedring av ventilasjon, kjøkken fasiliteter, lekeapparater ute osv osv)

Kommunen gir tilskudd lavere enn nasjonal norm for tilskudd per barn i barnehage og tilskudd baseres på gamle regnskap/ 2016.

Lønns/ pensjons- og prisvekst gir en realnedgang i økonomien. Rundt 50% av de ansatte her har passert femti år. Når det i tillegg er kommet nytt personale til, ut fra pålegg og krav, uten tilskuddsøkning,- ja da går det dårlig.

Når jeg først har sjansen, så må jeg si at jeg er d.... lei av denne evindelige diskusjonen om tilskudd til barn i barnehager/ barnehager og hvor viktig barnehager er og hvor viktig denne jobben er som gjøres av personalet rundt om....

Det er rent politisk pjatt, tåkeprat og løgn. Hadde barnehager vært viktige og hadde arbeidet til oss som jobber i barnehager vært viktig, så hadde vi faktisk fått tilskudd og lønn som fortjent og alle fantasifulle finansieringsmodeller hadde vært lagt død, stykkpris innført og det hadde vært kamp om denne type jobb.

Og jeg er rasende fordi vi som prøver så godt vi kan å følge pålegg etter pålegg om bemanningsnorm hit og pedagognorm dit,- ikke får EN krone i kompensasjon for bemanningen og noen symbolske kroner for pedagoger. Istedet for å skjære gjennom og å ha fokus på det som er viktig så brukes det myyyyie tid på å diskutere velferdsprofitører og private aktørers egentlige agenda. Pbl toppet jo det hele på en fantastisk måte ved å lage VETTREGLER!!!! Er det mulig!!! Det bare understreket synet, "viktigheten" og "respekten" for bransjen. Det er da vel bare å fjerne de bedrifter som ikke følger regelverket.

En løgn blir ikke sann,- uansett hvor mange ganger den fremføres!

Med tilskuddet som er gitt inneværende barnehageår vil barnehagen gå med underskudd. Underskudd over flere år er ikke bærekraftig for noen barnehager, og er særlig sårbart for enestående barnehager som ikke driver i mer enn en kommune.

Store forskjeller mellom kommunene, vår kommune har lav sats.

usikkerhet rundt beløp for tilskudd. ligger på grensen mellom lønnsom/ ikke lønnsom. Små marginer.

250.000 i underskudd 2018, bursjetert stort underskudd i år tross for sparing der vi kan.

HAr oppfylt bemanningsnorm og pedagognorm, på bekostning av egenkapita.

Så lenge det er så stor forskjellsbehandling mellom privat og komunal i flere år, blir det for tungt å drive. Det at kommuner i tillegg finansierer ulikt er og en vesentlig faktor

Tilskuddet barnehagen får er får lavt etter dagens finansieringssystem

Hadde vi ikke fått ekstra tilskudd, hadde vi ikke hatt muligheter til å ansette flere folk og dekke høyere lønnskostnader.

Vi måtte mest sannsynlig planlegge nedlegging uten tilskuddet.

Vi har mange eldre arbeidstakere og topp ansiennitet pedagoger. Ved ansettelse av en ekstra pedagog koster dette i tillegg.

Andre grunner som ikke taler positivt for videre drift er økt festeavgift og gammelt bygg som trenger betydelige oppgraderinger. Dette velter tårnet for oss på lang sikt.

Vi kan med egne midler klare oss flere år til med negative tall - ikke en bærekraftig barnehage på lang sikt (med tall jeg har nå).

Vi ansatte en ekstra pedagog 15. desember for å ikke stå med røde tall i UDIR sin oversikt. Koster barnehage mye.

Finansieringen slår ikke godt nok ut. Vi vil ha flere mennesker og ikke nødvendigvis pedagoger inn.

Kostnader til bemanning blir for store i forhold til tildelt tilskudd før vi får finansiert hele normen etter kommunens regnskap.

Barnehagen har ikke oppspart likvid egenkapital til å finansiere en merkostnad uten at vi får økte tilskudd som samsvarer med kommunens regnskap for sin barnehagedrift i forhold til bemanningsnorm og pedagognorm.

Det blir gitt tilskudd som ikke tilsvarer de utgiftene og kravene barnehagen har idag

Vi får kommuntilskudd ut i fra 2 år gamle kommunaleregnskap. Derfor må vi vente 2 år på å stå likestilt økonomisk. Dagens økonomi er svært presset og vi er nå i tenkeboksen og vurdere om det er grunnlag for videre drift.

Ingen økte tilskudd for å kunne gjennomføre bemanning- og pedagognorm. Det er ikke kun små barnehager som har behov for ekstra tilskudd.

Tilskuddfordelingen må bort fra kommunene, det fører bare til dårlig økonomi i egne kommunale barnehager også, for at ikke vi private skal måtte ha så høye tilskudd.

Trenger finansiering for å kunne dekke økte kostnader i forbindelse med bemanning.

På bakgrunn av at tilskuddet vårt beregnes ut ifra to år gamle regnskap for kommunen. De drev ikke etter samme bemanningsnorm da.

Det blir høyere og flere lønninger. Tilskuddet holder ikke.

Vi må kutte i ellers små poster leker/inventar, kurs og kompetanse, arbeidsklær, vedlikehold og personaltiltak for å bruke midler på bemanning. I tillegg må vi kutte på kveldsmøter og overtid. Dette vil med tiden gjøre barnehagene dårligere

Tilskuddene er ikke store nok, vi må enten nedbemanne med både barn og voksne eller gå med underskudd

uten ekstra tilskuddet for små barnehager, får vi ikke budsjettet til å gå rundt. vi har ikke mulighet til å ta inn flere barn for å dekke evt kostnader

Vi vil ha store problemer de neste to årene pga. beregningen av tilskudd ut fra kommunens regnskap to år tilbake. Har budsjett med minus i inneværende år.

Lave tilskudd fra kommunen vil gradvis tappe barnehagen som har svært lite egenkapital.

Dersom pensjonskostnadene øker mer vil vi ikke klare å betale ut lønn til de ansatte tross for at vi sparer der vi kan.

Vi er en liten barnehage, kun 1 avdeling . I tillegg er vår kommune ganske langt nede på oversikten over tilskudd. Så her er det snakk om store endringer, fremtiden ser mørk ut.

Vi gikk med underskudd i 2018 siden vi innfridde bemanningsnorm fra januar - november. Har i 2019 ikke mulighet til å innfri normen før august pga økonomi, og vi må fra august redusere Styrer stilling til 40%, slik at styrer kan jobbe på avdeling i 60. Må da redusere en pedagogstilling fra 100 til 40. Dette kan føre til at vi går i balanse. Når kriteriene for støtte til bemanningsnorm endrer seg fra år til år, har vi dessverre ikke fått støtte i 2018 eller i 2019. Vi er en liten barnehage som ellers kommer inn under kriteriene

Har ikke økonomi .

Vi er en 2 avdelings barnehage med tilsammen 49 barn.

Vi har ikke anledning til å fylle opp med flere barn så vi har mye pedagog til overs.

Økonomi

Tilskuddene dekker ikke de faktiske utgiftene vi har. Vi er en liten enkeltstående barnehage med 32 plasser. Vi har ikke fått øremerkede midler pga vår kommune rapporterte at vi hadde god nok bemanning i 2017. Dette er ikke tilfellet i dag..

På sikt vil det ikke være det fordi personalkostnadene er så altfor store og kommunen ligger lavt tilskudd. Hadde vi derimot li på anbefalt nasjonal sats hadde det sett lysere ut.

Det er store utgifter knyttet til personalet hvert år, med både lønn og pensjon. Det er ihvertfall viktig at tilskuddet vi får dekker alle våre faste utgifter over tid.

Vår barnehage har noe likviditet å bruke, hvis tilskuddet vi får i årene fremover ikke skulle dekke våre utgifter, men den vil jo også bli spist opp etterhvert.

FOR KOSTBART

Vi har ikke tilstrekkelig med tilskudd til å innføre bemanningsnormen innen 1.8.19. Vi har heller ikke mottatt noe av tilskuddet som ble gitt til noen barnehager, vi hadde på talletidspunktet litt for mange barn, totalt med små og store 45 barn. Dette er meget frustrerende! Men vi driver barnehagen videre og håper på ansvarlige ordninger som inkluderer alle barnehager.

Pålagt mer kostnader til lønning av ansatte - ingen finansiering. Vi kan ikke styre vår egen økonomiske situasjon pga loven, og kort tidsfrist uten finansiering til å innføre bemanningsnorm.

Vi ser at vi går med minus hver mnd etter 01.09.19. Vi klarer en stund å drive slik på opptjente midler, men det må komme en endring i tilskuddsordningen om vi skal kunne drive videre.

Vi får også tilskudd på Haugesund kommune sinde regnsskapsstall to år tilbake, da var ikke bemanningsnormen på plass.

Jeg tror at årsaken ligger i at bemanningsnormen og pedagognormen avviker fra hverandre.

Vi sliter økonomisk, de siste årene har vi gått med underskudd. Det er ingen fare for nedleggelse, men vi kan ikke gå med underskudd over mange år. Vi har også et gammelt bygg som krever oppussing.

Skal man som en privat barnehage være en attraktiv arbeidsgiver, så må man også ha konkurranse dyktig lønn. Og med dagens tilskudd, så er dette meget utfordrende. Og vi kan risikere å minste mange gode pedagoger over til kommunale barnehager. Det er pr dags dato stor etterspørsel etter utdannede barnehagelærere i Oslo.

Da må tilskuddet økes tilsvarende med en årslønn i barnehagelærere.

For små barnehager er det allerede stramme økonomiske rammer. Innføring av ny norm med utilstrekkelige finansiell støtte, dette spesielt for de barnehager som befinner seg i kommuner som har innfridd normen, tror vi vil ytterligere svekke eksistensgrunnlaget for små barnehager. Med 16 barn, 5 under tre år og 11 over tre år, må vi ha to pedagogiske ledere i full stilling i tillegg til styrer i 100 % og to fagarbeidere/assistenter. Økonomien går ikke opp.

Vi dekker ikke lønnskostnadene våre med flere pedagoger hvis vi ikke bytter ut andre ansatte med unge ufaglærte med lav lønn. Det er en helhetlig vurdering som gjør at vi er nødt til å spørre foreldrene om økt oppholdsbetaling for at ikke tilbudet skal svekkes

Om vi ser på de utgiftene vi får ved å øke grunnbemanningen i forhold til barnegruppa så ser jeg at kostnadene blir større enn inntektene. Behovet for ekstra grunnbemanning er knyttet til barnegruppas sammensetning. I år skulle vi ha hatt på plass 50% ekstra, til høsten trenger vi 33 % mens til neste høst er vi innenfor loven. Vi har vært en stabil personalgruppe over år. Flere har tatt utdanning og etterutdanning og vi blir eldre og klokere og dette koster. Visst det ikke kommer overføringer som kan kompensere for de lønnsutgiftene vi har/får vil vi tære på bufferen vår for å dekke disse utgiftene.

Utgiftene er for store iforhold til tilskuddet sandnes kommune gir. Vi har gått med underskudd de siste årene, og kan ikke drive slik i mange år til

Vi klarer drift, men det går på bekostning av aktiviteter og innkjøp som som ville kommet barna til gode. Vi driver forsvarlig, men det vil alltid gå på bekostning av barna når lønnsutgifter går opp uten ekstra finansiering.

Økt kostnader til bemanning

for lavt tilskudd

Økonomien vil bli for dårlig. Det vil ikke gå rundt.

Våre utgifter er for høye ift inntekter. Vi har i flere år måtte bruke av oppsparte midler for å oppnå en tilfredsstillende bemanningstetthet, og har prøvd å overleve inntil normen forhåpentligvis ble finansiert av stat/kommune. Jeg frykter for fremtiden for mellomstore private barnehager uten kjedetilknytning.

Barnehagen er en liten, foreldreieiet SA, hvor det i utgangspunktet er begrenset med midler. Vi har to avdelinger, en for 1-3 år, og en for 3-6 år og er godkjent for ca. 36 barn.

For å følge norm/ lov om pedagog og grunnbemanning, samt kompetanse heve alle assistenter, slik at de har fagbrev, og ivareta krav om styrer i 100 % administrasjon, spiser dette opp nesten all inntekt til lønn. Det gir lite fleksibilitet på drifts budsjettet. Vi valgte å innføre pedagog normen for 4 år siden, og har også en ekstra barnehagelærer på huset. Dette tærer selvsagt på barnehagens oppsparte midler/ buffer. Vi vill ha kompetanse inn i vår lille barnehage, og har bevisst satset på dette, men det vil på sikt føre til at grunnlag for videre drift vil spises opp i lønn....

Når denne bufferen er "borte", fordi det ikke er inntekter nok til å dekke de utgifter barnehagen da har, først og fremst til LØNN og vanlig drift, så forsvinner jo da grunnlaget for videre drift.

Kommunen vi driver barnehage i, har også lav tilflytting, og lave fødselstall. Noe som igjen gir resultat i mange ledige plasser i alle barnehagene, samtidig som kommunen velger da å bygge ut de kommunale barnehagene til større enheter. Det gir vanskelige driveforhold for oss små foreldre eide barnehager, som da vil og må opprettholde lovkrav til bemanning.

Kommunen oppfyller lovkravet selv, og vår lille barnehage komme ikke under dette nye med at vi kan søke ekstra bevilgninger til støtte for bemannings norm.

Det burde legges til rette for små foretak, som er et tilbud foreldre ønsker. Slik utviklingen er på barnehage drift, så er det bare driftsgrunnlag for STORE enheter og store konsern. de vil selvsagt har flere barn å dele utgiftene på.... for det er jo barna som gir oss drifts grunnlag, og mangler barn ja da minste man inntekter...

Vi kan drive pr. dags dato med ekstra midler til små barnehager.

Tas dette bort og det ikke skjer noe fremover med tilskuddene blir det vanskelig.

Personalkostnadene er store - lønn og pensjon.

Vi er "bundet" og har ingen fleksibilitet til å gjøre noe for å øke inntektene.

F.eks 1 barn ekstra i en barnehage med 30 barn ville hos oss ha satt en bemanningsnorm fra 6 til 6.3 uten at det under noen omstendigheter hadde gått ut over kvaliteten, men det hadde finansiert manglende tilskudd. Kvalitet henger nødvendigvis ikke sammen med antall barn pr. voksen (inntil et visst punkt selvfølgelig). Det gjør noe med personalet å leve i usikkerhet om barnehagen/ arbeidsplasser skal nedlegges. DET GÅR UT OVER KVALITETEN I BARNEHAGEN.

Vi går med årlig underskudd, hvor vi allerede har spart inn på alle midler vi kan.

Presset økonomi går utover kvaliteten i barnehagen som f.eks videreutdanning, kurs, vedlikehold og utvikling av pedagogisk miljø...

Barnehagen går med underskudd

For kostbart. For høye lønnsutgifter

Dette blir tøft økonomisk!

mulig det blir vanskelig med tanke på at en pedagog har mye høyere lønn enn en assistent og da klare og betale ut lønninger og drive endring og utviklingsarbeid, pluss vedlikehold osv.

Randaberg kommune tildeler på lokal tilskuddssats. Det er grunnlag for årsak til vurdering av videre drift.

Idag får vi for lite til drifta, basert på rekneskapstala til Time kommune for 2017.

Time kommune hadde i 2017, 3,1 og 6,6 som nøkkeltal i egne barnehagar , og det blir veldig krevande å vente på 2019 rekneskapstala til kommunen , fram til 2021.

Veldig usikker på om vi kan klare det.

Regjeringa bør og må gje alle private bhg som er i kommunar som hadde meir enn 3 og 6 fram til aug 2018, ekstra driftstilskot !

Det er like krevande for oss som har 4 avd som for dei minste bhg .

Økonomi

Ulike årsaker men utfordringen med å skaffe pedagoger er for stor.

For lave tilskudd fra kommunen.

Mulig det er grunnlag for drift fra 2021 når tilskuddene øker litt

Tiden vil vise hvordan dette året går, men ut i fra satsene vi mottar fra Sandnes kommune ser ikke fremtiden lys ut. Vi har ingen økonomisk fall nett som enkeltstående barnehage.

Barnehagen vår budsjetterer med flere hundre tusen i tap allerede i 2019 (grunnet lave tilskuddsordninger). Når bemanningsnormen innfris er dette ekstra kostnader uten at de økonomiske rammene blir forbedret. Dermed fører det til enda større økonomisk tap i 2019. Barnehagen har spist av egenkapital fra rundt år 2016/2017, og dette vil fortsette til det blir bærekraftige tilskuddsordninger. Vi får håpe det skjer før vi har brukt hele egenkapitalen...

For lite kommunalt tilskudd for å kunne ha forsvarlig drift.

Ikke økonomi

Det vil bli vanskelig å drifte en barnehage med så lave stønader.

Vi strever med å få endene til å møtes.

Enda verre ble det etter at vi satte inn en ekstra pedagog i desember.

Vi ser ikke hvordan det er mulig å drive innenfor den økonomisk rammen når vi tar inn en assistent til.

Vi setter selvfølgelig pris på bemanningen, men fortviler over at det ikke følger med penger.

Vår barnehagen er fordelt på to hus. Det er vanskelig å klare seg uten vikar ved kurs og sykdom. Vi er vel egentlig som to små barnehager, men under samme fane. Burde hatt ekstra tilskudd.

For lite barn og for store utgifter til personell som ikke dekkes fullstendig av tilskuddsordningene i kommunen.

Lønnskostnadene blir for høye og uten ekstra tilskudd vil vi gå med underskudd. Det er ikke mulig å få til en bærekraftig økonomi med dagens system for finansiering. Etterslepet på 2 år fra kommunalt budsjett til privat sektor er en stor utfordring. Vi har fått ekstra tilskudd for små barnehager, men uten dette hadde det vært kroken på døren. Neste år er det ikke forventet ekstra tilskudd, det blir i overkant spennende å se konsekvensene av det.

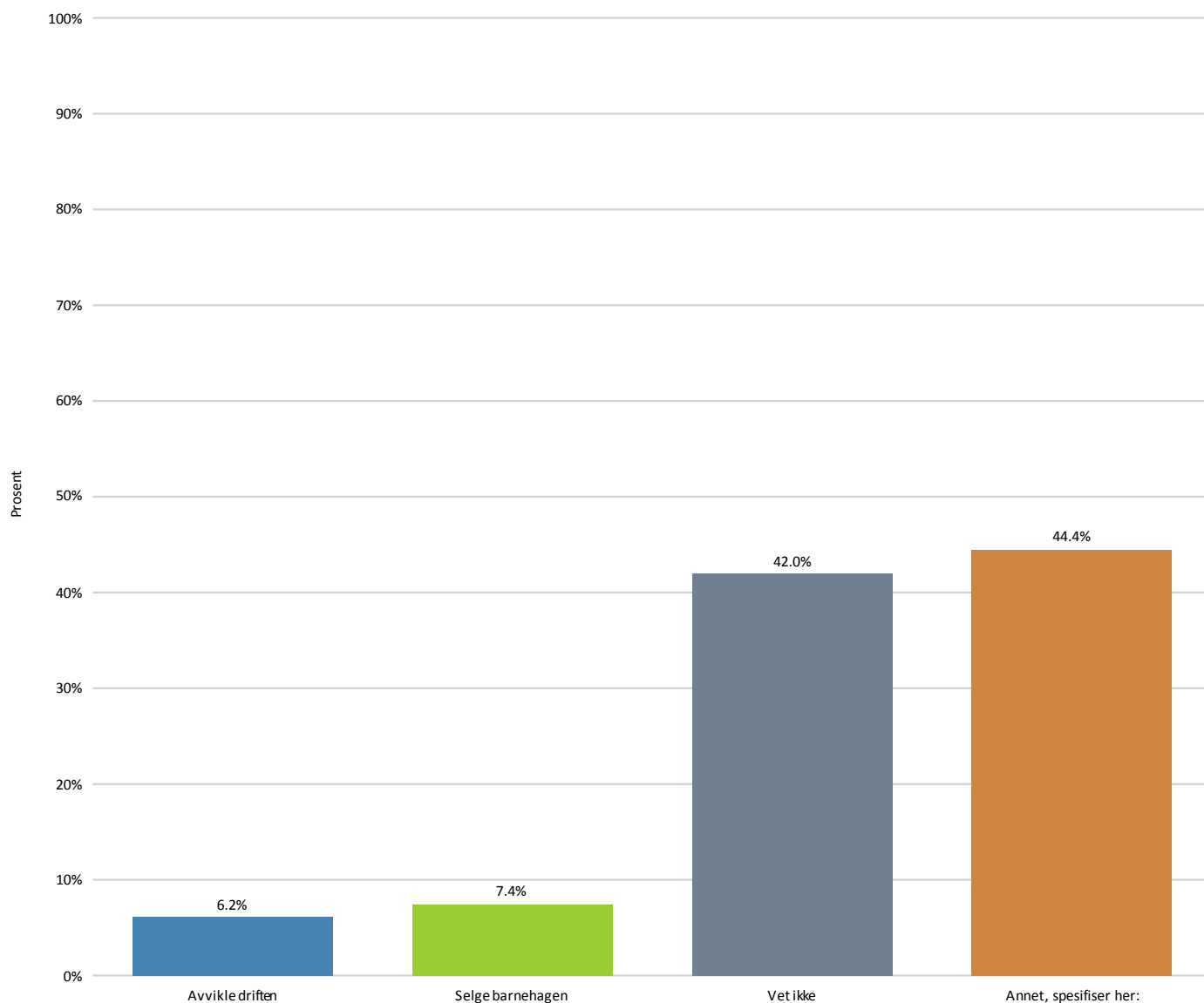
Vi driver frem bemanningsnormen ved å gå i underskudd de to første årene basert på kommunens system for likebehandling ved tilskudd basert på deres kostnader to år tilbake i tid. De kutter i styrerressurser, setter ikke inn vikar ved kortidsfravær og vedlikeholdet er på et minimum. Jeg mener de derfor driver barnehager basert på et kunstig lavt kostnadsnivå.

Fordi utgiftene er større enn inntektene.

Vi budsjetterer med underskudd i 2019

9. Hva planlegger barnehagen å gjøre?

Du har svart at det ikke er grunnlag for videre drift av barnehagen etter innføring av nye normer og gitt dagens system for finansiering.



Navn	Prosent
Avvikle driften	6,2%
Selge barnehagen	7,4%
Vet ikke	42,0%
Annet, spesifiser her:	44,4%
N	81

bruke av oppsparte midler å håpe å snu økonomien innen 2022

Vi håper det kommer ny modell for finansiering på plass og håper å drive videre i mange år til.

Jeg slutter i stillingen pga for vanskelige forhold

Kjempe for mer tilskudd!

vi er flere i sammen

avventer. lever på gamle oppsparte midler.

kontinuelig vurdering av lønnsomheten for drift. Avhengig av beløp på tilskuddet.

tære på egenkapitalen. om 10 år er det tomt

Fortsette for vi er stor kjede, håper det går over etter 2 år

Har fått tilskudd, driver videre

avventer om det blir endringer i festeavgift. Pedagognormen. Dette avhenger om vi til sommeren får inn nyutdannet pedagog eller pedagog med topp ansinitet. På sikt selge!

Vi driver med underskudd.

Spare på alt annet

Håpe på nytt system for tilskudd

Evt trekke denne bhg inn som ein avd i ein anna bhg i same kjede...

Söker disp på eier

Vi forsøker en omstrukturering først. Har samtaler med bank om lån til å dekke utgifter

Bruker egenkap og håper på endring i tilskudd

Vi drifter så lenge vi har midler, som sagt tidligere har vi likviditet vi kan bruke av,

søke om disp. for normen

Kutte i vikarbruk - bemanningstetthet vil gå ned ved sykdom og ferieavvikling.

vi bruker opptjente midler en liten stund for vi regner nesten med at det kommer endring i tilskuddsordningen

vi vil forsette, vi har nok søkere, så vi må prioritere hardere.

Kutte ned på faglig utvikling blant personalet. Absolutt ikke heldig

Håper satsene blir øket

Vi har økt oppholdsbetaling

Videre drift på bekostning av barna. Eier/styre går inn med ansvarlig lån.

Foreløpig har vi ikke anne plan enn å forsøke å drive så lenge det er driftsgrunnlag. men vi hadde håpet på at det også fantes støtteordninger til små barnehager, som har fylt kravet til bemanning, men som sliter med å opprettholde drift

ser an situasjonen og håper på bedre tider

Berges foreløpig av andre barnehager

vi prøver så godt vi kan og få det til, spare inne der vi kan og ikke bruke undødvendige penger .

Det er grunnlag for videre drift, men det begynner å nærme seg kanten...

Kjempe for å øke kommunale tilskudd

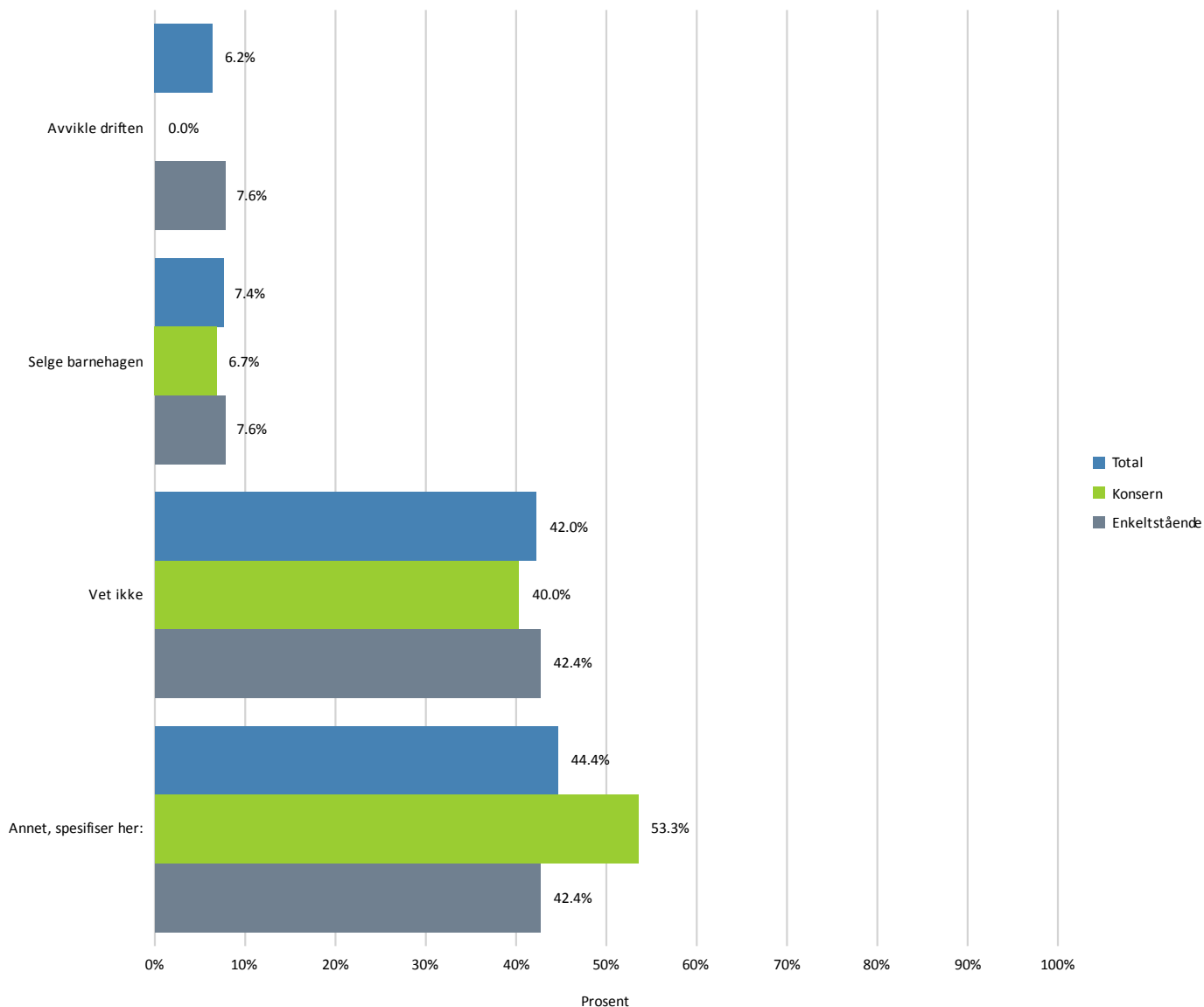
Nå er dette kun tanker fra min side, og ikke noe vi har drøftet. Men det må følge midler med et krav om flere pedagoger. Små barnehager er sårbare.

Vi driver videre med oppsparte midler til kommunens tilskudd justerer seg om to år.

Vi lever på oppsparte midler og håper det vil komme mer finansiering. Om ikke dette kommer må vi legge ned på sikt.

10. Hva planlegger barnehagen å gjøre?

Du har svart at det ikke er grunnlag for videre drift av barnehagen etter innføring av nye normer og gitt dagens system for finansiering.



	Avvikle driften	Selge barnehagen	Vet ikke	Annet, spesifiser her:	N
Total	6,2%	7,4%	42,0%	44,4%	81
Konsern	0,0%	6,7%	40,0%	53,3%	15
Enkeltstående	7,6%	7,6%	42,4%	42,4%	66

bruke av oppsparte midler å håpe å snu økonomien innen 2022

Vi håper det kommer ny modell for finansiering på plass og håper å drive videre i mange år til.

Jeg slutter i stillingen pga for vanskelige forhold

Kjempe for mer tilskudd!

vi er flere i sammen

avventer. lever på gamle oppsparte midler.

kontinuelig vurdering av lønnsomheten for drift. Avhengig av beløp på tilskuddet.

tære på egenkapitalen. om 10 år er det tomt

Fortsette for vi er stor kjede, håper det går over etter 2 år

Har fått tilskudd, driver videre

avventer om det blir endringer i festeavgift. Pedagognormen. Dette avhenger om vi til sommeren får inn nyutdannet pedagog eller pedagog med topp ansinitet. På sikt selge!

Vi driver med underskudd.

Spare på alt annet

Håpe på nytt system for tilskudd

Evt trekke denne bhg inn som ein avd i ein anna bhg i same kjede...

Söker disp på eier

Vi forsøker en omstrukturering først. Har samtaler med bank om lån til å dekke utgifter

Bruker egenkap og håper på endring i tilskudd

Vi drifter så lenge vi har midler, som sagt tidligere har vi likviditet vi kan bruke av,

søke om disp. for normen

Kutte i vikarbruk - bemanningstetthet vil gå ned ved sykdom og ferieavvikling.

vi bruker opptjente midler en liten stund for vi regner nesten med at det kommer endring i tilskuddsordningen

vi vil forsette, vi har nok søkere, så vi må prioritere hardere.

Kutte ned på faglig utvikling blant personalet. Absolutt ikke heldig

Håper satsene blir øket

Vi har økt oppholdsbetaling

Videre drift på bekostning av barna. Eier/styre går inn med ansvarlig lån.

Foreløpig har vi ikke anne plan enn å forsøke å drive så lenge det er driftsgrunnlag. men vi hadde håpet på at det også fantes støtteordninger til små barnehager, som har fylt kravet til bemanning, men som sliter med å opprettholde drift

ser an situasjonen og håper på bedre tider

Berges foreløpig av andre barnehager

vi prøver så godt vi kan og få det til, spare inne der vi kan og ikke bruke undødvendige penger .

Det er grunnlag for videre drift, men det begynner å nærme seg kanten...

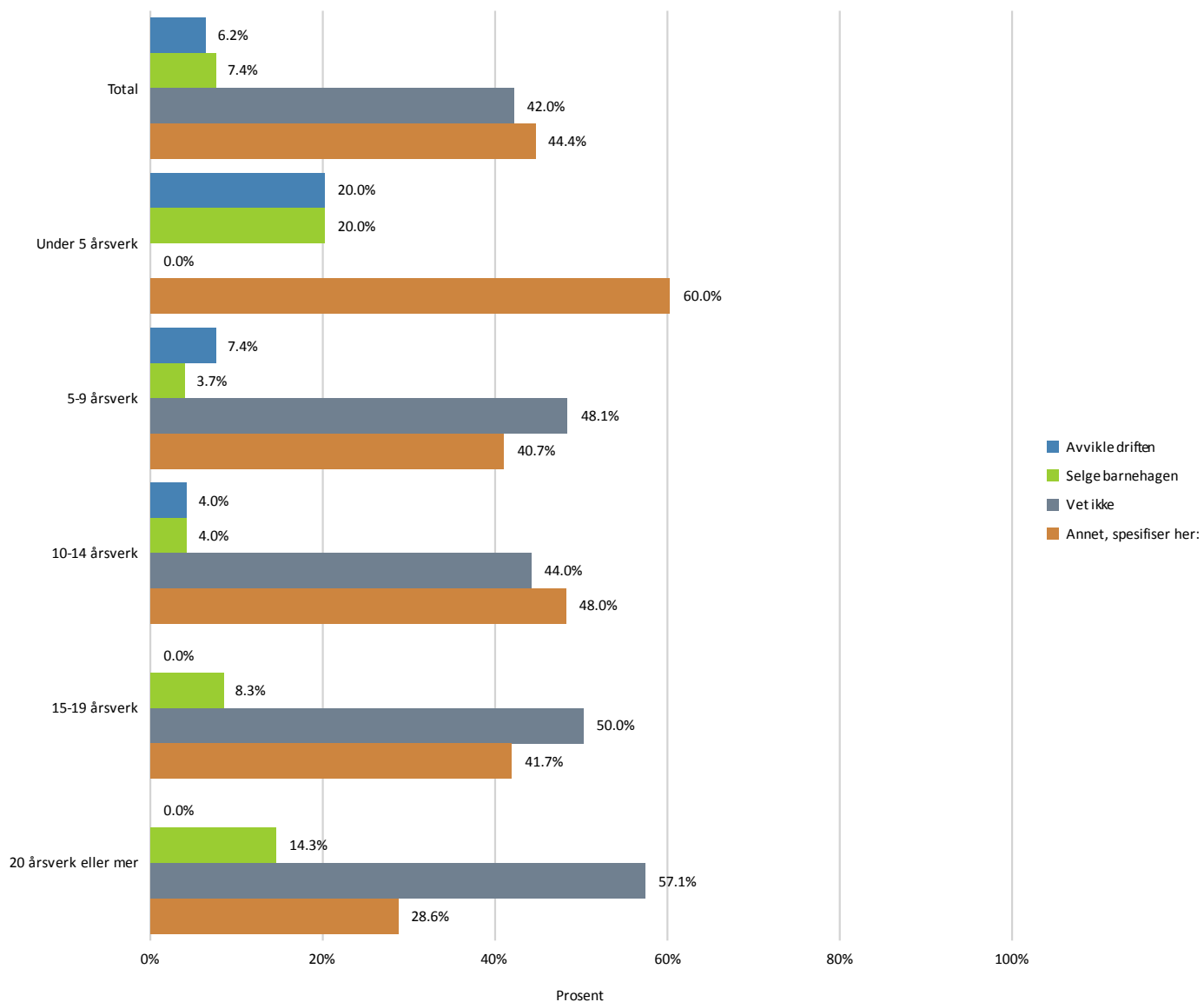
Kjempe for å øke kommunale tilskudd

Nå er dette kun tanker fra min side, og ikke noe vi har drøftet. Men det må følge midler med et krav om flere pedagoger. Små barnehager er sårbare.

Vi driver videre med oppsparte midler til kommunens tilskudd justerer seg om to år.

Vi lever på oppsparte midler og håper det vil komme mer finansiering. Om ikke dette kommer må vi legge ned på sikt.

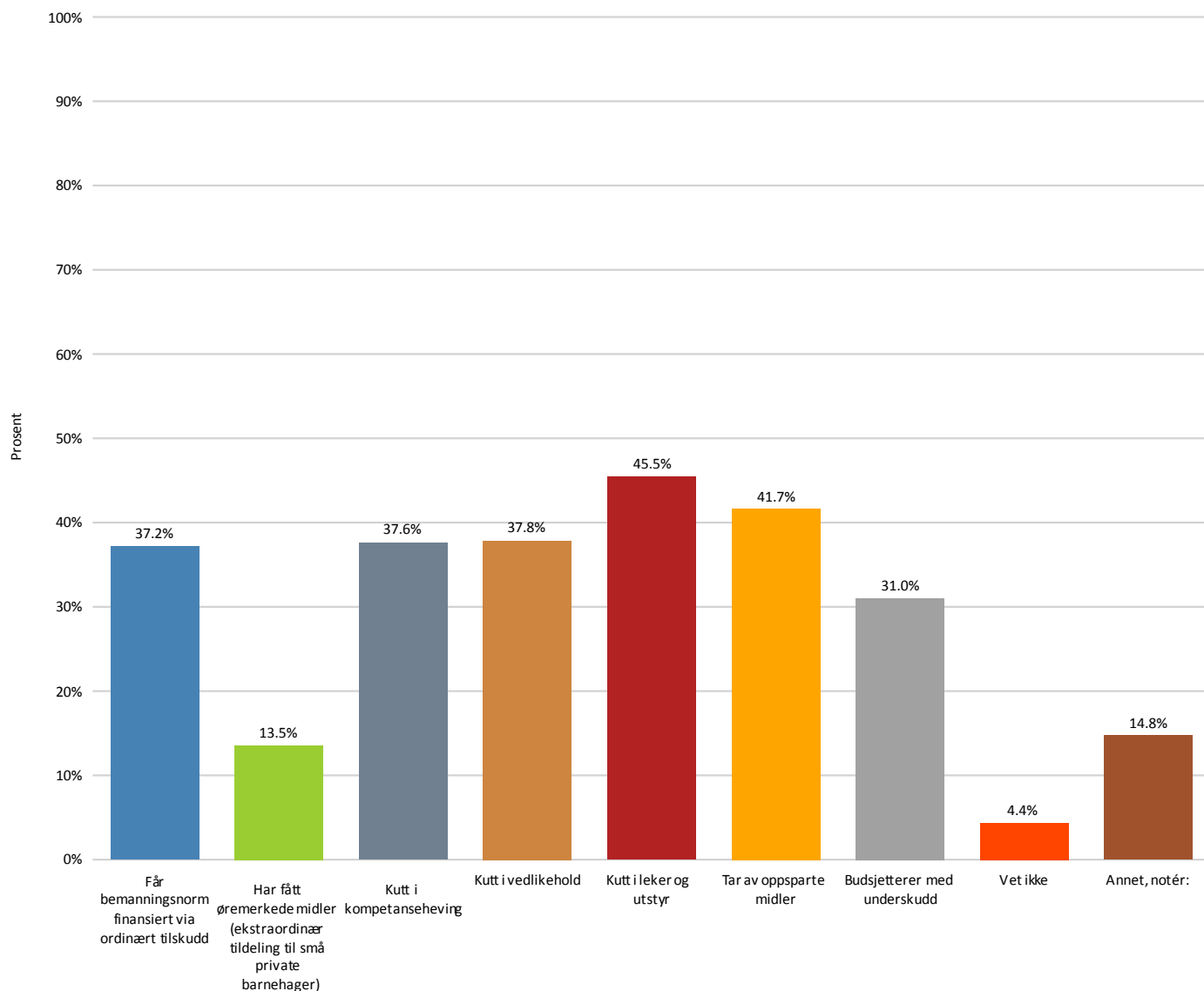
11. Hva planlegger barnehagen å gjøre?



Årsverk 2

	Total	Under 5 årsverk	5-9 årsverk	10-14 årsverk	15-19 årsverk	20 årsverk eller mer
	6,2%	20,0%	7,4%	4,0%	0,0%	0,0%
	7,4%	20,0%	3,7%	4,0%	8,3%	14,3%
	42,0%	0,0%	48,1%	44,0%	50,0%	57,1%
	44,4%	60,0%	40,7%	48,0%	41,7%	28,6%
	81	10	27	25	12	7

12. Hvordan finansierer barnehagen innfrielse av bemanningsnormen innen fristen? (Flere svar mulig)



Navn	Prosent
Får bemanningsnorm finansiert via ordinært tilskudd	37,2%
Har fått øremerkede midler (ekstraordinær tildeling til små private barnehager)	13,5%
Kutt i kompetanseheving	37,6%
Kutt i vedlikehold	37,8%
Kutt i leker og utstyr	45,5%
Tar av oppsparte midler	41,7%
Budsjetterer med underskudd	31,0%
Vet ikke	4,4%
Annet, notér:	14,8%
N	893

Kutt i vikarer spesielt

Vi har finansiert bemanningsnormen i 2018 av egne midler. Vi får et lite tilskudd som på langt nær dekker reelle utgifter. Underskudd flere år vanskeliggjør drift for fremtiden.

Kutt i vikarmidler

kutt i fagarbeidere. Må velge ansatte med lav annsiennitet.

mindre vikarbruk

nyansettelser ufaglærte assistenter som er så unge som mulig

Øker barnegruppene mer.

Med i stort konsern som hjelper

Kutt i vikarmidler

Mindre vikarsbudsjett

kutt i viakrbruk

vi må spare utgifter der vi kan

Vi har hatt denne normen i mange år

Jobbe intensivt med økonomien, gjennomgang av organisering av barnehagehverdagen, vikarmuligheter, generelle økonomiske belastninger

kutt i vikarmidler

alltid fulgt denne normen

stengt bhg svømmebasseng fire måneder

omfordelingstiltak

Annet, notér:

Har god likviditet

Vi har to lærlinger som gjør at vi må budsjettere med underskudd. Uten lærlingene hadde vi på papiret gått i pluss.

Pedagognormen er det som gir negativt utslag. Nedleggelse vurderes

Vi innfridde pedagognormen fra 1.8. i fjor og budsjetterte med underskudd. Vi har hatt bemanning etter ny norm i alle år, så det er ingen endring der. Men vi har dermed ikke hatt midler til vedlikehold, leker, kurs osv. I år fikk vi ekstraordinare

Annet, notér:

kutter i alt som går å kutte i, vikar, administrativt, går fra høy kvalitet til mye lavere

Vi har vært heldige i forbindelse med at vi alltid har innfridd bemanningsnormen. Vi har ikke areal til å ta inn flere barn, så det har alltid vært trangt økonomisk. nå i år har vi gått med godt overskudd og vi får tillegsmidler- grunnen er vel at Kommunen gor gode tilskudd grunnet eget forbruk- 2 år gamle regnskap. Hvordan det vil bli i fremtiden blir vanskelig å si noe om. Vi vil ha tilnærmet samme utgifter som i dag.

kutt i vikar

Har omorganisert barnehagen til flere småbarnsplasser

Legge fast vikar inn som del av grunnbemanning. Håpløs situasjon, ser ikke andre muligheter. Dersom vi ikke gjøre det må vi praktisere null innleie av vikar, det blir for heftig

Kutt i budsjettet på ulike poster.

Vi har alltid hatt denne bemanningsnormen. Vurderer fra år til år hvilke områder vi må spare inn på for å få budsjett i balanse

Aktuelt med kutt i vikarbruk

Vi får det til innenfor ordinært tilskot sjølv med lågt tilskot. God økonomistyring!

Administreres sentralt av barnehageeier

Kutt i vikarmidler

Kutt i bruk av vikarer

Kutt i vikarbruk

kutt i bruk av vikarer

Vår bhg har alltid hatt personal ihht til ny personalnorm. Ny pedagognorm er mer krevende, da vi må skaffe kompetansen - og det er ofte en utfordring å finne pedagoger.

ikke vikar midler, redusere overtid, færre møter, kutt daglig leder ressurs

Kutt i vikarmidler

Hadde det ikke vært for øremerkede midler som takket være dere fikk i år, måtte vi brukt av oppsparte midler. Det går jo ikke i lengden. Og da må det jo kuttes der det kan og det er utstyr og kompetanse.

Vikarbudsjett, kulturinnslag, overtid

Øker barnetallet i gruppene

Tilskudd vedtatt av politikere

Vi er bekymret for videre drift, da vi nå etter tre mnd går i minus

I vår kommune har den bemanningsnormen vært i mange år og hadde ingen konsekvenser for oss fra 1. august 2019.

Reduserer Styrer stilling og andre stillinger.

Eier søker disp

Haram kommune har brukt denne bemanningsnorma i fleire år.

Vi må trolig kjøre med noe redusert overskudd i 2019.

Redusert styrerstilling

får det til innenfor de rammene som er

Har alltid forsøkt å bemanne ut fra nåværende norm, slik at kravet ikke medfører store endringer ifht tidligere.

Sosiale innslag for personalet, færre personalmøter

Reduserer alle budsjettposter som det er mulig å redusere.

Vikarbudsjett blir kraftig redusert

Kutt i vikarbruk

Vi har alltid hatt bemanning i henhold til normen. Må selvfølgelig være måteholden med andre ting som vi alltid har vært gitt vi er en liten barnehage,

Vi har hatt denne normen i flere år. Både bemanning og av og til pedagognorm.

Bedriftsstøtte

vi har alltid hatt økt bemanning og sett det som en kilde til kvalitet, nå med økte lønnskostnader og for lavt tilskudd går det ikke lenger. Jeg er ikke enig i en norm som ikke ivaretar barnas behov

sparer der en kan på personal når vi ser at barn har fri

vi har ligget på bemanningsnormen i alle år

Har alltid hatt denne bemanningsnormen. Ingen forskjell for oss.

Ved nøktern bruk av penger klarer vi å finansiere normen, selv om vi tror Sandefjord kommune ikke har oppfylt normen i de årene tilskuddet beregnes på.

Har også oppsparte midler

Budsjetterer med lite overskudd - ser ut til å gå - men har eventuelt overskudd til å klare et underskudd i 2019

Kutt i bruk av vikar

vikarbruk

Kutt i andre kostnader som vikarbudsjett og ansettelse

Ingen avsatte midler til vikarer. Ansettelser med lavest mulig lønn. Vikarer med lavest lønn. Spare inn på alt det vi kan.

Lagt ut det meste av vikarbudsjettet "flatt"

Bruker av premiefond i Storebrand

Har hatt denne bemanningsnormen i alle år

Setter ikke inn vikarer ved sykdom

økt oppholdsbetaling

Drammen kommune gir tilskudd for bemanningsnorm

På sikt kan det bli vanskelig foreløpig får vi det til

kutt i vikar

Narvik har alltid hatt den nå innførte bemanningsnormen, så endringen er ikke så stor for oss.

vrurderer alle sider i budsjettet, på innsparinger

har hatt den bemanningsnormen i 30 år

Kutt i vikarbruk

Kutt i vikarmidler

Høyere foreldrebetaling

Mindre midler til vikar

vi har nok tilskudd, utrolig nok

Har hatt denne normen i masse år slik at det er innbakt i budsjettet

Bruker av kapitaltilskudd

Barnehagen har tidligere år også innfridd bemanningsnormen

vikar bruk kutt, vurderer budsjettet med underskudd underveis..

Prioriterer lav ansiennitet ved ansettelser. Ansetter ikke fagarbeidere.

Måtte redusere fra 15 til 14 barn på småbarnsavdeling

vi får noe dekket gjennom kommunen, men langt ifra nok. Vi går med underskudd og vet ikke hvor lenge dette vil gå.

fra 2020 underskudd/ta av oppsparte midler

Barnehagen har fulgt pedagognormen og hatt noe bedre enn bemanningsnormen de siste årene. Endringen vår ligger i at vi nå ikke vil framstå som bedre bemannet enn andre.

Tatt av vikar budsjettet og kuttet litt hist og litt Ellers.

Generelle kutt og innsparinger på alt!

kutt i vikarbudsjett

har økt antall barn på småbarna

Berges av andre barnehager

Har alltid hatt bemanning tilsvarende normen. Innebærer ingen ekstra kostnader ut over det normale. Innebærer stram økonomi!

mindre vikar

vi har hatt denne bemanningsnormen over flere år.

Benytter premiefondet for å slippe å budsjettere med underskudd. Har tatt inn to færre barn på småbarn som utgjør ca 400.000 i mindre tilskudd

vi har hatt bemanningsnorm inne i mange år

Vår kommune har alltid hatt denne bemanningsnormen.

mindre vikarbudsjett

lotteri som vi bruker til leker og turer

vi er en bhg i kjede

reduksjon i lederstilling

Har tatt inn flere barn for å kunne beholde assistenter, men samtidig ansette nye barnehagelærere.

Annet, notér:

Har alltid hatt den bemanningsnormen, siden 1991

kutt i vikarbruk

bedritsbarnehage med tilskudd

Annet, notér:

reduserer lederressurs

Barnehagen blir drevet av kjede

Kan bli kutt i vikarbudsjet

vikar kutt

nedbemanning

Annet, notér:

Vikarbudsjetet er minimalt

Reduserer styrers administrasjonstid, ved at vedkommende jobber mer i avdeling.

Vi har heldigvis ikke lån

Vi har hatt oppfylt bemanningsnormen flere år tilbake, men det har medført at vi har "levd" på et minimum når det gjelder innkjøp av leker og utstyr og utflukter, og vedlikeholdet har stort sett vært dugnadsbasert. Vi har heller ikke deltatt på kurs, annet enn førstehjelpskurs og Østlandske Lærerstevne. Vi ble derfor veldig takknemlige for det ekstra tilskuddet PBL har jobbet fram!

Kutt i vikar og hele driftsbudsjettet

Familiebedrift hvor vi jobber mer for mindre lønn...

kutt i kurs, overtid og sosiale aktiviteter

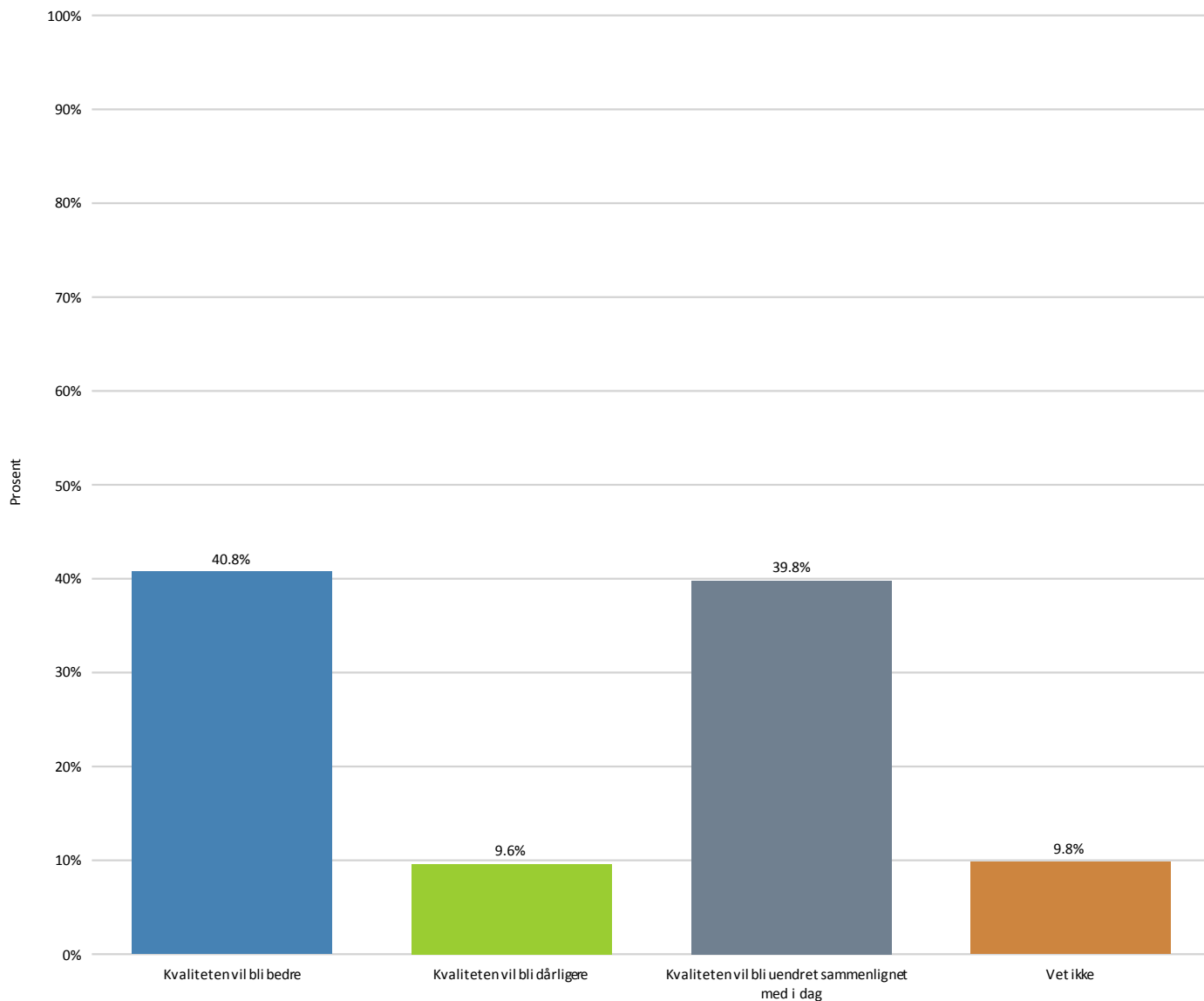
Kutt i fht vikar, aktiviterer for barn

13. Slik du nå vurderer effektene: Hvordan vil innføringen av vedtatt skjerpet pedagognorm og ny bemanningsnorm påvirke kvaliteten på tilbudet i din barnehage?

Ny pedagognorm trådte i kraft 1. august 2018 og innebærer at barnehagen må ha minst én barnehagelærer per syv barn under tre år og minst én barnehagelærer per 14 barn over tre år.

Ny bemanningsnorm innebærer at barnehagen må ha minst én voksen per tre barn under tre år og minst én voksen per seks barn over tre år.

Vurder de samlede konsekvensene av vedtatt skjerpet pedagognorm og antatt ny bemanningsnorm.



Navn	Prosent
Kvaliteten vil bli bedre	40,8%
Kvaliteten vil bli dårligere	9,6%
Kvaliteten vil bli uendret sammenlignet med i dag	39,8%
Vet ikke	9,8%
N	915

14. Hva er årsaken til at du mener kvaliteten vil bli dårligere?

På grunn av en mye strammere økonomi må vikarbudsjetten vike. Det betyr at vi selv om vi har høyere bemanningstetthet ikke kan sette inn vikarer før etter 16 dager. Det fører til større slitasje på de som står igjen, med fare for medfølgende sykmeldinger. Den strammere økonomien vil også føre med seg mindre midler til innkjøp av leker og utstyr, samt vedlikehold/vaktmester på bygg og lekeplass. Dette forringer kvaliteten på barnehagen min. Jeg vil ikke lenger ha mulighet til å sette inn ekstra resurs på kjøkken for å kunne ha et godt mattilbud, i form av for eksempel varmmåltider.

En bemanningsnorm og pedagognorm i seg selv er positivt. MEN: hvis vi ikke får midler til å gjennomføre den, og kommunen utsetter innføringen og forsinker utjevningen for de private barnehagene med enda et år, da er det ikke lenger positivt. I ytterste konsekvens vil ikke vi private i denne kommunen få utjevningen før i 2022.

Grunnet ubunden tid blir det færre voksne med barna!!

Vi må bruke vikarpotten til å bemanne opp og da blir de midlene låst - noe som går ut over fleksibiliteten.

Fordi vi må hente midler fra andre poster som er viktig for god kvalitet i barnehagen

Fordi det er kutt i kompetanseheving, leker, materiell, vedlikehold og ansettelse av fagarbeidere og skjerpet på å ansette personer med høy ansiennitet. Det gjør noe med motivasjonen til de ansatte å få så mye mindre muligheter enn hva de er vant med fra tidligere. Opplever også stor misnøye med så mye plantid (4 timer per pedagog = 8 timer i uka) borte fra avdelingen.

Det følger ikke med penger, noe som gjør at vi må kutte på flere områder som går utover kvaliteten på det pedagogiske tilbudet til barna. Det er heller ikke lagt noen føringer på hvordan økt ubunden tid skal disponeres. Det blir flere timer bort fra barna som trenger pedagogenes tilstedeværelse sårt.

Økonomi

Vi har ikke økonomi til å dekke inn både bemanningsnormen og pedagognormen. Vi som er små barnehager kan ikke dra nytten av fleksibiliteten ved å ha flere avdelinger, og når vi i tillegg har ei bemanning med høy gjennomsnittsalder, og med mykje kompetanse blir det kostbart for oss

I oslo finnes det ikke nok barnehagelærere, og det blir flere på disp. Lønnen øker og tettheten blir mindre. Vi ønsker flere pedagoger men ønsker også mangfoldet velkommen. musikkped, idretspedagoger, master i ped, spesialped. osv. Da hever vi jo i hverfall kvaliteten i forhold til å bare betale for at noen skal gå på dispensasjon.

Selv om vi vil ha de pedagogene vi skal ha på plass, vil ikke disse få mulighet til å heve sin kompetanse gjennom kurs gjennom året. Dette er en utgift vi må kutte ned på. Samme gjelder for de øvrige ansatte.

Jeg som styrer må også tiltre på avdeling som pedagog i stede for å jobbe fullt på kontoret, noe jeg merker gjør at jeg ikke får fullt opp de ansatte slik som jeg burde, og ikke har mulighet til å stille opp som "vikar" om noen er f.eks. på kurs. Det at man ikke har en styrer som er tilstede fullt for foresatte og ansatte mener jeg er med på at kvaliteten blir dårligere.

Vi har tidligere hatt bedre bemanning enn normen tilsier, men etter pedagognormen må vi ansette flere pedagoger som er dyrere enn fagarbeidere og assistenter vi tidligere har hatt, samt at plantiden gir mer tid vekk fra barna nå enn hva det var tidligere. Så det blir færre timer ildagen hvor alle ansatte på en avdeling er tilstede samtidig.

Strammere økonomi, gjør at vikarmidler må reduseres/antall hender forsvinner fra avdelingene. Mer plantid for pedagogene øker trøkket på resten av personalet og gevinsten av dette, blir lavere enn utbyttet av den økte kompetansen pedagognormen skal gi. i vårt område er pedagogmangelen prekær og man må ansette på disp fra utdanningskrav, som medfører økte kostnader, uten økning i kvalitet.

Vi har måtte øke antallet barn, pga pedagognormen, dette fører til flere barn på avdelingen og mer støy. Barnehagen er ikke egnet for større gruppe.

Vi hadde flere pedagoger og assistenter enn vi trengte. Etter ny lov hadde vi 2 barn under og 2 barn over for mye, i forhold til antall pedagoger. For å dekke opp en hel pedagogstilling til måtte vi ta inn 5 barn til. Det er ikke mulig økonomisk å kutte disse 4 barna.. så da måtte vi ta inn 5 barn og ansette en pedagog til. Det har gjort at voksen tettheten hos oss faktisk har blitt dårligere enn før.. Vi måtte også organisere hele barnehagen på en annen måte.. så dette slo ikke positivt ut for oss. Men kan hende at det har gjort det for andre barnehager.

Ubundentid tar vekk folk fra avdelingen

Vi har alltid oppfylt bemanningsnormen, untatt det siste halvåret. Pedagognormen er hard for små barnehager, har alltid hatt mer enn nok pedagog, men nå må jeg oppfylle en ekstra pedagog pga ett ekstra barn. Da må noen ut, og en ny pedagog inn. Mindre frihet. Tilskuddene har blitt mye lavere, usikker på om jeg klarer å drive videre. Gapet til det de fremstiller i media, som om barnehagene får så mye midler, føles uendelig. Vi sparer og sparer, men klarer så vidt å drive. Liten, selvstendig barnehage.

Vi må kutte kostnader på kompetanseheving, leker, inventar, vedlikehold, vaktmestertjenester osv. Dette forringer kvaliteten. På lang sikt vil også dette gjøre noe med motivasjon hos ansatte

Fordi vi ikke får finansiering og da må vi spare og da får det ikke den effekten det skulle hatt, som er positiv

Høyere andel pedagoger gjør også at bemanningstettheten blir lavere i løpet av dagen pga pedagogenes ubundne tid. Reelt sett er bemanningsnormen gjeldende kun et par timer pr dag. Når senvakta kommer 09.30 og tidligvakta går 13.30 og tiden hvor alle er på jobb blir brukt til møter og pauseavvikling sitter man igjen med ekstremt liten tid hvor barna har den voksentettheten de har krav på!! Det er mindre mennesker på jobb sammen med barna. Den ene assistenten som er igjen får for mange timer med bare to på jobb. Ikke gunstig.

Vi som har eldre arbeidstakere får økt fravær grunnet for stort press grunnet der er mye to på jobb på en avdeling.

Kompetanseheving som Stavanger kommune har gjort veier opp mot at det skal ansettes flere pedagoger. Systemet på landsbasis må endre seg slik at kompetanseheving blant personalet heves betraktelig. Vi er heldige her i Stavanger med gode kompetanseutvikling muligheter gratis i regi av kommunen.

Oppfølging i endringskompetanse og implementeringskompetanse blant pedagoger og styrere. SUPERT.

Det blir økonomiske kutt i f.eks kompetanseheving, leker og materiell til barn samt ar en krevende økonomisk sit vil sette sitt preg på bhg hverdagen

Fordi det er mindre bemanning gjennom hele dagen. Høyere utgifter mindre tilskudd. Vi overlever i år og til neste år men ikke på sikt. Ikke minst er kvaliteten dårligere.

Ikke penger til vikar, ikke penger til kompetanseheving, ikke penger til noe ekstra til å følge opp de ansatte

Dårligere økonomi gjør at vi ikke får hatt den kompetansehevingen vi burde, ikke får vi kjøpt inn det vi egentlig trenger av utstyr og materiell, ikke får vi gjennomført tiltak for arbeidsmiljø (som på sikt kan føre til dårligere miljø) og ikke får vi satt inn vikar ved sykdom på lik linje som tidligere. Og dette samtidig som vi har fått inn flere pedagoger som skal ha ut mer plantid.

På ei småbarnsavdeling med 15 barn (5 voksne) må det nå være 3 pedagoger som medfører 12 timer plantid. Jeg skjønner ikke at det trengs dobbelt så mye plantid til barn under 3 år . 1 voksen pr 3 barn er bra , men kvalitetsmessig burde det være mer plantid for eldre barn

- Pedagoger på dispensasjon, pga få/ingen søkere på stillingene som pedagog

Flere pedagoger med mere ubunden tid gir mindre tid med barna.

Mindre midler til kompetanseheving, utstyr og sosiale aktiviteter gir dårligere kvalitet for barna.

Det blir mye fokus på rammebetingelser som vil spise opp handlingsrom og innhold

Ikke rom for kompetanseheving blant personalet. Det vil være mindre materiell å benytte i det pedagogiske opplegget sammen med barna.

Pedagogen skal ha planleggingstid. Dette medfører færre timer sammen med barna. Pr. i dag har barnehagelærer 2 hatt 2 timer planleggingstid, men skal vel strengt talt ha 4.

Kvaliteten blir dårligere blant annet fordi periodene på begynnelsen og slutten av dagen der en voksen må være alene blir lengre som følge av at alle pedagoger skal ta ut minst 4 timer plantid pr uke. Voksentettheten blir heller ikke bedre da pedagogen jobber kortere dager, evt tar ut plantid som halve eller hele dager.

Det er positivt med flere pedagoger inn i barnehagen og den kompetansen de bringer med seg, men så lenge plantiden ikke er organisert på en bedre måte eller finansiert klarer ikke jeg å se at kvaliteten på det helhetlige tilbudet. Vi er avhengig av et visst antall voksne gjennom dagen for å ivareta blant annet sikkerheten.

Først og fremst er bemanningen blitt dårligere i start og slutt på dagen, da pedagoger jobber kortere dager sammen med barna grunnet plantid. Det er vanskeligere å få til en god vaktplan. Vi trenger kompetansen til flere pedagoger, men også HENDENE vi da mister hos barna. Det blir mindre fleksibilitet i forhold til barnas behov, ingen muligheter til innkjøp av utstyr, kurs ol. For foreldre med betalingsvansker, vil det være mindre spillerom før de mister barnehage plassen. Vi vil også måtte se på hvem vi ansetter, og prioritere unge uten erfaring fremfor eldre arbeidstakere med mer kompetanse.

Jeg skriver at kvaliteten blir dårligere da vi ikke kan drive slik over tid. Vi tærer på oppsparte midler og budsjetterer med underskudd. God økonomi og overskudd er også kvalitet for en eier. Slike tanker har ikke våre ledere og ansatte - dessverre.

Mindre folk på avdeling. Og mindre midler til kompetanseheving

Færre voksne med barn. Mer pedagoger gir mer plantid/møter osv vekke fra barna.

Med økt pedagogtetthet blir det også meir planleggingstid og det blir meir personale borte frå avdelinga. Eg er for økt pedagogtetthet, men vil og ha finansiert ekstra personell slik at vi er nok voksne saman med borna heile dagen. Slik det er no er det vanskelig å ha plantid utan at det går ut over barna. I tilvenningstider er det umulig å få det til.

Vi har vi mer enn 10 år hatt mer enn den nye bemanningsnormen, men når vi nå må erstatte assistenter som har jobbet hos oss i mer enn 10 år, med barnehagelærere som skal ha mer lønn. Ja, da må vi gå ned på bemanning, og barna får færre personer til å gi omsorg og jobbe pedagogisk. Vi må av økonomiske grunner balansere akkurat på normen.

Barna fortjener bedre enn dette!

redusert kompetanseheving, dårlig vedlikehold og ingen innkjøp av nytt utstyr

I vår barnehage har bemanningsnormen vært på plass fra før. Med pedagognormen får vi hos oss 6 pedagoger mot før 4, alle disse skal ha planleggingstid dvs 24 timer pr uke borte fra avdelingen. Dette er over 3 dager med mindre bemanning. Vi ser at alle foreldre i dag utnytter maks åpningstid og gruppene er mer utfordrende. Dette gjør at kvaliteten på tilbudet blir dårligere slik vi ser det. Noe burde kompensere for dette. Ja du får flere pedagoger, men de har behov for samkjøring/møter etc og de blir da mer borte fra avdelingen i den mest trevle perioden på dagen.

Fordi flere pedagoger fører til at flere må forlate avdelingen bla pga plantid. Vi trenger en ny lov ang plantid. Pedledeerne kan ha plantid. Barnehagelærerne bør være på avdelingen.

Vi har mye mindre midler til å leie inn vikar i plantiden. Detr blir økt arbeidsbelastning på assistentene, de ufaglærte...!?

Når barn blir tall og ikke mennesker med behov forringes kvaliteten. det blir viktigere å følge en norm i stede for å se behov, noe jeg mener er feil. det skapes regler som ikke har sammenheng i hvilke forventninger som ligger i de krav som barnehage har. Det må gjøres noe for å bedre tilskuddsordningene, slik at jeg som styrer kan ta faglige valg for å oppnå god kvalitet i barnehagen.

De økonomiske rammene er krevende, da økte kostnader til økt bemanning skal dekkes med samme tilskudd som før. For vår barnehage utgjør nå lønn 86 % av våre totale utgifter. Vi må da kutte på andre kostnader som vikar, leker, barneaktiviteter, vedlikehold, kurs m.m. Dette gjør at det totale tilbudet til våre kunder blir dårligere enn det vi ønsker å tilby og som kundene tidligere har fått.

Har budsjettet med underskudd samtidig som jeg har "strammet" inn i forhold til materielt, kompetanse, vikar, møtevirksomhet

Dette vil gå ut over kvaliteten og tilbudet til barna.

Det er delt i fht kvalitet. Det blir jo bedre faglig kvalitet mtp ny pedagognorm, men kvaliteten blir dårligere med tanke færre voksne med barna gjennom dagen i fht økt planleggingstid for pedagoger. Hos oss utgjør dette 8 timer ekstra per uke som det vil være færre voksne sammen med barna. På den måten mener jeg ny ordning svekker kvaliteten i samspillet med barna.

Det blir mindre penger til kompetanseheving til dei tilsette,

Vi har ikke mulighet til å ta inn vikarer ved kursing, sykdom, fravær = mindre personal + det blir mindre personal i kjernetiden på grunn av flere pedagoger som har ubunnet arbeidstid.

Vi må kutte i vikarbudsjet, ekstern veiledning og kursing for personalet.

Liten barnehage med 7 ansatte, 3 pedagoger med hver sin plantid av 4 t er 12 timer vekk fra avdeling skal organiseres, fører til mindre voksen kapasitet for barna. tidligere hadde vi 2 pedagoger av 4 timer, 8 timer vekk fra barna og satte inn vikar i pedagog tid. Det har vi ikke kapasitet til med høyere lønnsutgifter til en pedagog til.

Samarbeid og fordeling av arbeidsoppgaver blir utfordrende i en overgang fase før vi finner en god disponering på ny pedagognorm.

På grunn av økonomien

Man må kun handle inn absolutt det man må. Vedlikehold må vente og kursing av ansatte må vente.

Vi får mindre midler og drive for og det fører til større usikkerhet i personalgruppa. Personale søker andre jobber som er mer forutsigbare og det blir større gjennomtrekk i personalgruppa.

Økonomisk trange tider. Vi bur i ei kommune med veldig lave satser til barnehagane, og det har dei siste åra tæra på egenkapitalen vår.

Vi må t.d kutte ned på kjøkkenhjelpa, noko som har vore med på å heve kvaliteten vår.

Dagens system opplevast veldig urettferdig når ein veit at barnehager av same str kan få ein million meir i støtte på grunn av at dei bur i ei anna kommune.....

Med manglende finansiering av normen vil dette gå ut over muligheten for bruk av vikarer. Det er ikke penger til leker, kompetanseheving osv.

Mindre midler til vikar og kompetanseheving

Mindre midler til nødvendig vedlikehold og kompetanseheving.

Dette grunner i kutt i vikarmidler. Vi har, dessverre, et høyt sykefravær. Når det ikke sette inn vikar vil det øvrige personalet blir mer slitent. Det er også et krav til å ansette billigst mulig. Dette kan også være med å forringe kvaliteten i en overgangsfase.

På sikt vil kvaliteten bli dårligere hvis man må ta av oppsparte midler da tilskuddet blir for lavt. Jeg har også en bemanning med høy ansiennitet og dette medfører høye lønns og pensjonskostnader fremover.

Det vil bli flere timer med færre voksne på avdelingene pga at flere skal ha ubunden tid.

på lengre sikt med alle disse diverse kuttene vil det påvirke bemanningen negativt i forhold til interesse, trivsel og motivasjon, som igjen påvirker barn og foreldre negativt. Mulig at ansatte forsvinner er tilstede - ønsker barnehager med bedre tilbud/økonomi.

Fint lite innkjøp kun høyst nødvendige, aldri kurs, vikar etter 16 dager/dekket nav, opplegg som ikke blir gjennomført for det taes ikke inn vikar (telles barn ut fra bemanning ved fravær, så er innen for bemannings norm/pedagognorm) Styrer mer på gulvet ved fravær - så langsiktige planlegging vil det ikke bli mye av.

Økonomien er nå strupt i oss barnehager, som er liten men akkurat ikke liten nok til ekstra støtten fra staten. det at 15 desember teller som telle dato for ekstra støtte blir feil, når vi bruker hele høsten med for liten barnegruppe pga. søknadsmengden og øker opp til 15 des. og dermed ikke får ekstra støtten.

Flere barn per voksen på stor avdeling

Vi kan ikke ta inn vikarer ved behov. Barnehagen får ikke kompetanseheving på samme måte som tidligere.

Stram økonomi reduserer alle turer som koster noe, og reduserer vikarbruk. Barnehagen har lite å gå på. I tillegg har vi gått med en del tomme plasser i forkant på grunn av overkapasitet på barnehageplasser og økt konkurranse, som fører til kutt i inntektene. Det har også ført til reduisering av sparekontoen betraktelig. Muligheter for underskudd har ført til nedbemanning og kutt i det meste. Inntektene går kun til lønn, pensjon, vikarer og nødvendige driftskostnader. Vi hadde i denne situasjon klart oss bedre med gammel bemanningsnorm.

Vår kommune gir ikke økt tilskudd for bemanningsnormen.

med tanke på utstyr, nye leker, oppdatering, mindre penger til vikarer, færre voksne som er sammen med barna, men samtidig så blir også kvaliteten bedre av flere pedagoger så er et lite dilemma.

I vårt distrikt er det underbelegg på kvalifiserte personer. Det medfører hard konkurranse og vilkår for lønnsavtaler som ikke nødvendigvis er hensiktsmessige annet enn når markedet etterspør barnehagelærere. Innføring av pedagognorm fremtvinger flere dispensasjoner i vårt distrikt. Innføring av bemanningsnorm uten føringer fra statlig hold om at kommunene da må fullfinansiere normen, fører til mangel på kompetanseutvikling, mangel på forutsigbarhet i inntekter for vedlikeholdsplaner, mangel på økonomisk kapasitet ift ressursbruk og utnyttelse.

Våre pedagoger har 4 timer ubunden arbeidstid pr uke. Ved 2 pedagoger på 18 plasser får vi utfordringer ved ferre timer tilstedeværelse med barna og større ansvar ved vaktordning hvor man blir ferre voksne samtidig på jobb mellom 6.45 og 16.45.

usikker drift, påvirker de ansatte.

Det må kuttes ned på så mye at samlet blir kvaliteten dårligere en tidligere

Det er ikke nok utdannet pedagoger, som gjør at vi må søke disp på assistenter og fagarbeidere kvaliteten blir da lok, mens lønnskostnadene går opp.

Flere personer som er borte fra avdeling. Mer jobb på de som blir igjen. Stress, sykemeldinger og lignende

Hadde vært bedre med krav om fagbrev for assistenter, slik at disse har bedre kompetanse til å videreføre planene som pedagoger lager.

Pedagogen kunne heller fått 5-6 timer arbeidstid i uka istedenfor 4 timer. Vært bedre med en pedagog borte 5-6 timer, enn to pedagoger

borte 8 timer. Dette er utvidede avdelinger med to pedagoger og to barne- og ungdomsarbeidere med fagbrev. Der det er 2 pedagoger og en baren- og ungdomsarbeider tørr jeg ikke tenke på konsekvensen for barne- og ungdomsarbeideren...

Mener ordningen er like lite gjennomtenkt som mye som kommer fra møte og skrivebords bestemmelser. Istedenfor å høre på hva som faktisk er behovet.

Pr. i dag setter vi inn vikar ved behov. Fra 01.08.19 vil vi ikke ha mulighet til å sette inn vikar før etter 16 dager. Dette vil gi en merbelastning for de ansatte som får større arbeidsbelastning, og dermed gi barn/foreldre et dårligere tilbud. Sjansen for at flere ansatte havner i sykefravær er større. Tilbudet til de sårbare barna vil være svært utsatt, da disse krever mye trygghet rundt seg.

Bemanningsnormen gjelder ikke for store deler av barnehagens åpningstid, så dersom det er sykdom på huset, vil ytterkantene av åpningstida bli svært utsatt, og belastet. Morgen/ettermiddag (når ikke alle ansatte er på jobb) vil barnehagetilbudet være preget av oppbevaring, ikke som et pedagogisk tilbud slik vi ønsker det, dessverre.

Det kuttes i kompetanseheving/ kurs/ innkjøp for hele barnehagen. Dette vil heller ikke gi et bedre tilbud for barn.

Vi ønsker både pedagognorm og bemanningsnorm velkommen, men dette må da fullfinansieres, slik at normen kan innfris i større deler av barnehagens åpningstid, for at det skal ha en funksjon som er ønsket!

Vi som DL mister muligheten til å styre bemanning etter behov.

Kutt/nedprioritering av viktige poster på budsjettet

Vi må kutte i tilbudet til de ansatte og barna

Fordi man hele tiden må leve med kniven på strupen økonomisk sett

Fordi det går utover motivasjonen hos personalet. Alt må spares inn. Jo vi blir flere folk, ideellt sett. Og vi klarer dagen om en er borte. Dersom flere er syke eller skal på kurs, møter eller avvikle ferie blir det svært tøft uten penger til vikar.

Ved å budsjettere med underskudd og ta av oppsparte midler så vil dette medføre en dårlige kvalitet i og med at barnehagen må se på innkjøp av utstyr/leker og kompetanseheving. Dette vil medføre en forringelse av kvalitet.

Vi får ikke kvalifiserte søkere til barnehagelærerstilling. Vi har allerede to pedagogiske ledere i en to-avdelings barnehage. Dette innebærer at vi må søke om dispensasjon til en barnehagelærerstilling til en av de faste assistentene. Dette vil ikke heve kvaliteten, men gi en ekstra voksen i barnehagen 4 timer ubunden tid i uken, samt betale mer i lønn. En utdannet barnehagelærer og en barnehagelærer på disp er ikke det samme!!! Erfaring fra assistent i dispensasjon er at man ikke kan kreve det samme som av pedagoger med utdanning. Kvaliteten på det vi kan kreve av barnehagelæreren må senkes, vi har en mindre ansatt på avdeling 4 timer i uken og vi betaler mer for samme jobben den ansatte gjorde tidligere. Hvis jeg hadde fått inn en utdannet barnehagelærer ville dette stilt seg veldig annerledes, men vi ikke får inn kvalifisert personale, er det bedre uten!

Med alle kutt, særlig i forbindelse med kompetanseheving, mener jeg det vil bli dårligere.

Mange pedagoger som skal ha ubunden tid, og dette gjør at assistentene blir enda mer alene med barna.

Blir mindre penger å bruke på faktorer som skaper økt kvalitet. For mye av midlene blir bundet opp. Eks til videreutdanning i montessoripedagogikk vil bli lidende.

Det er kvalitet i små barnehager, drevet av ildsjeler som virkelig brenner for faget, men med ny pedagogonorm blir det vanskelig for daglig leder å også fungere som pedagog. Man har kanskje ikke behov for 100% stilling som daglig leder, men barnehageloven sier man skal være tilstede daglig. Dette er ikke mulig. En liten barnehagen har mange av de samme utgiftene som en større barnehage mtp leie, vedlikehold og lekeplass, men også strenge krav til bemanning. Ser man på en veldig liten barnehage med eksempelvis 18 plasser trenger man to pedagoger i følge pedagogisk bemanning, samtidig som man trenger en ekstra assistent for å dekke bemanningsnormen. Så kommer daglige leder i tillegg til dette. Dette er ikke mulig i tråd med nye regler og de tilskuddene som gis. Vi er i en kommune uten kommunale barnehager, og faller derfor utenfor overgangsordningen. Man kan videre ansette en pedagog i en veldig liten stilling for å dekke for styrers "kontortid", men dette gir dårlig kontinuitet og stabilitet for barna- Man trenger en dispensasjonsordning for styrere i små uavhengige barnehager, med muligheter for en utvidet stilling. Jeg som eier og daglig leder har behov for å utføre innsats utover 100%.

Med det nye reglementet risikerer man at de små barnehagene forsvinner, og dette er et sjansespill med variasjon og fylde i barnehagesektoren. Bare de store barnehagene og kjedene kan overleve. Byråkratiet kommer i veien for barndommen. Det må spesifiseres muligheter for tilpassing for de små barnehagene og styrers innsats både som administrator og som pedagog.

Det er ikke midler til kompetanseheving eller innkjøp av leker/formingsmateriel.

Pengene går til lønn/sosial utgifter til personal.

Vi har lav tilskuddssats fra kommunen i tillegg

15. Har du andre synspunkter på innføringen av vedtatte pedagog- og bemanningsnormer i barnehagene?

Veldig vanskelig at pedagognormen er kun hele stillinger, det gjør at vi blir helt låst på å øke inntekter hvis vi ser at vi har behov for det. Begge normene er underfinansiert, og i en kommune som gir tilskudd langt under nasjonale satser er det en stor utfordring. Tildeling av ekstramidler oppleves som provoserende. Små barnehager med eier som har mange barnehager og som går med stort underskudd har fått tildelt midler, mens litt større, enkeltstående får ingenting.

Svært bekymra for økonomien, og glad for at eg ikkje lengre eig barnehagen, men selde til Læringsverkstedet i 2017. Nettopp fordi det alltid har vore så usikkert rundt finansiering.

Stooooore utfordringer med å ta ut plantiden til pedagogene!

Det blir mer ubunden tid pr avdeling, det blir flere dispensasjoner grunnet mangel på pedagoger, og mulig må man si opp gode assistenter som må byttes ut med pedagoger. På kort sikt veldig vanskelig situasjon!

Er for ny bemanningsnorm dersom midler til drift. Mer lunken til økt pedagognorm.

Veldig vanskelig med ubunden tid for så mange pedagoger. det blir mer tid borte fra ungene enn det var før norm. vell og bra med pedagogens kompetanse inn, men det byr på utfordringer i fordeling av oppgaver når barnehaens utforming gjør det vanskelig å ha avdelinger med 7 og 14 barn per avdeling. det blir flere pedagoger på hver avdeling, og opplevelse av "døtid" i ubunden arbeidstid for de som ikke er ledere på avdelingen, men "kun" førskolelærer 2". dette gjelder i hovedsak på småbarns avdeling hvor lederen opplever å ha full kontroll på 9 barn og kontorarbeidet som dette medfører. behovet er nok større på storbarn.

Vi er i en kommune der kommunen selv bemanner opp men ikke gir noe ekstra til private. Det er en vanskelig situasjon.

Tilskudd fra staten/kommunen er utilstrekkelig for barnehager i vår situasjon. Ås kommune hadde i 2018 oppfylt ped/bemanningsnorm, så ekstra midler fra staten kom oss ikke til gode. Ordningen slik den er nå, er urettferdig og slår feil ut for oss som etterstreber å fylle kravene om nok voksne i barnehagen. For små enkeltstående barnehager betyr dette muligvis, sakte men sikkert, kroken på døra, og jeg er bekymret for barnehageplassene og arbeidsplassene til de ansatte.

PBL må jobbe for at alle private barnehager får midler til å finansiere dette!

Det burde fulgt midler med. Slik det er nå får me støtte fra 2 år gamle regnskap i kommunale barnehager.

Jeg skulle ønske det kom tydelgere retningslinjer i tariffen som handler om planleggingstid. At dette er noe arbeidsgiver kan styre mer, at avdelinger med 2 pedagoger kanskje ikke har like mye tid som der det kun er 1 pedagog. Vinningen går opp i spinningen med uttak av 8 timer plantid per uke på enkelte avdelinger. Medarbeiderne opplever at de "aldri" er fullbemannet da det hele tiden er noen ute. Ønsker også at vi skal kunne stedbinne planleggingstiden, slik at vi enklere kan legge opp kvalitet i denne tiden.

Helt håpløst at det ikke følger med penger slik at man slipper å gjøre store kutt for å klare å innfri flere personer inn i barnehagene.

Midler bør fordeles likt fra nasjonalt hold. Barn i private barnehager skal stelles likt som barn i kommunale når det kommer til økonomi.

Angående kvaliteten så øker kvaliteten på personalet med flere barnehagelærere. Men helhetlig blir barnehagedagen travlere med ferre folk på jobb, ettersom vaktene ikke går opp med 2 pedagoger på 1 avdeling.

Etterslepet på 2 år gjør denne situasjonen nesten helt umulig. Det finnes ingen andre "butikker" som drifter på 2 års gamle tall.

Her må AS NORGE våkne.

Bemanningsnorm har vår kommune hatt i mange år. Så ingen endring for oss der. Men utfordringen ligger helt klart i at barn i dag har lengre og lengre dager, våre åpningstider strekkes, personalet har flere oppgaver og er pålagt mer, fler møter, rapporter mm, samt at enda en pedagog skal inn ergo mer plantid, og mindre tid med barna...

Bemanningsnorm burde sees på i forhold til den reelle tid det virkelig er det i løpet av en hel barnehagedag. Vår store utfordring økonomisk er også at kommunen ligger langt under anbefalt nasjonalsats. Vår barnehage «taper» ca 570.000kr i året på at vi har en kommune som sparer seg til fant... Barn i Norge har IKKE like tilbud på kvalitet i barnehagene. Her er alt avhengig av kommunens økonomi og vilje og ønske til å satse på barnehager. Forebygging fremfor reparering burde være noe enhver kommune hadde i fokus i dag som vi vet at langt fler barn, unge og familier sliter. Kvalitet i barnehagen henger sammen med gode stabile økonomiske rammer. Slik det er nå er det bare et tidsspørsmål før mange barnehager må legge inn årene og selge eller stenge. Vi vil drive forutsigbart, vi vil ha langsiktig økonomisk stabilitet og kunne planlegge mer enn kort tid fremover. Dette har blitt en usikker bransje hvor penger rår mer enn kvalitet for barna! Satsene må gjøres noe med, kommuner kan ikke få holde på slik de gjør pr i dag...

Pedagognormen og bemanningsnormen tilsammen gjør at vi har mindre voksentetthet gjennom hele barnehagedagen enn det vi hadde mulighet til uten bemanningsnormen. Bemanningsnormen ivaretar ikke flere pedagoger og mer plantid.

Vi hadde ca 6,5 barn pr. ansatt. Noe som gjorde at vi hadde midler til å bemanne opp plantid for pedagogene. Dette har vi måttet ta vekk.

Det råder en generell misnøye i personalet ift til at de hadde andre forventninger til normene enn de konsekvensene det har fått.

Sykefraværet øker og dermed vikarbehovet.

Finansieringen, eller mangel på sådan er en stor bekymring og vi vet ikke helt hvordan dette på sikt vil gi utslag om det ikke sikres økonomisk oppfølging av normene.

Bør følge penger med denne vedtektsendringen !

det ideelle hadde vært en bemanningsnorm pr avdeling, for å sikre at det er 3 barn under 3 år osv. Nå som det gjelder for hele huset, så trenger det ikke ideelt sett være 3 barn pr voksne under 3 år i praksis, men på huset totalt blir det riktig. Derfor vært ønskelig med normen pr avdeling, men da må også tilskuddene for dette øke og dekke kostnadene.

Synes det er bra med flere gode folk i barnehagen

Bør være bedt forutsigbar finansiering

Er vanskelig å vite fra år til år hva vi får i tilskudd fra kommunen selv om vi får tilskudd basert på 2 år gammelt regnskap. Er ikke lett for oss styrere uten regnskapsutdannelse å skal finne ut av det. I år har vi et greit tilskudd fra kommunen, men det er fortsatt vanskelig å si de neste to årene hvordan økonomien blir. Vi som er små barnehager har ikke så mye å gå på så det ofte at vi satser på at det går bra fra år til år. Er jo selvfølgelig redd for at man tilslutt må legge ned eller selge!

For å kunne opprettholde bemanningsnormen, bør det komme mer penger, for å dekke opp de økte lønns/personalkostnadene dette har medført.

Med den nye pedagognormen blir voksentettheten dårligere, mer ubunden/plan.tid/samarb.tid totalt i barnehagen. Pedagogene trenger absolutt ubunden/plan.tid/samarbeidstid, men det bør komme midler/penger, som gjør at det kan settes inn personalet/assistent i de timene pedagogene er borte fra avdelingene. Hos oss er det 5 pedagoger, altså 20 timer hver uke som skal avvikles, og som pedagogene ikke er tilstede på avdelingene.

Det er bra med flere pedagoger, "heier" på dette. MEN det må også være nok hoder, armer og bein tilstede gjennom hele barnehagedagen!! Jeg syns det er flott at kvalitet skal økes, men kvalitet koster penger. Og da blir det merkelig at vi skal så vidt klare å drifte så ikke eier tjener penger. Samtidig går dette veldig utover en arbeidsplass sin hverdag når det er lite midler å drifte hverdagen på. Vi trenger faktisk gode verktøy og leker i en barnehage for at alle voksne skal få drive kvalitet med barna. Det er ikke nok å drive barnehage på bare luft og kjærlighet lenger.

effekt av pedagognorm er at man har lengre tid med færre ansatte tilstede med barna, grunnet ubunden arbeidstid som må tas ut av flere i arbeidsstokken. dette medfører mer arbeidspress på øvrige ansatte og skaper dårligere kvalitet i perioder av dagen

det bør jobbes aktivt for å gjøre noe med denne effekten som har oppstått

Burde fulgt finansiering med til alle barnehager .

Gode normer til, men skulle vært finansiert. Kvaliteten vil på sikt blir bedre, men i og med at vi må kutte i øvrig drift i påvente av at finansieringsordningen skal ta oss "igjen", vil effekten være marginal de første par årene.

Vi synes innføringen av begge deler er supert men det må følge med ekstra midler for at det ikke må kuttes i andre viktige ting.

Finansierings ordningen med ekstra tilskudd blir vurdert etter årsmeldingen 15.12.18 men kravet er fra 1.8.19

Vi som ikke hadde pedagoger på plass tidlig blir straffet for det! Dårlig inntrykk!!

Hva med ubunden tid? Å bytte ut assistenter med pedagoger fører jo til mindre tilstedeværelse blant barna

Å innføre bemanningsnorm uten å tilføre de nødvendige midlene betyr at vi må kutte kraftig i andre budsjettposter. Feks er vikarposten allerede redusert og den forsvinner etter 1.8.19. Det er færre penger til vedlikehold og leker. Hvilket begrenser vårt pedagogiske handlingsrom betraktelig.

Flere hender fører bare til bedre kvalitet hvis det er gode varme hender som ikke skal få dårlig samvittighet hvis det blir sykdom eller ikke kan kjøpe inn nødvendig materiell til å yte et godt pedagogisk tilbud.

Slik det er nå er det negativ forskjellsbehandling for barn i private barnehager

Jeg tenker at vedtatt pedagognorm fører til enda dårligere bemanningstetthet. I og med at ubunden tid fortsatt ikke er bundet til barnehagen. I tillegg til at alle pedagoger har krav på 4 timer ubunden tid. På en småbarnsavdeling har jeg til gode å se at to pedagoger har bruk for 8 timer ubunden tid i uka. Jeg tenker at avdelingsmøte og eventuelt pedagogisk ledermøte kunne vært lagt inn i ubunden tid. I dag er pedagoger borte fra direkte arbeid fra minimum 4-7,5 timer pr uke. Det vil si at med to pedagoger på avdeling så mister man inntil to dagsverk "borte" fra direkte arbeid med barn i uka.

Jeg tenker også at en statlig finansiering hadde vært på sin plass. Da hadde alle barn vært like mye verdt uavhengig av prioriteringer. Da vår kommune hopper opp og ned i tilskudd fra år til år og det er lite forutsigbart. I mange år unngår de å vedlikeholde egne kommunale bygg for å spare penger. De bruker premiefondet fra pensjonsforsikringen plutselig ett år. Noe som da påvirker tilskuddet vårt veldig to år etterpå.

Kommunen oppgraderer lekeplassen i sin kommunale barnehage som er nærmiljøanlegg og kostnadsfører ikke da hele kostnaden på oppgradering av lekeplassen i sitt regnskap. Noe som da er med på å holde kostnadene nede. Selv om private barnehager i samme området også er like mye nærmiljøanlegg.

Bemanningsnormen har vært fulgt og dermed gjeldende i de kommunene jeg har jobbet fra jeg startet i 1986 - den er derfor ikke ny.

Tilgangen på barnehagelærere viser seg å være for liten - og det er et problem.

Det er i utgangspunktet veldig bra dette, men vi som liten barnehage kan risikere og gå med mye bemanning og lite barn, for det er antall hoder som teller og ikke hvor stor plass de har.

Vi tilbyr plass ned til 60% plass. Vanskelig for oss å ikke tilby dette, vi kan risikere og miste barn til en annen barnehage, det kan vi ikke for vi har ingen venteliste og er avhengig av de barna som er her. I bygda varierer selvsagt barnetallet, store kull og små kull som går ut av barnehagen. Stort kull går ut og kanskje bare 2 barn som har oppstart. Sjelden vi får oppstart av storebarn, derfor teller vi antall nyfødte i bygda.

Støtter begge deler fullt ut, MEN det må stemme overens med finansieringen!

ordningen er god , men det må finansieres

For vår del oppleves det som at vi straffes dobbelt! Vi har innfridd kravet, og går med underskudd. Vi ønsker å gi foreldre mulighet til å velge, og tilbyr derfor delte plasser - og mange av våre - de aller fleste, benytter seg av delte plasser; 3 eller 4 dager. Når da bemanningsnormen går på pr hode, og ikke per hele plass, så blir det ekstra krevende for oss å oppfylle denne normen.

også, som liten barnehage, med 46 heltidsekvivalenter og oppfyller kravet - får vi ingen ekstra hjelp...

Utfordringen med flere bghlærere er arbeidstiden og retten til ubunden arbeidstid. Særlig når de er medlemmer i Utd forbundet.

Bemanningen blir ikke bedre av kortere arbeidstid.

Allikevel mener jeg kvaliteten i barnehagehverdagen blir bedre for barn og ansatte, i og med vi har mer faglighet og kreativitet på plass blant alle våre ansatte og alle utfordrer hverandre på fagligheten og kvaliteten

Vi har hatt maks 1 på 3 og 1 på 6 i mange år, så det fungerer bra. Opplevs ikke riktig at vi ikke får ekstra tilskudd til å bli enda bedre.

Delingstallet i forhold til pedagoger gjør ikke så god forbedring. Det burde vært delelig på 3 slik at turnus kunne legges klokt.

Tanken er at det skal være bedre, men det telles for hele huset.

Flott med pedagognorm. Men den gir mindre tid til barn.

Det er flott at vi skal ha flere pedagoger i barnehagene, men det fører også til slik det er i dag at det er færre voksne sammen med barna da pedagogene har kortere arbeidstid. Det fører også til med den tilskuddsordningen som er at vi ikke kan sette inn vikar i en den grad vi ønsker, vi må kutte på alle poster som kan kuttes, leker/ materiale, vedlikehold o.l.vi må ta av oppsparte midler og de er ikke uendelige så når de er slutt så blir det et spørsmål om hva vi skal gjøre.....

Vi håper og tror det MÅ komme en nasjonal ordning som er lik for alle i forhold til tilskudd. Vi kan ikke ha det slik at det er prisgitt den kommunen du bor i. Vi private barnehager er avhengig av et overskudd for å overleve, vi trenger penger til vedlikehold og utvikling. Uten overskudd vil det bli et forfall og det koster utrolig mye i lengden. Vår barnehage er et SA , slik at alle midler går tilbake til barna, det er ingen som tar ut utbytte.

Får store økonomiske konsekvenser å innføre en norm med økte kostnader uten å øke tilskudd.

Det er uholdbart at normen ikke fører med seg mer midler. Per dags dato har vi 0 i vikarbudsjet, slik at vinninga går opp i spinninga. I tillegg blir barnehagen mer sårbar på flere måter, både økonomisk, men også kvalitetsmessig. Det er vanskelig å levere kvalitet når vi må drive rovdrift på ansatte på grunn av at de ikke får vikarer ved sykdom. Det blir misnøye blant ansatte både pga. vikarkutt, men også pga. kutt i kurs og innkjøp av leker og materiell. Det oppleves som ustabil tid i barnehagen for ansatte. I en kommune som vår, der det er overkapasitet av barnehageplasser blir det ekstra sårbart økonomisk når barnehagen ikke får fylt opp barnehagen og konsekvensen av det må de ansatte ta via nedbemanning. Det skaper uro og mistriivsel allerede og det vil bare vokse slik jeg ser det.

Vi har kjørt på bemanningsnormen i flere år, fordi vi har trodd at kommunen har gjort det samme. Nye opplysninger viser at dette ikke stemmer, de har rapportert feil. Når kommunen skjemper inn enda mer, går det utover tilskuddet og betingelsene våre for drift

Pedagognorm og bemanningsnormen er ok, bare så synd at finansieringen ikke står i stil

Det må fylje middlar med den nye normen, og det må vere bemanningsnorm heile opningstida, og ikkje kun i kjernetida. Resten av dagen går gjentre ein enkelt tilsett med 10 barn, og det er ikkje bra.

Det må sees på organiseringen og bruken av ubuden tid. Å legge opp til lokale avtaler er vanskelig i så lenge man er i en konkurranse situasjon som i dag. Dersom det skal handle om tiden til barna og planlagte aktiviteter og ikke være en gode.

Barna får mindre voksenkontakt da pedagogene skal ha planleggingstid og vi har ikke midler til å sette inn vikar når de ikke er på jobb.

Bemanningsnorm og pedagognorm må sjåast saman med total opningstid og barna sin opphaldstid.

Dei tilsette er alt for mykje aleine med store grupper, vi får ikkje delt i så gode grupper og hatt så god bemanning som vi tenker ville vere bra for ungane. Forsking syner at små barnegrupper er bra, den syner at tilknytning og gode møter på morgonen er viktig (barn, tilsett, foreldre).

Dette er umuleg med ein vaksen til å ta imot, eller to på det dobbelte tal barn..

Jeg syns det er fantastisk at det kommer, helt klart. For dette har vært etterlengtet. Men jeg syns ikke det er satt i perspektiv på hva det koster. Flere pedagoger betyr også mer planleggingstid (noe som er viktig), og flere borte ved f.eks. ped.møter. Da er det færre hender og øyne igjen på avdelingen. Og vi som ikke får ekstra støtte har da ikke midler til å dekke inn dette på en fornuftig måte. Det er kun få timer det virkelig er godt bemannet. Jeg er redd for at om det ikke vil komme et tilskudd må barnehagene etterhvert se seg nødt til å avtale tidspunkt foresatte kan bruke plassen i barnehagen slik at man vet at man får dekt opp både pedagog- og bemanningsnormen gjennom hele barnehagedagen.

Konsekvensene av å måtte si opp gode faste assistenter, for å ansette pedagoger, som gjør at flere ansatte er ute av avdeling for ubunden tid. der assistentene er de som alltid er tilstede, gjør at jeg ikke ser positivt på det. gjerne flere pedagoger, men da i tillegg til assistenter. små barnehager har ikke mulighet til å ha flere ansatte enn dagens stramme økonomi tilsier.

evt innføre ordninger, tilatelse som gjør det mulig å kunne utdanne egne assistenter til pedagoger. dette er ikke mulig i dag. har ansatte som ønsker utdanning, men ikke vil miste arbeidsplassen sin i dag. kommunale kan gjøre dette ved at de sikrer de jobb i en kommunal barnehage, kan binde de opp slik. vi har ikke samme mulighet i privat sektor. og at det samtidig er få utdannede pedagoger, vil dette gi et ustabil arbeidsmiljø preget av konstituerte fagarbeidere. og man risikerer i tillegg å miste gode assistenter for å ansette pedagoger som ikke finnes. Jeg skulle ønske vi kunne ansette mer personalet i barnehagen. altså øke tilskudd slik at man kan ha flere voksne på jobb. og gjerne flere pedagoger, men ikke ved at man må bytte ut en person som er mye med barna til en person som vil kreve enda mer fravær på avdelingene. mer penger, mer bemanning, vil gi bedre kvalitet.

Det er ikke et enten eller slik det polariserte bildet er i sosiale medier og artikler som deles blant meningsyttere.

For barnehager med en lang tids satsing på pedagoger og kompetanse gjør ny norm egentlig ingen endring, Bemanningsnormen krever noen nyansettelser, men ser man dette opp mot den drastiske nedjusteringen i lærlinger ender vi faktisk med færre hender, hjerter og hoder enn før norm. Det burde være vilje og rom for både en oppbemanning og en bærekraftig lærlingordning. Som tross alt er det som skal mate barnehagene med kompetente fagarbeidere i årene som kommer.

Ønsker en bemanningsnorm som går enda lengre i form av lavere barnetall per ansatt, men med økonomisk kompensasjon for inntektstapet. Det fortjener ungene!

Merker økt kvalitet på grunn av pedagognormen på de avdelingene som hadde en pedagog fra før. Det fører til støtte på en ny måte som gjør at pedagogene er tryggere på seg selv og sine beslutninger. Mer handlingskraftige og bedre pedagoger.

Bemanningsnormen gjør jo at en kan se hvert barn mer:)

Ønsker så klart flere pedagoger velkommen inn i barnehagen, det blir større faglig kompetanse og større faglig fokus. Det er plantiden som gjør det så utfordrende, samt at det koster mer med pedagoger enn assistenter og fagarbeidere.

Med flere små barn på både stor og liten avdeling, som følge av rett til plass fra fylte ett år innen desember, og med mindre tilskudd er dette bekymringsfullt. Personalet er kjempe slitne.

Driftsbudsjettet, når vi ser bort fra lønn og pensjon, var høyere for 2013 enn det er i dag. Dette er ikke liv laga. Kompetanseheving er satt til symbolske 5.000 på en to avdelings barnehage med 41 barn. Bygningsmassen skriker etter vedlikehold.

Jeg er veldig positiv til bemanningskravene i seg selv, det er alle rammene rundt som gjør dette tungt for den kommende tiden.

Finansieringsmangel skaper merarbeid, vanskelig og krevende tid i møte. Om barnehagene overlever denne overgangen tror jeg at vi om en 3 års tid vil se positive virkninger av dette.

I perioden i mellom opplever jeg selv av kravet med rammene som er gitt skaper mer utfordring enn behag, noe som kan gå utover kvalitet og pedagogisk virke i hverdagen, dessverre.

Det er bra så lenge det fullfinansieres. Men pedagognormen burde kunne graderes, slik at det 8./15.barnet ikke umiddelbart utløser en 100% pedagogstilling.

Rigiditet ift pedagognormen får store konsekvenser ved sykemeldinger/langvarig fravær hos pedagogene. Da blir det stor prosess med å få tak i kvalifisert personell for kortere perioder, og man bør i teorien overbemanne pedagogisk for å kunne drifte lovlig ved evt. fravær hos pedagoger. Vanskeliggjør å oppfylle arbeidstakernes rett til å få utvidet omsorgspermisjon, da det ikke er mulig å få tak i kvalifiserte pedagoger-> medfører dispensasjoner og merarbeid uten at kvaliteten går opp.

Vi har alltid fulgt ny bemanningsnorm.

Det er forferdelig at det skal være så stor forskjell fra kommune til kommune. Det skaper ikke god kvalitet i sektoren når det er så store forskjeller i tilskudd, og det er vanskelig for oss som ligger i lavtilskuddkommune. Barna i Norge vil kunne få bedre kvalitet ved å bosette seg i kommuner som satser på bhg, kontra kommuner som strammer inn der det går.

Det triste er at pedagog og bemanningsnorm er et veldig bra tiltak for kvalitet generelt, men så ødelegger finansieringen hele meningen. I stedet for å glede oss over flere stillinger, må vi ta stilling til hvor vi skal spare for å ha råd til det. Dermed har det delvis gått mot sin hensikt, hvertfall nå de første årene før kommunenes regnskap gir oss bedre tilskudd. Kan ikke forstå at det ikke er mulig å gjeninnføre nasjonal sats som er lik for alle barnehager uansett kommune, dette ville vært mye mer rettferdig og det beste for å heve kvaliteten over hele linja, med like muligheter!

Det oppleves uten tvil ikke korrekt at kun de minste barnehagene mottar ekstra øremerkede midler og i hvert fall helt bak mål at det er de barnehagene som i 2017 ikke prioriterte bemanning som får disse midlene. Når nabobarnehagen mottar mange 100 tusen kroner fordi de valgte å bruke pengene i 2017 på oppussing istedenfor bemanning, så er det selvsagt trist at vi som prioriterte bemanning fra start nå ikke har mulighet for å oppgradere etter behov fordi 80-90 % av budsjettet går med til lønnskostnader.

Utfordringen med pedagognormen er at ved inntak av et barn over normen 7/ 14 barn må man ansette en hel i pedagogstilling.

Dette får økonomiske konsekvenser hvis det ikke fylles opp med flere barn, noe som er annerledes med bemanningsnormen.

Det kan man ansette i % - dette bure også være mulig med pedagognormen.

Skuffet over at private barnehager i Oslo ikke får kompensasjon i forbindelse med innføring av bemanningsnorm. Vår barnehage må kutte i 4 plasser på småbarnsavdelingen våre.

Vi får tilskudd ut fra 2 års gamle regnskapstall, og vi vil da ikke få uttelling for dette før om to år. Vi er en barnehage i Karmøy kommune som i utgangspunktet gir lave tilskuddssatser.

Vi må gjøre endringer i personalgruppa og i barnegruppa for å få dette til. Ved å gjøre dette får vi merkostnader som ikke dekkes inn over det ordinære tilskuddet. Det betyr at vi må bruke av barnehagens egenkapital og den vil ta slutt en gang..... Denne ordningen bør være fullfinansiert!

Barnehagen har hatt økt bemannings- og pedagognorm også før ny lovgivning trådte i kraft. Derfor ingen endring i kvalitet. Har hele tiden hatt høy kvalitet

Pedagognorma fører til mindre voksne pr avdeling pga kortere arbeidstid. vanskeligere på morgen og ettermiddag. bedre pedagogisk kvalitet, dårligere forsvarlighet pga mindre voksne.

Vi hadde en veldig god bemanningsnorm men sliter med for få barn, derfor rammes vi på økonomien. Tilskuddet tilpasses barnetall uten hensyn til oppsigelsestid og driftsutgifter.

Håper flere pedagoger vil gi mer kvalitet men er ikke fornøyd med lik planleggingstid til alle pedagoger uansett stilling. Vi har utrolig mange meget dyktige assistenter/fagarbeidere og det kan forekomme urettferdig at de sies opp til fordel for uerfaren pedagog.

bemanningsnormen har vi alltid hatt som en uskreven regel i Arendal kommune. Fungert greit.

pedagognormen kan være en utfordring;

opp til neste hele årsverk blir kostbart når det kun er et par barn for mye. Alternativet blir å ta inn færre barn

dyktige assistenter blir overtallige. mye mer ubunden tid, mindre voksentid med barna.

Bemanningsnormen er BRA!

Pedagognormen er for så vidt bra den og, men for vår del ble det trangere om plassen og mer støy. Vi har ett lite bad med ett stellebord som det nå skal skiftes på 12-13 barn, vi har heller ikke kapasitet til vogner og oppbevaring .

JA TIL SMÅ GRUPPER:)

Synes det bra at innføringen av vedtatte pedagog- og bemanningsnormer i barnehagene er bra at har blitt innført. For oss som er en liten privat barnehage er vel den økonomiske delen av det utfordrende. Det skulle vært en finansiell ordning på plass, som har gjort det litt mindre utfordrende.

Vi er en liten bygdebarnehage godkjent for 24 plasser. Pedagognormen er fryktelig kostbar for oss. Dersom vi fyller alle plassene, så må vi gå med 50% pedagoger. Dersom vi fyller 18 plasser, må vi gå med ca. 66 % pedagoger. Vår utfordring er at vi varierer i barnetall, og ikke kan tilpasse pedagognormen prosentvis, slik at vi dekker normen, uten å være nødt til å gå så langt over, pga. at pedagoger må være i hel-stilling.

3 små barn pr voksen, 6 store barn pr voksen, 9 små pr pedagog, 18 store pr pedagog bedre.

Det er KRISE for enkeltstående barnehager at bemanningsnormen ikke er finansiert! Vi er kun 50 barn og hadde vi vært bittelitt mindre hadde vi fått støtte for liten bhg. Vi faller i mellom "to stoler" og må kutte til beinet pga denne normen. Dårligere kvalitet blir det nå, og mindre penger til å sette inn vikarer. TRAGISK!!

Jeg syns det burde være like tall på pedagog og bemanning eller at de gikk opp i hverandre (bemanning: 2 voksne = 12 barn, men pedagogen kan ha 14 barn på gruppe). Med det så ville jeg ikke økt antall barn pr.voksen.

Det burde fulgt mer midler slik at det kunne vært flere personer på jobb hele dagen og til å kunne sette inn vikarer ved sykdom, ferier o.l.

Dette er et svært viktig tiltak for å heve kvaliteten i barnehagen, men det stiller også krav til ledere.

Økt bemanning krever god organisering og målrettet jobbing slik at hvert barn opplever å ha bedre voksentetthet i hverdagen.

Det må rettes fokus mot GoBaN undersøkelsens funn om kvalitet, og lederne må sette medarbeiderne i stand til å utføre arbeid av høy kvalitet.

Helt utrolig at vi ikke får noen kompensasjon som dekker våre økte utgifter i forbindelse med denne vedtatte pedagog- og bemanningsnormen... før kanskje om 2 år. Tror nok dessverre ikke alle klarer å overleve dette.

Færre barn pr ansatt er en seier. Pedagogene føler seg hørt.

I vår kommune har bemanningsnormen vært innfridd i alle barnehager i flere år. Det å få økt pedagognorm er også kjempebra da dette høyner kompetansen i barnehagene, og sikrer et bedre læringsmiljø for barna. Det som er utfordring er at vi på den ene siden høyner kvaliteten med å få flere pedagoger, samtidig så medfører flere pedagoger mer planleggingstid som tar tid bort fra barna. Når det gjelder bemanningnormen er det ikke mange timer i løpet av en barnehagehverdag at denne er ivaretatt. Møter, avspaseringer, kursing, fravær gjør at det store deler av dagen er færre voksne enn bemanningnormen tilsier. Når vi så tar mer tid bort ved å ha innført pedagognorm vil dette gå ut over kvaliteten på tilbudet i barnehagene. Det må følge mer Penger med endringene slik at vi kan sikre god kvalitet i form av planlegging, men også god kvalitet i form av gjennomføring av planer og tilstedeværende voksne gjennom hele dagen. Det er svært stor forskjell på tilskuddene i kommunene i Norge. Skal vi sikre god kvalitet i alle barnehager må vi ha en nasjonal sats som et minste krav. Høringsrunden rundt dette var kunn et spill for galleriet da et flertall i barnehagenorge ønsket en nasjonal sats, men det ble vedtatt at kommunen selv skulle sette sin sats basert på 2 år gamle regnskapstall fra sin kommune.

Med flere pedagoger som har krav på ubundet tid, vil det i praksis si at det blir færre voksne på avdeling sammen med barna enn det har vært tidligere. Bemanningsnorm og pedagognorm lar seg vanskelig gjennomføre samtidig, uten å måtte ansette ekstra personell for å faktisk kunne innfri voksentettheten på avdeling, ikke bare på papiret.

To pedagoger per avdeling har krav på til sammen over en hel arbeidsdag planleggingstid...

De øremerkede midlene har vi fått beskjed om at vi skal få. Men de er pr. dags dato ikke utbetalt fra kommunen. Om ikke disse midlene kommer må vi ta av oppsparte midler som egentlig skal være en buffer for skader på bygg og utskiftninger som følge av slitasje. Vi synes det er rart at kommunen sitter på disse midlene og at vi kun har hørt at vi skal få de gjennom barnehage.no, politikere og UDIR. Før de er på konto tar vi det ikke helt på alvor.

Vi er en liten barnehage med 54 barn. Det er ikke mulig å dekke dette uten flere midler. Vi klarer oss en liten stund siden vi har oppsparte midler. Ved å ha flere barnehagelærere blir det også mindre tid inne på avdelingen på grunn av ubunden arbeidstid. Dette er ikke kvalitet for barna. Burde være flere voksne tilstede. Vi har innført bemanningsnormen for flere år siden så kvaliteten har gått ned for oss med mindre voksne tilstede på avdelingen pga ubunden arbeidstid.

Urettferdig ordning at tilskuddet til private barnehager blir utregnet på 2år gamle tall i vår kommune..

Private barnehager bør ha samme finansiering som kommunale! Det er ikke greit med denne forskjellsbehandlingen.

Min barnehage overlever pga andre barnehagers overskudd.

Jeg overlever fordi jeg er en av mange i en barnehagekjede. (fordi bemanningsnormen ikke er finansiert)

Driver to små bhg, der bare den ene fikk ekstra penger til bemanningsnorm, vi har felles økonomi i de to bhg. men må rapportere for to hus på Årsmeldingen. Jeg hadde for mange barn på det enehuset til at vi fikk noe der. Selv om bemanningsnormen ikke var oppfylt.

25 (6+13) plasser på huset der vi fikk tilskudd

50 (15 + 20) plasser på bhg hvor vi ikke fikk ekstra tilskudd

Positiv til begge deler, bemanningsnormen skulle vert vedtatt for lenge siden, pedagognormen er vanskelig å innfri.

Vi har hatt 3/6 barn pr. Ansatt siden åpning i 2014. Så får oss er ikke det noe nytt. Jeg føler at dette er greit her hos oss. Vi kan ikke ha flere ansatte enn det, får da blir det bare kaos.

Når det gjelder pedagognorm, så synes jeg det var greit før den nye normen kom også jeg. Er ikke alltid kvaliteten i barnehagen blir noe bedre selv om man har flere pedagoger. Jo flere kokker jo mere søl, er det et ordtak som sier, og det stemmer.

Det er tidlig å gi en konklusjon på om ting blir bedre av den nye normen. Hovedutfordringen er at man må takke nei til barn for det vil utløse krav om 100% pedagog eller prosentvis økning av assistent.

Pedagognormen tar hardt på økonomien, har i dag barnevernspedagog som assistent og ufaglært assistent. Pedagognormen gir 4t mindre «effektiv» arbeidstid i uken. Bedre med to fagarbeidere -krav om barne og ungdomsarbeid for begge assistentene

Rakk ikke fullføre siste punkt på forrige side (Annet - beskriv): Vi fikk ekstraordinært tilskudd i år og er SVÆRT takknemlige for at PBL greide å forhandle fram dette, også for oss som er en liten privat barnehage med full bemanning fra før. Ifjor fikk vi ingenting, kun tilskudd basert på to år gamle kommuneregnskap, der bemanningen var 2,8 voksne pr 9/18 barn, fordi vi oppfylte normen. Urettferdig!

Vi ønsker oss enda større pedagognorm på sikt, med dertil tilskudd, selvfølgelig. Dette for å øke kvaliteten enda mer. Ellers synes vi det er et minimum med den bemanningen (6.0) som nå kreves. Mht at det ikke er full bemanning i hele åpningstida, tenker jeg på at det vanligvis er færre barn tidlig om morgenen og sent på ettermiddagen, og at målet må være bemanning i hht antall barn til enhver tid. Hvordan skal man løse det med arbeidstid på 7,5 t med en åpningstid på 10 timer? Det tror jeg er urealistisk, og heller altså ikke nødvendig. Vi har et femdelt vaktssystem, der to starter kl. 7, en kl. 8, en kl. 8.30, en kl. 9 og to kl. 9.30. Dette synes vi fungerer bra mht hvor mange barn det er hos oss gjennom dagen.

Bemanningsnormen har vi brukt som veiledende norm i vår barnehage i alle år. Imidlertid kommer pedagognormen uheldig ut for oss som liten barnehage, vi må enten "overbemanne" med pedagog eller så får vi ikke brukt plassene våre fullt ut (Vi har godkjenning for tilskudd til 30 plasser) Vi har valgt å ha 3 pedagoger på 30 plasser. Pr nå gjør det ikke noe umiddelbart på kvaliteten, men ser det som positivt å ha så stor pedagogdekning. Imidlertid må det på sikt en endring til økonomisk for at vi skal drifte sunt.

Så for oss så er det normene sammenlagt og hvordan pedagognormen utøves i praksis som er utfordringen.

Det er ekstremt viktig at bemanningsnormen blir tilstrekkelig finansiert, og at det ikke kuttet enda mer i vikarbruk i kommunale barnehager. Vi ser at det bør være et krav om at også vikarbruk blir finansiert. Det er en forventning at det skal settes inn vikarer ved fravær både fra personalet i barnehagen og fra foreldre, og absolutt ingen forståelse for at det er økonomisk gunstig å kutte denne kostnaden for å kunne komme i mål økonomisk.

Jeg har kjempet en kamp med mitt styre for å budsjettere i minus innværende år, siden bemanningsnormen ikke er finansiert. Det var et ønske om å budsjettere i null, men fra daglig leder sin side var dette ikke mulig innenfor de realitetene vi har å forholde oss til-

Vi vil at barna skal ha god kvalitet med faste, kompetente og erfarne ansatte i barnehagen. Vi kunne ha spart inn mye på å erstatte dagens personal med ansatte uten asiennitet, men det ville ha forringet kvaliteten.

Veldig synd det ikke finansieres bedre, vår kommune har ikke bemanningsnorm i orden, tilskuddene synker. Det kommer ikke inn ekstra tilskudd da det rapporteres statlig(ibasil) inn flere voksne enn de som faktisk lønnes i barnehagene og som vårt tilskudd er beregnet ut fra.

Veldig bra, men vi må få meir pengar

Det er svært utfordrende å svare kort og konkret på om kvaliteten i barnehagen øker. først av alt fordi det innebærer en drøfting på hva kvalitet i barnehagen er. Deretter fordi det alltid har vært oppfattet at det er høy kvalitet i vår barnehage. i tillegg har endringen gjort til at vi har fått inn nye, unge og uerfarne barnehagelærere og det er noe usikkert på hvordan det påvirker kvaliteten etter så kort tid.

Pedagognormen burde være prosentvis, ikke hele pedagoger. Det burde kompenseres for mer ubunden tid på avdeling. Flere folk er flott, men kvalitet henger og sammen med økonomi, kompetanseheving osv.

Jeg ønsker både pedagog- og bemanningsnorm velkommen, og er enig i at flere kvalifiserte voksne er bra.

Men ordningen må finansieres. Slik det blir nå, får vi to tøffe år. Det kutt i alle innkjøp, vedlikehold av bygg og lekeplass samt kutt i bruk av vikar. Vi har ikke anledning til å sende ansatte på kurs, eller leie inn eksterne kursholdere i barnehagen.

Det blir to år hvor vi bare må "overleve". Så kan man jo spørre seg kvaliteten på tilbudet for barna i denne perioden.

norma er ikkje god nok. fleire barnehagelærarar inni barnehagen, auka tilskot!!

Ett barn er ikke nødvendigvis ett barn. Barn har ulike behov og det vil være helt umenneskelig å skulle telle enkeltindivider på generell basis. Det blir en for matematisk vurdering.

Jeg tenker at bemanningsnorm er bra- Problemet er at tilskudd ikke alltid følger med tiltak som blir satt i gang. For oss blir det utfordring etter hvert når det blir rene aldersgrupper- ren småbarn og ren stor avdeling som er ønskelig. Nå har vi litt blandet grunnet en stor 2015 gruppe. Vi vi da ha 4 færre store barn når 2015 barna slutter og det vil merkes økonomisk. Jeg tror det er forskjellig lagt opp og mange variasjoner ute i bhg. Vi ser jo huset/bhg som helhet- og det vil ikke nødvendigvis gi bemanningsnorm/pedagognorm riktig på enkelt avdeling. Det kommer an på om det er base eller lagt opp som avdeling. Det er rett og slett litt vanskelig og utfordrende.

Summen er vel at det er bedre med mindre grupper og fast bemanningsnorm.

Mangler midler, regler for ubunden tid må ses på.

Vi har 15/5 på småbarn. Fantastisk dekning av dagen.

Trenger 5 på stor og, men har 4

Jeg er positiv til pedagognorm og bemanningsnorm. Den kunne vært ennå strengere, færre barn pr voksen.

Finansieringen av dette fungerer ikke.

Det hadde vært ønskelig at flere fikk tilskudd. Vår barnehage er liten og sårbar, selv om vi har 51 barn. Vi har ikke midler til vikar og må bruke den økte bemanningsnormen til å dekke fravær/sykdom.

Pedagognormen gir færre timer med barnen grunnet ubundet arbeidstid.

Med en så liten barnehage som vi har, er det helt ulogiske delingstall. På liten av deling har vi nå 6 barn, på stor 12 barn. En pedagog og en assistent på hver. Etter pedagognormen kunne vi tatt inn flere barn (en liten og to store), men det går ikke etter bemanningsnormen. 6/7 går ikke i hop.

Er ønsket, men det koster!

Burde vært i forhold til åpningstid, kokk burde ikke vært lov å ha inn i grunnbemanning og det er veldig firkantet i forhold til hva som er barnehagens behov.

I Oslo er pedagognormen og bemanningsnormen underfinansiert i små barnehager pga lønnsutvikling som ikke står i forhold til 2 år gamle budsjetter blir det svært vanskelig for oss som er små (29 barn). F eks var det hovedoppgjør i fjor og et godt lønnsoppgjør for ansatte også i år. Ingen i Oslo har fått ekstra tilskudd til små barnehager slik jeg har forstått det. Vi er en av disse.

Innføring av disse normane er flott og vi ønsker dei velkommen. Hadde ikkje vår barnehage fått ekstra tilskot - hadde vi gått med underskot i 2 år og brukt alt av oppsparte midlar. Vi måtte og ha kutta på innkjøp til barna, kuring til personalet og vedlikehald. Vi hadde ikkje hatt råd til å ta inn ekstra personal ved plantid og i ein liten barnehage hadde 12 timar i veka vore mykje. Dette hadde i alt gitt oss ein dårlegare kvalitet. Vi er usikker på om vi klarer å drive barnehagen økonomisk og kvalitetsmessig forsvarlig dersom vi ikke får dekket de faktiske utgiftene. Vi er en ideell organisasjon som ikke tar ut noe i utbytte eller taper barnehagen for penger på andre måter. Det oppleves som veldig urettferdig at en liten barnehage kan motta 500-600 000 samtidig som vi er en ganske liten barnehage som må dekke de økte lønnsutgiftene selv. Syns ordningen med støtte til små barnehager er på sin plass, men samtidig må det være en klok og rettferdig fordeling slik at de barnehagene som er akkurat litt for store for tilskudd ikke blir nedlagt.

Synes det er et bra tiltak, i teorien. Men praksis viser at de voksne har mer enn 3/6 barn store deler av dagen. Med flere pedagoger vil jeg påstå det blir høyere kvalitet på tilbudet, men det blir færre voksne på avdelingen når det er flere pedagoger som skal ha ubunden arbeidstid. Bra at det blir fokusert på dette, men det gir også utfordringer mht. ubunden tid for pedagogene og tid med barna. Håper i alle fall det fører til bedre barnehager for både barna og personalet

Helt topp med bemanningsnorm og pedagognorm dersom pengene følger med!!

rent praktisk gjennomførbart burde pedagognormen gå opp med bemanningsnormen. Helt vanvittig at det ikke går opp!

Det er bra med regler på dette, men synes det er veldig dumt at det kommer krav uten tilstrekkelig med penger med. Det vil bli lavere voksentetthet på avdelingene når flere pedagoger skal ha ubunden tid, og vi har pga. økonomien ikke anledning til å sette inn vikar i ubunden tid. Synes også det er veldig dumt å måtte si opp flinke fagarbeidere som har tatt utdanning med tanke på å kunne fortsette og jobbe i barnehage, for å få plass til barnehagelærere.

Det var på tide! Men det er altfor dårlig at finansiering ikke følger med.

Flere pedagoger, mer ubunden arbeidstid. Flere timer tas da bort fra ungene. Kommunen vi driver i sier de har praktisert 6 og 3 bemanning i flere år, men de har også praktisert null innleie på vikar. Vi har praktisert alt fra 6,7 til 6,3 o.l men leid inn vikar. Totalbildet med flere pedagoger og mer ubunden tid, gir dårligere voksentetthet selv med bemanningsnorm.

Alle barnehagene burde fått mer tilskudd til å dekke pedagog og bemanningsnormen.

Fordelen med dette er at det ikke kan overbelastes med antall barn totalt i virksomheten. . Det er ikke lengre rom for kjeder eller private barnehager til å tjene seg rikt på for mange barn pr. ansatt.

Annet er hva som allerede er blitt praktisert og som ikke kan praktiseres lengre.

Kvalitet må ses på iforhold til antall timer som personalet er sammen med barna og i kvaliteten i hvert enkelt møte med barna.

Kompetanseheving er svaret, ikke nødvendigvis flere pedagoger. Hvis det tillegg hadde blitt satt inn personal i timene (4) pr. pedagog var borte var dette supert.

Det er veldig bra at det har kommet et tilskudd til små barnehager.

Tildelingskriteriene for denne gjør at mange små barnehager får et mye bedre driftsgrunnlag.

Kriteriet for "små barnehager" er definert til å gjelde barnehager med opptil 45 alderskorrigerte barn, og for oss som ligger like over dette nivået er det vanskelig å se at dette er likebehandling.

Det er bra at det kommet en bemanningsnorm og pedagognorm.

Kvaliteten blir i utgangspunktet bedre med flere pedagoger, men når pedagogene er borte fra avdelingene for å ha plantid er det mindre bemanning til å ivareta barna på avdelingen store deler av dagen / uka.

Det må komme med penger når slike ordninger blir satt i verk. Det er positivt med flere pedagoger og flere ansatte PR barn, ulempen er hvordan organisere pedagoger. Pedagogene blir stadig pålagt mer arbeid og er kortere tid PR dag sammen med barna kontra en fag arb. Så heilt gjennomtenkt vet jeg ikke om dette er.

Urettferdig system. Tilskudd forbeholdt kun små barnehager. Vanskelig økonomisk når kommunene ligger over norm til 01.08.19. Må vente 2 år før vi får finansiert normen.

Planleggingstiden tar bort mye tid fra barna med økt pedagognorm. Ønsker en tilleggsordning som kompenserer for dette, 10% ekstra personale pr. fulle stilling pedagog.

Jeg synes innføring av pedagognormen slår uheldig ut for små private barnehager, da 1 barn ekstra fører til ansettelse av en pedagog i 100 % stilling. Dette sliter vår barnehage med. Jeg mener at når vi har 30 barn omregnet til store og 2,5 årsverk pedagog på avdeling så er det mer enn nok. Men lovverket krever nå at vi må ha 3 årsverk på avdeling, og da får vi overvekt på pedagoger kontra assistenter. I tillegg til at det er dyrt å drifte små barnehager slår altså dette uheldig ut for oss.

Synes det er feil at pedagog-normen ble innført i så bastant i hele landet. I det området vi har barnehage er barnehagelærer allerede en mangelvare, og det er helt umulig å rekruttere det som trengs. Det er ikke mulig å ansette kvalifisert bemanning når det er svært mange flere stillinger enn søkere med godkjent utdanning. resultatet blir da at antall disper øker. Kvaliteten økes ikke av den grunn

Den fører til trangere økonomi og mindre handlingsrom for barnehagen vår per i dag. Vi driver uten profitt, der alle midler går direkte til drift, vedlikehold og investeringer i bygningsmasse og lekeplass. Derfor vil den totale kvaliteten på tilbudet blir dårligere, eller i beste fall uforandret. Vi må som en følge av trangere budsjetter, spare inn på bruken av vikar, noe vi har kunnet bruke stort sett ved behov hittil. Dette vil føre til mange flere dager gjennom året med redusert bemanning, noe som vil føre lavere kvalitet på tilbudet.

Når jeg svarer på disse spørsmålene er det under forutsetning av dagens tilskudd. Hvordan dette ser ut i et 2-4 års perspektiv vet jeg ikke. Kommunen er inne i en dramatisk effektiviseringsprosess som ligger utenfor vår kontroll. Siden kommunen pr dags dato er tilsynsmyndighet over egne barnehager kan de "selv" bemanne slik de vil. Som igjen vi påvirke vår økonomiske hverdag i betydelig grad. Så det er med en viss bekymring vi går de neste årene i møte.

Ikke holdbart at vi må spare på alt for å få det til å gå rundt. Slik det er i dag mangler vi barnehagelærere som fører til at vi må konstituere fagarbeidere og assistenter som gir en dyrere drift uten bedre kvalitet. Plantid er også en utfordring. Er usikker på om den er til barnets beste når det er to pedagoger på en avdeling. dvs 8 timer planlegging pr. uke.

Vedtatt bemanningsnorm er bra, det trengte sektoren, men det er forunderlig at det ikke følger finansiering med. Det vil være forskjell i driftsvilkårene fra barnehage til barnehage og fra kommune til kommune. Alle barn er like mye verd og trenger det samme.

Teoretisk sett er det bra med en pedagognorm, dette sikrer alle barn et mer helhetlig tilbud uavhengig av hvilken barnehage de går i. Det er med til å sikre at flere barn vil få det de trenger i barnehagen. Det er med på å signalisere at barndommen tas på alvor, at det trenges fagfolk i barnehagen (med til å en gang for alle drepe myten om barnehagen som "Tante-yrket" og hvem som helst kan jobbe der). Utfordringen med pedagognormen er at større pedagogtetthet medfører færre voksne med barna, da mengden av "ubunden" tid som skal tas ut i løpet av en uke stiger. Pedagognormen tar heller ikke hensyn til barnehager med utvidet åpningstid, her vil større pedagogtetthet bety at bemanningsnormen er oppfylt i langt færre timer i løpet av en dag.

Å innføre disse to normene koster penger - mye penger. Opplever på en måte at normene er vedtatt, men regninga ble sendt til barna! Er ikke sikker på at måten bemannings- og pedagognormen har blitt innført på fører til økt kvalitet i barnehagene.

At vedtatt norm ikke utløser en ekstra krone for oss er ubegripelig. Fordi alt legges til en kommunal barnehage som på merkelig vis innfrir alle krav vedrørende bemanning. Hvordan det går an kan skyldes ulike faktorer og spekulasjoner. For eksempel at i desember måned settes det inn ekstra ansatt slik at det på årsmelding ser ut som at bemanning er komplett, mens det i realitet bare er den registrerte desember måned. Det vil jo endre seg fra august da slingringsmann opphører. Å gå tilbake 2 år i regnskap for tilskudd er vanvittig da allerede svært lave tilskudd ikke står i samsvar med pris og lønnsøkning 2 år frem i tid. Takk for at PBL jobber for bedre system og likebehandling.

Tilskot til bemanningsnormen burde vore finansiert på samme måte som pedagognormen! Tilskot pr barn! Alle må jo innfri norma, både små og store barnehagar! Verkar rart å gi stort tilskot til små barnehagar som ikkje vil klare seg med ordinære tilskot. Ein del av desse barnehagane gir jo også inntrykk av at det er som å vinna i lotto! Jfr kommentarar på FB! Ynskjer veldig sterkt LIKE NASJONALE SATSAR og like tilskot pr barn!

Finansieringen må kunne dekke kostnadene ved bemanningsnormen.

Vi har drevet barnehagen i 25 år og har i alle år brukt normen 3 barn pr. voksen under 3 år og 6 barn pr. voksen over 3 år. Vi har de siste 10 år hatt 50% av personalet med utdanning som førskolelærer/ ped. ledere. Økonomisk har vi slitt men det ble en forandring etter at vi fikk ekstra tilskudd til små barnehager høsten 2018 og vi har også fått varsel om at vi får tildelt midler i 2019.

Finansieringssystemet er ødeleggende for innføring av normene. Nok en gang må vi leve med økonomisk forskjellsbehandling av kommunale og private barnehager. Kunnskapsdepartementets hastverkarbeid er den alvorligste trusselen for barnas, foreldrenes og de ansattes forutsigbarhet, trygghet og sikkerhet. Fy og skam!

Ved innføring av 2 pedagoger når det er 14 barn eller 7 barn gjør at det blir færre timer de voksne er på avdeling og sammen med barna. Det bør bevilges midler til økt grunnbemanning slik at barnehagen får 2 pedagoger og 2 assistenter/ fagarbeidere på de gruppene som per nå har 2 pedagoger og 1 assistent/ fagarbeider.

Dette hadde økt kvaliteten, arbeidspress, redusert sykefravær og vært til det beste for barna

Kvaliteten blir uendret fordi vi veldig sjeldent får lov å sette inn vikar

Vil slite med å unngå underskudd i 2019

Tullete at et ekstra barn utgjør en full pedagogstilling, gjør det også vanskelig for pedagoger å jobbe redusert. Bra med norm, men har ført til større barnegrupper, spesielt på småbarna, ingen som har kapasitet eller råd til å ha 7 barns grupper.

Det er bra at det settes fokus på nok voksne og kvalitet, men hvordan skal vi få dette til når økonomien stadig blir svekket.

Og at personaltettheten blir dårligere. Når vil det bli mulighet til å sette inn personal i pedagogene plantid? Når skal pedagogene få mulighet til å samarbeide uten at det skal gå på bekostning av barna

Det blir store økte kostnader på personal som burde vært justert av økte tilskudd. All plantid til pedagoger burde vært kompensert med midler til vikarer i planleggingstiden. Normen fører til mindre voksetetthet som går utover tilbudet til barna. pedagogene vil ofte også være opptatt på møter og annet. Det må mer midler til, økonomien blir stadig forverret av nye normer og utgifter. Det blir vanskelig å være en liten barnehage å overleve....

Det er flott med pedagognorm, men det gjøre det vanskelig når uttak av ubunden tid skjer da det blir mindre personell hos barna. Det er ikke bestandig bra for kvaliteten.

Veldig viktig at også alle større private barnehager får økt tilskudd fra kommunen for å kunne håndtere de nye normene.

Vi har har innfridd pedagognormen og har hatt færre barn pr voksen ved hjelp av lærlinger, nå når de ikke teller med må vi vurdere om vi har råd til å ha de på topp.

Veldig bra at vår kommune blir presset til å ha ok bemanning i egne barnehager og at våre tilskudd øker om 2 år, men vanskelig å drive nå. Usikkert om det er noe nytt som skjer, og hvor lenge underskuddene vi nå vil få vil påvirke oss negativt.

Jeg kunne ønsket at pedagog- og bemanningsnorm hadde "passet" bedre sammen.

dette er bra, men det bør sørges for at dette er finansiert for alle barnehager fra dag 1 uavhengig av om kommunen pr. dd har innført vedtatt norm.

Dersom man får tilført mer personal iform av pedagognormen - og ikke bare omgjør personalressurser, vil dette kunne medføre en bedring. Ellers er det en oppfatning at vi får mindre personal mht pedagogers plantid (45 min pr dag "går bort") - det oppleves som vanskeligere å strekke vakter/ personell over hele dagen.

For vår del har vi alltid hatt personell ihht den nye bemanningsnormen - de siste 11 årene, siden oppstarten i 2008.

Den er for dårlig. Gjelder ikke ved møter, pauser, ferie, fravær. Minimumsnormen blir en maksimumsnorm og eiere tar ikke ansvar. Det var trangt før økonomisk nå er det en skandale. Det er helt udiskutabelt at flere pedagoger og bedre bemanning gir en dårligere kvalitet, vi må ikke gå i den fella. Viktigere å fokusere på systemet og lovverket og legge lista høyt for å sikre ennå bedre kvalitet. Nå "rømmer" ansatte fra min barnehage, fire av syv pedagoger som ønsker seg bort. Vi jobber i et kommersielt firma, det er ikke stolthet eller troverdighet overfor kjeden når budsjettet er så smalt at ingen kan overhode innfri målene og da blir det en dårligere kvalitet overfor barna. Alle leser om millionene som spares. Det er utrolig rart at ikke foreldre eller ansatte roper dette ut i større grad, men vi er lojale, vi ønsker ikke skade barnehagene våre. Frykter at vi får A og B barnehager, der tilliten til kjede-barnehagene blir dårligere. Fortsett rydde arbeidet, det er alle tjent med og barna fortjener dette. Barn skal ikke gå ute og fryse fordi de ikke kan få vatter på fordi ingen har tid. Barn skal ikke gråte eller gå med sutten eller samme bleia hele dagen fordi de voksne ikke har tid å gi de de trenger. Dessverre realiteten. Takk for at dere rydder opp:)

- Må komme midler med innføring av pedagog og bemanningsnorm i barnehagene. Spesielt i overgangsperioden på 2 år.

- Alt for få pedagoger er uteksaminert, så det er et stort underskudd av barnehagelærere som igjen fører til pedagoger på dispensasjon.

-

En utfordring nå blir å få organisert all den ubundne tiden pedagogene har. Håper de snart vil se på bemannings-tettheten gjennom hele dagen. Med ulike vakter, pålagte møter og pauseavvikling er det bare et par timer hver dag hvor alle de voksne er tilstede sammen med barna. Barna fortjener bedre!

Jeg må først få takket PBL for at dere fikk endret på det øremerkede tilskuddet.

Vi er i den "heldige" situasjonen at vi har 9 små og 24 store og siden ped normen er på huset, frigjør 24 store nok pedagogressurs til å dekke opp for 9 små.

Men vi blir jo mindre fleksible, både overfor de som ønsker plass og for mulighetene til å ta inn ekstra barn i løpet av året når man ser det er kapasitet til det. Feks småsøsken de siste mnd før sommeren.

For barna og de ansatte er det positivt at det er ett krav om god nok bemanning i alle barnehager også de kommunale. Det gjelder vel for å måtte sette inn vikarer også? Noe denne kommunen ikke gjør. Og som jeg som eier ikke har hjerte til ikke å gjøre, da dette går ut over tilbudet til barna.

Det burde fulgt med mer penger!

Dette er absolutt et skritt i riktig retning, men tildelingen av øremerkede midler, er dypt urettferdig!!!!

Det at noen barnehager må kutte i div. poster på budsjettet, men andre får (for oss) MYE penger tilført, det kjennes ikke godt, og skaper dårlig stemning rundt om i kommunene.

Etter vår mening, en forunderlig måte å dele på !!!!!

Men - Flott at barna får flere, godt kvalifiserte voksne rundt seg!!!

Synes det blir mye mindre fleksibilitet i barnehagen. Deltidsplasser for eksempel, kan man jo ikke tilby lenger, da en delt plass teller som en hel i forhold til pedagog normen. Synes også det er synd at et barn for mye, kan utløse en hel pedagog stilling.

Flott at den endelig kom på plass.

Det er med på heve kvaliteten og respekten for faget vårt.

Tiden med barn vil bli mindre da flere skal ha arbeidstid og stort press på ansatte som ressurs vil gjøre at klima for å være raus og løsningsorientert vil kunne dabbe av og forsvinne

Med dagens finansiering opplever vi en økt usikkerhet rundt drift, vedlikehold, bruk av vikarer, kompetanseheving osv., dette gjør noe med kvaliteten i barnehagen

Bemanningsnormen gir ikke nok voksne til å dekke opp for økt antall ubunden tid for økt antall pedagoger.

Pedagognormen blir ikke finansiert fullt ut, noe som medfører at budsjettet ikke vil gå opp

Det burde fulgt med et økonomisk tilskudd for innføring av bemanningsnormen.

Om den blir så mye bedre fra 01.08.19, ventes å se. Det burde bemannes enda mer opp, slik at vi har samme bemanning i hele åpningstiden. Vi gjør en viktig jobb for å ruste barna for fremtiden, så det burde settes inn mer økonomi slik at det kunne bemannes opp til det beste for barna og for å opprettholde en god kvalitet på arbeidet.

Det burde ikke blitt innført en slik norm uten at det følger med midler fra dag en. Det er ingen andre bransjer som drifter på denne måten.

Planleggingstiden på 4 timer skulle vært tatt med i betraktningen. Den gjør det mye mer utfordrende for barnehagen fordi det er færre timer sammen med barna. Det er ikke behov for disse timene til planlegging. Hver pedagogisk leder planlegger for sin avdeling.

Siden vi må kutte i så mye annet; tjener en ikke stort på å få inn flere pedagoger

Utfordring med flere pedagoger ligger i all hovedsak i tilknytning til planleggingstiden og mangel på egnet sted å ta denne på jobb Derved blir det flere som er borte fra barna en større del av dagen. Sårbart. Ønskedrømmen hadde vært midler til å kompensere for dette (tatt ut plantid samlet med vikar e.l, gjerne også litt mer plantid for hver enkelt DA kan vi snakke om økt kvalitet i det pedagogiske tilbudet) Øremerkede midler til små barnehager var positivt for oss og sikrer videre drift. Men med 2 års etterslep ifht kommunale regnskap i en kommune med lave tilskuddssatser (og lang ansiennitet hos personalet) er det usikre tider.... Ønsker annet system for tilskudd fremover Burde fulgt penger med slik at vi ikke hadde budsjettert med underskudd. Hele finansierings systemet bør endret slik at det ikke blir så stor forskjell fra kommune til kommune.

Er glad for flere pedagoger inn, men vi får ikke kompensert de nye stillingene 100%, så det dyrt for oss

Vi er heldige og har hatt gode år med lite fravær og fått spart opp midler. Nå må vi bruke noen av de oppsparte midler for å kunne klare utgiftene. Jeg vil spare der jeg kan spare nå, men det skal ikke gå utover kvaliteten. Jeg kommer ikke til å sette inn vikarer ved fravær om ikke det er helt nødvendig. Vi blir flere ansatte og derfor regner jeg med at det skal gå bra. Vi har i utgangspunktet lite fravær. så sum summarum regner jeg med at vi kommer til å få bedre kvalitet over arbeidet vårt nå, så får økonomien gå litt ned i 2 år. da håper jeg finansieringen vil være på plass. Men jeg håper ikke jeg blir straffa fordi jeg har vært flink og satt av penger på bok.... så jeg håper og tror at pbl klarer å få til en løsning for oss alle.

Bemanningsnormen har vi hatt i mange år så den er heldigvis ikke noe problem for oss.

Pedagognormen har derimot vært utfordrende fordi det er flere som skal ta ut plantid og det medfører at pedagogene har kortere vakter. Vi er en barnehage med bare en avdeling og da har vi ingen som kan hjelpe oss f.eks på morgenen og ettermiddagen når det bare er en voksen på jobb.

Vi stod også i fare for å måtte nedbemanne for å ha råd til å oppfylle pedagognormen, og det synes jeg sender feil signaler i forhold til hva vi trenger i barnehagene. Vi trenger flere pedagoger, men vi trenger også å beholde de flinke fagarbeideren vi har her. Hadde vi måtte bytte ut en fagarbeider med en pedagog hadde vi fått en stor utfordring med å dekke opp dagen, og periodene der en voksen måtte vært alene på jobb hadde blitt veldig lange og kanskje ikke forsvarlig.

Heldigvis kunne vi utvide barnehagen med på grunn av ubrukt areal slik at vi slapp å nedbemanne, men utfordringen med plantid kjenner vi likevel på.

Det er helt oppløst å påstå at ordningen er finansiert, for det er den ikke. For oss som er private så innebærer det store justeringer i driften - selv som ansatt i Espira. Det vitner om en fullstendig manglende forståelse for privat forretningsdrift og vil for oss på mange måter føre til et dårligere tilbud til barna selv om voksentettheten og pedagogtettheten blir noe større.

Det er bra at dette innføres men helt avhengig av at det følger midler med. Vi har hatt veldig bra bemanning hele tiden med 5,8 barn pr ansatt. Nå har vi 4,9 barn pr ansatt,

Før vi fikk øremerket tilskudd nå hadde vi et budsjett i mye minus, og årsresultat i 2018 var veldig mye minus. Så mye at vi lurte på om det kunne fortsette driften uten å måtte si opp folk. Vi trenger et finansieringssystem som er enkelt og forutsigbart nok for små enkeltstående barnehager som ikke er en del av store kjeder. Da kan man rette fokus mot å drifte en bra barnehage og ha fokus på kvalitet og gode vilkår for barna, og at bekymringer for økonomi og drift kan legges litt til side

Flott med bemanningsnorm og pedagognorm. Utfordringen er økonomien, at vi ikke får ekstra tilskudd for å innfri normen.

Dette er flott, men det må også følge med midler til å gjennomføre dette!

Bemanningen burde vært et krav større deler av dagen... barna har lenger dager enn en vakt.

Burde også kommet krav om fagarbeidere i assistentstillinger.

det er vanskelig å si om vi er levedyktige med de nye normene. Det er avhengig av hva kommunen til slutt gir i tilskudd når de to regnskapsårene er gått. Foreløpig lever vi på oppsparte midler med underskudd. Hadde bemanningsnormen på plass i 2017, men har valgt å ikke sette inn vikar ved pappapermisjon i år for å spare penger. Vi er en liten barnehage med 38 barn, og faller rett utenom tilskuddsordningen da de små regnes for 2. Vi har ingen muligheter til å utvide ifht areal, heller ikke ta inn et barn ekstra på liten avdeling for å kunne møte bemanningsnormen litt bedre.

Normene er positive men det er nødvendig med rett finansiering for alle

Det er viktig med bemanningsnorm, men til syvende og sist er det kvaliteten på de voksne i barnehagen som er avgjørende. Det hjelper ikke med mer voksne dersom de ikke er tilstede sammen med barna.

Utfordringene våre er lang åpningstid og ubunden arbeidstid hos barnehagelærerne

flott at denne norma kom. Burde vore enda bedre. Pedagognorma er også flott. Vi merkar godt at kvaliteten har blitt bedre.

Vi har allerede i flere år hatt økt bemanning fordi vi har sett viktigheten av det. Men det har kostet oss dyrt og ført til underskudd de siste år. Vi har valgt å bruke av oppsparte midler for å kunne ha en økt bemanning og ville være i forkant av de vi så kom til å komme som en lov. At vi fikk øremerkede midler i år var en gledens dag - da har vi litt mer å gå på.

Uten finansiering og kommunenes bruk av "to år gamle regskap" fører til at de private nok en gang kommer til kort, selv om politikerne beskriver det annerledes. Det spør om vi ønsker å fortsette med å drive barnehage slik det er blitt nå.

Vi har hatt denne bemanningsnormen i flere år. Pedagognormen har vi hatt enkelte ganger de siste årene. Vi har pedagognormen, men det er stadig noen som er sykemeldt, har permisjon e.l. Da har vi hatt under dagnes norm. Eneste forskjellen nå er at vi heretter må søke disp. dersom vi ikke klarer å få tak i en barnehagelærer.

Vi har lært oss å leve med at dekningsgraden skal holder. Samt "Tæring etter næring".

Vanskelig for en liten barnehage som må ansette en pedleder for ett barn over det vi har haft.. Har en liten barnehage med 15 barn

Det burde blitt fullfinansiert fra første dag (også for private!)

Det bør vere ei bemanningsnorm som gjeld heile dagen. Svært mange barn har både 8 og 9t "arbeidsdag". Det fører til at det er mange barn på få voksne både tidleg og seint på dagen. Personalet skal også ha pause i løpet av dagen som medfører at det midt på dag vert 1voksen mindre i minimum 1 1/2t. I tillegg gjer pedagognorma det slik at det vert færre voksne pga den lovpålagte planleggingstida.

Ein ekstra pedagog fører til at borna mistar 4t bemanningsressurs i løpet av ei veke. Planleggingstida er i tillegg alt for kort til at dei får gjort alle dei oppgåvene som dei er pålagt. Ein bør også kome inn med meir pengar i systemet for at alle skal klare å ha rett bemannings - og pedagognorm. Det at små barnehagar må legge ned eller vert oppkjøpt av store komersielle aktørar er ikkje god barnehagepolitikk.

flott med pedagog og bemanningsnorm - men med flere pedagoger vil man oppleve at noe av pedagogtettheten går bort i ubunden tid - så snart på tide å bake den ubundne tiden inn i arbeidet slik at avdelingen ikke får mindre bemanning grunnet pedagognormen

Pedagognorm:

Dette har medført at personaltettheten på avdeling har blitt redusert med 4 timer planleggingstid for den ekstra pedagogen. Det er en utfordring. Det oppleves som utrolig at man trenger 8 timer til planlegging/for og etterarbeid for pedagoger, så har assistenter 0.5 time pr uke i tillegg. Det betyr at det på en avdeling er 9 timer til planlegging for 47 timer åpningstid; pr uke!!!

Bemanningsnormen:

Det oppleves som utrolig feil å prioritere kun de små barnehagene. Vi har 53 barn, og tre avdelinger. Vi må stramme inn i budsjettet, og om vi går i balanse eller med et litt mindre overskudd enn vi vanligvis gjør, det er ennå usikkert. Vi har fulgt bemanningsnormen siden august 2017. Kostnadene tar vi selv, men det gjør en god drift mer usikker, siden vi ikke kan fortsette å bygge egenkapitalen slik vi burde.

Antall pedagoger og antall voksne er ikke nødvendigvis det som gir best kvalitet. Men det er klart at flere pedagoger og ansatte er et stort pluss. Men vi ville heller hatt en person som kunne tatt seg av matlaging, vask av klær, rydding etter mat etc. Det hadde lettet mye for personalet i arbeidet.

Det er minstekrav!! Skulle hatt mye større og bedre norm♥♥♥Dyktige og fantastiske pedagoger og bua gir alt hver eneste dag for barna, men det er hardt å gjøre en iherdig innsats så vi trenger å være fler♥♥♥

Det er flott det er fokus på dette, men eg vil ha tettere bemanning enn dette. Er sjølv eigar, styrar og pedagog og er mykje på golvet, og får erfara kor «skoen trykker». I desse dagar er det stort fokus på tilknytning, relasjonsarbeid og tidleg innsats. Vi veit kor viktig dette er for barn i barnehagealder og for barn/ungdom si psykiske helse vidare i livet. Vi treng sensitive og mange nok voksne for å klara å etablere desse tilknytningane, skapa gode nok relasjonar, klara å fanga opp utestenging, endra uønska adferd, hjelpe barna inn i leiken, hjelpe barn som ikkje har det bra, skapa gode miljø prega av glede, inkludering og respekt for kvarandre. Det krev voksne som har eit fang klart for ein liten som saknar mor og far, ein som kan trøsta når ein dett og slår seg, som set gode og trygge grenser, som alltid møter barn på ein varm og støttende måte. Ein som hjelper barn om det vert utestengt eller sjølv

stenger ute. Behova i ein barnehage er endå meir enn dette, og vi treng fleire voksne for å ivareta ALLE sine behov.

Når jeg svarte Ja på at det er grunnlag for videre drift, mener jeg at vi skal klare oss ved å tære på oppsparte midler i to år til, men stort lenger enn det går ikke. Å ta av de oppsparte midlene, er som å tisse i buksen for å holde seg varm og er ingen god strategi i lengre tid. Os kommune, Hordaland, er veldig lav på tilskudd i utgangspunktet, og at ingen av oss ideelle bhg i Os får ekstra midler av KRF-tilskuddet når bhg i andre kommuner som har mye høyere tilskudd enn oss får det, det provoserer meg veldig. Det er en urimelighet i denne finansieringsordningen som er helt ubeskrivelig... Så, fortsett det gode arbeidet med å få til en bedre finansieringsordning, takk for innsatsen så langt!

Her i Oslo har vi fulgt vedtatt bemanningsnorm siden vi startet opp driften, så for oss ble dette ingen endring. Har fått ansatt en ny pedagog som oppfattes veldig positivt.

Pedagognormen på 7 barn harmonerer ikke med antall barn pr ansatt. Normen burde vært 6 i stedet for 7.

Litt utfordrende at det ikke er samsvar mellom økt krav til pedagog og den øvrige bemanningsnormen

Mangel på barnehagelærere gjør at barnehagen må søke dispensasjon fra utdanningskravet. Det betyr at vi betaler pedagogløn til en som mangler kompetansen til en barnehagelærer. Dette hever ikke kvaliteten, kun utgiftene.

Veldig vanskelig å si på nåværende tidspunkt hvordan dette vil slå ut økonomisk for barnehagen. Det er først om ca 1 år vi ser de økonomiske konsekvensene.

Det er det med det toårsgapet da... Syns ikke det er rett å bryte forskriften, men vanskelig med så lang periode med reduserte tilskudd. Jeg tror det blir mye «triksing» med tall pga dette. På papiret kan man ha 6,0, men ved ikke å leie innvikar ved sykelemdinger og permisjoner, blir tallet i realiteten høyere. Og da er det jo bare pynting av brura.

Det er bare kjempe trist at det ikke følger tilstrekkelig midler til for å kunne gi barna det tilbudet som vi ønsker.

Vi er fortvilet, og finner det vanskelig å forsvare de endringene vi må gjøre.

Bemanningsnormen er for dårlig! Arbeidstid er gjerne kortere enn oppholdstid og åpningstid.

Pedagognormen må henge sammen med bemanningsnormen. Tallene stemmer ikke per i dag.

Det bør innføres krav om 50 % pedagoger og bedre bemanningsnorm.

4 ansatte - to barnehagelærere/pedagoger og to fagarbeidere/assistenter på 10 barn under 3 år.

4 ansatte - to barnehagelærere/pedagoger og to fagarbeidere/assistenter på 20 barn over 3 år.

Krav om stedlig leder, både kommunalt og privat.

Normene må finansieres fra staten!

Finansieringsordningen må endres. Øremerkede midler, der eventuelle lokale forskjeller blir tatt høyde for.

Bemanningsnormen gir litt bedre kvalitet fordi vi er flere voksne. Vi mener god kvalitet bl.a er at det er voksne nok til å gi omsorg, ett fang å sitte på. Det er langt fra bra nok...men litt bedre.

Pedagognormen er bra, men de har tilsammen 8 timer plantid i uka. Dette igjen tar tid fra avdeling. Assistent/fagarbeidere hadde vært mer tilstede MED barna- der vi trenger de ansatte mest.

Dårlig planlagt med tilskuddet som vi private får 2 år etter de kommunale barnehagene.

Syns også det med bemanningstettheten ikke blir bedre. Husk at pedagogene skal ha plantid og da er de jo mer borte fra avdelingene. Det betyr at det igjen blir mindre voksne på avdelingene. Dette fører til mye frustrasjon i personalet hos oss. Dårlig arbeidsmiljø, da de er misfornøyde med at de er så få voksne på avdelingen. Vil ha mer vikar, men det har vi heller ikke økonomi til å oppfylle deres behov.

Pedagognormen kunne godt vært ennå høyere (enda flere barnehagelærere pr. barn, minst 50 %)

Bemanningsnormen vil begrense handlingsrommet vårt. Vi vil blant annet ikke kunne bruke vikar. På vinterstid da vi i perioder er mange borte samtidig vil bemanningen bli lavere enn før normen, i og med at den økte faste bemanningen "spiser opp" midlene vi tidligere brukte på vikar. Det samme vil skje når vi sender flere ansatte på kurs samtidig.

Ved flere pedagoger øker kvaliteten, men tilstedeværelsen av voksne minsker, da pedagogene skal ha planleggingstid.

Innføring av pedagognorm fører ikke nødvendigvis til mer pedagogtetthet. Vi må huske på at pedagoger uten lederansvar også skal ha 4 timer ubunden plantid i følge tariff.....

Økonomien til barnehagen svakkes pga finansiseringsordningen, vi må øke antall personale og får samtidig mindre i tilskudd enn tidligere år noe som må medføre at kvaliteten vil bli lavere på det tilbudet vi klarer å gi enn tidligere. Over tid vil ikke dette være bærekraftig, alt av utgifter øker, også lønnskostandene og vi får mindre tilskudd, dette går utover noe.

En parodi mtp finansieringen av det! Til neste år får vi full-års effekt, og vi får svaret på om barnehagen er liv laga!

Vi synes pedagognormen burde vært forespeilet i lengre tid før i krafttakelse, slik at vi kunne justere bemanning med å øke pedagogtettheten etter om vi fikk ledige stillinger. Vi synes ikke det er noen god løsning å si opp folk for å få inn pedagoger. Derfor har vi fra høsten ett småbarn for lite i fht bemanningsnormen fordi vi ikke vil si opp noen for å få inn en 100% pedagog.

At normene er vedtatt er svært positivt. Det er lenge siden det ble et uttalt mål at alle barnehager i Norge skal ha høy kvalitet og at forskjellene skal minimeres på graden av kvalitet, da er det dette en av mange måter å bidra til likhet i forutsetningene - MEN samtidig er vi prisgitt kommunenes politikk, budsjetter og økonomi, det skaper store forskjeller som er motstridende med å utjevne kvaliteten i barnehagene rundt om i landet. En uverdigg forskjellsbehandling! Det er etter mitt syn en annen økonomisk struktur som nå mangler.

Har fulgt bemanningsnormen i mange år allerede.

Pedagognormen er kanskje med på å heve kvalitet på planer og det som gjøres av pedagogiske opplegg, men det er færre ansatte tilstede med barna når pedagogene har planleggingstid. Det er totalt 8 timer hver uke på ei avdeling.....

Vår barnehage har hatt to pedagogsystem over tid med utvida barnegruppe

Denne normen fører til at vi får flere ansatte til å være med barna, samtidig som vi kutter i vikarbudsjett og alle andre utgiftsposter som det er mulig å kutte i.

Vi må også bruke av oppsparte midler, noe som ikke varer evig. Synes også at tildeling av ekstra midler er gjort på en underlig måte. Vi som er små, men har prøvd å holde høy pedagog og -personalnivå, blir på en måte straffet.

Synes også at det er underlig at de samme barnehagene får tilskudd to år på rad.

Hurra for barn og voksne. Kjempebra.

Jeg synes det er urettferdig at noen bhg får ekstra tilskudd og er på samme størrelse som oss. Vi er i en kommune med lave satser så vi sliter med å få økonomien til å gå rundt.

Vil gi bedre kvalitet, men det må følge med midler. Private og kommunale barn skal likestilles= likt tilskudd.

Barnehagen vår med 27 plasser har alltid hatt bemanning i henhold til norm/ eller over. Inneværende 2 år 40 % over norm i forhold til grunnbemanning. Vi ser at vi er nødt for å få en bedre hverdag. Når det gjelder pedagognormen skaper denne mer konsekvenser, lønnskostnadene er høyere og vi får ikke utvide med noen plasser for å få fullt utbytte av dette i forhold til antall barn per pedagog. Samtidig blir barnegruppen bestående av flere og flere små barn. Vi er også avhengig av å fylle opp de 27 plassene vi har for å kunne beholde alle ansatte. Så det er et puslespill hvert år. Vi ønsker selvsagt så høy pedagogbemanning som mulig, men det koster penger og vi føler ikke at tilskuddene vi får reflekterer alle de kravene vi må faktisk må innfri. Hadde vi ligget i en av nabokommunene Surnadal hadde vår barnehage med de plassene vi har fått 1,5 millioner mer i tilskudd. Det er en vesentlig forskjell, og denne forskjellen mellom kommunene burde ikke eksistere da den forringer kvaliteten i barnehagene som ligger i "feile" kommuner. Kristiansund kommune har varslet at de kutter i egne barnehager i år og utfører kun de oppgaver de er lovpålagt. Dette vil selvfølgelig også gå utover oss private. I vår kommune er det nå en stor overvekt av private barnehager, da kommunen har lagt ned alle sine små barnehager og bygget to store som de ikke klarer fylle opp. Vi stiller også spørsmål om kommunen sin praksis ift bemanning. På papiret oppfyller de kravene, men samtidig vet vi at de ikke tar inn vikarer, har overskudd i regnskapet ved langtidsykefravær og stopp på vikarbruk i hele kommunen. På grunn av at de på papiret oppfyller kravet, så får ikke de små private barnehagene som ikke oppfyller kravet ekstra tilskudd. Det gjør heller ikke vi som har prioritert bemanning over andre ting. Sånn sett blir vi straffet for riktig prioritering.

Bort med plantid for barnehagelærere på dagtid. Plantid kun for pedledere. Økt pedagogtetthet betyr egentlig færre voksne sammen med barna

Skulle ønske man hadde midler til å ansette en person som kan fylle de timene som pedagogiske ledere bruker til plan tid i barnehagen.

16 timer i uka er det mindre bemanning på avdelingene. 8 timer på hver avdeling i vår to avdelings barnehage.

Ubunden tid til pedagogene gir store utfordringer. Det burde fulgt mer penger med for å klare å oppfylle kravet

Det kan ikke sprike så mye i tilskuddssatsene som det gjør i dag. Skulle ønske anbefalt nasjonal sats var minimum i alle kommuner. Politikerne spekulerer i hvordan de kan kutte tilskuddet til oss private. Dette fordi de ikke forstår systemet og at også de kommunale får tilskudd. Vi er en barnehage med topp ansiennitet på nesten alle ansatte, så vi er en barnehage som koster mye for å opprettholde kvaliteten.

Håper en ny og bedre finansiering kommer på plass...å det haster... oppsparte midler går fort tomt.

det var på tide at det kom en bemanningsnorm, men alle burde fått midler til å dekke utgiftene, ikke bare de minste barnehagene.

Pedagognormen er også god, men her burde det kommet flere retningslinjer på hvordan man best mulig utnytter pedagogtettheten.

Det eneste problemet er de ubundne timene til pedagogene. Det gir mindre kvalitetstid sammen med barna.

Pedagognormen har vi innfridd og overgått i mange år, så der er det ikke noen stor endring for vår del. Med tanke på bemanningsnormen så oppleves det som frustrerende at den ikke er finansiert fra kommunens side. Men, vi har valgt å prioritere å innfri lovkravet uavhengig av dette. Videre oppleves signalene fra Trondheim kommune som provoserende med tanke på at de legger opp til kutt i vikarbruk og andre ressurser i sine barnehager for å kunne innfri normen...fra januar 2020. Intensjonen i lovendringen forsvinner da i stor grad ved at det i enda mindre grad blir satt inn vikarer ved fravær...enn hva det allerede er i kommunale barnehager. Normen skulle vært konkretisert med krav om bruk av vikarer ved fravær. Kutt hos kommunen betyr jo kutt for oss. Håper på ny finansieringsordning!

Pedagognormen burde ikke vært regnet i hele stillinger, det er vanskelig å få inn pedagoger som f.eks skal jobbe bare 40%. Har krav på redusert stilling via AFP og arbeidsmiljøloven.

Finansieringen burde vært bedre

Jeg tenker det er bra, men at politikerne ikke tar hensyn til at de fleste barnehager har mye lengre åpningstider i dag enn tidligere, flere barn er lengre i barnehagen, personalet jobber i vakter og er bare på avdeling fra 6,75 -7,5 timer dersom det ikke er møtevirksomhet, pauser el og at det kun er mellom kl. 10 og kl. 13.30 det er bemanning i samsvar med bemanningsnormen. Den tar heller ikke hensyn til at det er flere barn som strever og trenger tett oppfølging av voksne enn tidligere, at mange barn er dårligere til å leke og dermed trenger mer voksenstøtte i leiken mm.

De vedtatte normene gir mindre fleksibilitet med tanke på opptak i løpet av året.

Det straffer mindre barnehager som ikke kan dele en pedagog over flere avdelinger når barnetallet ikke stemmer med 7/14 (Jmf pedagognorm "på huset").

Helt håpløst at pedagognorm og bemanningsnorm er definert på 7/14 og 3/6 - tall som ikke "samarbeider"

Det er fint å sikre god pedagogisk bemanning og at det i ikke skal spekuleres i antall barn pr voksen - men i praksis opplever vi at det er flere og flere ting (planleggingstid, møter, dokumentasjonskrav, spesped-oppgaver som skal løses av grunnbemanning m.m) som tapper tid vi voksne har sammen med barna. Og de barna som taper mest er de normalt fungerende barna som får mindre og mindre av den tiden jeg mener de har like stort behov for, og krav på, som de barna som har utfordringer. Vi trenger at alle voksne er til stede og er sammen med barna både fysisk og mentalt hele dagen! Ikke noen timer pr dag...

bemanningsnormen er for dårlig. vi har ligget på 3/6 barn pr ansatt i de år jeg har jobbet her (10 år)

Utfordring med mer plantid som kan løses og mindre personale på avdelingene med økt pedagognorm. det utgjør ca 1 årsverk som til enhver tid har plantid hos oss.

det bør også innføres en styrenorm. vi opplever at kuttene kom i styreresressene .

Jeg synes det er veldig rart at det er de barnehagene som ikke har oppfylt bemanningsnormen tidligere som skal få ekstra midler, og ikke de som faktisk har gjort en innsats og hatt dette i lang tid.

Trist at det ikke var innført en type overgangsperiode i forhold til pedagognormen, slik at evt assistenter kunne ha mulighet til å utdanne seg.

En veldig uønsket situasjon å måtte si opp mange folk.

hvordan FÅ KVALITET NÅR STUDENTENE HAR DÅRLIGE KARAKTERER, GÅR UT MED STÅKARAKTER?

En så omfattende endring med så store økonomisk konsekvenser burde vært utredet mye bedre før den ble iverksatt. Normtallet er flott, men det MÅ følge økonomiske rammer som gjør oss i stand til å gjennomføre dette på en kvalitativt god måte.

Pedagognorm er vel og bra fordi barna møter flere voksne som er kompetente, men den ubunden tiden bør det finnes en annen løsning på. At det skal gå to voksne vekk 8 timer i uka er mye tid vekk fra barna.

Det må bli gitt øremerket tilskudd fra staten til barnehagene.

Jeg synes det er bra normene har kommet. Det vil heve kompetanse og kunnskap i den enkelte barnehage i forhold til pedagoger noe som vil bedre kvaliteten. I forhold til bemanning er det travelt og mye som skjer, så jeg tenker det er fint. Det er imidlertid fortsatt mange timer å strekke bemanningen over i forhold til åpningstid og mye som skal skje og legge tilrette for i disse timene, så å jobbe for flere voksne, eller 1/6 i hele åpningstid må fortsatt være et mål...

Større andel pedagog gir redusert tilstedeværelse av voksne på avdeling. Ubunden arbeidstid må diskuteres og avklares. Høyere andel barnehagelærere er bra, men når alt kommer til alt så er antallet voksne, til stede på avdeling, enda viktigere.... de nye normene er kjempe bra, men det er store fallgruver. Supert at kompetansen skal heves, men hva med den tiden som går med til at pedagoger skal ha plantid, kurs og tid til kompetanseheving til også assistenter/fagarbeidere?? Det skulle absolutt ha vært en sikring på antall timer av dagen det skal være bemanningsnorm. I løpet av en barnehagedag går mye tid vekk fra barna (pauser, plantid, møter, telefoner mm). I realiteten er det IKKE dekning store deler av dagen. Dersom det hadde blitt kvalitetsikret med tidsperiode av dagen MÅ eiere tenke annerledes enn i dag, og det ville blitt mer synlig at barnehager faktisk MÅ få mer økonomisk støtte for å få gjennomført en trygg, god og pedagogisk hverdag for ALLE barn!

Men igjen; supert at det er stort fokus på dette, det trengs!! :)

Få på plass bedre ordninger i forhold til pedagogenes ubundne tid!

Vi ser positivt på bemanningsnormen og pedagognorm. Vi trenger flere hoder, hjerter og hender inn i barnehagen.

Det er imidlertid utfordrende at den førstnevnt ikke finansieres før etter 2 år (Bergen).

Burde være slik at man får det dekket når man innfrir normen (Drammen)

I tillegg undrer det oss at store barnehagekjeder som går med overskudd får tildels store tilskudd på sine små barnehager, når konsernet går med så store overskudd.

For oss som 51 barn er vi i omtrent samme situasjon/utfordring som de med 45 barn- uten at vi mottar noe.

Bra den kom!

Barnehagelærer må telle i pedagognorm utifra stillingsprosent, selv om det ikke helt er 100% stilling. F.eks. styrer som jobber 30% på avdeling bør telle inn med å dekke ped. norm for f. eks 2 barn under 3 år. I små barnehager betyr dette mye økonomisk. Ikke økonomi til å ansette 70% barnehagelærer for å komme opp i 100% stilling.

Vi har i alle år drevet ut fra bemanningsnorm som trår i kraft pr. 1.8.19, så det er i grunn ikke problematisk for oss, men vi ser at økt pedagogorm er en utfordring, både i fht rekruttering og mindre tid i direkte arbeid med barna. Når pedagognormen ble innført, burde det blitt gjort endringer i fht plantiden. Slik den er per i dag er ikke optimalt.

Har innført både pedagognormen og bemanningsnormen i barnehagen over tid tidligere så vi er der vi skal vere. Sidan vi har gjort det over tid merker vi ikkje så mykje endring verken i budsjett eller kvalitet no. Den er stabil og like god.

Det har vært en stor utfordring med pedagognormen. Barna har hatt færre voksne tilstede iløpet av en dag nå, enn før. Dette håper jeg endrer seg nå som bemanningsnormen tiltrer.

I dag klarer vi den nye pedagog og bemanningsnormen. Kommunen vi er i har hatt den bemanningsnormen som nå må være fra 01.08.19 og vi har hatt det hos oss også. Det som blir mer spennende er jo den økte utgiften vi har på pedagog. frem til 31.07.19 får vi jo kompensert noe for dette. Barnehagen har i dag god økonomi, men det er klart at når utgifter til personal øker kan det på sikt gå ut over økonomien.

Vi har i mange år hatt den bemanningsnorm som nå vedtatt, 3 ansatte på 18 store.

Men når det nå blir flere pedagoger, blir det i realiteten færre voksne på avdeling totalt sett, da det er flere som skal ha lengre planleggingstid. For å få hverdage til å henge sammen har vi valgt å ansette en assistent ekstra, som går ulike dager på alle avdelinger, og avhjelper den dagen pedagogene har plantid. Uten dette hadde det ikke fungert i praksis, både i fht kvalitet og sikkerhet.

I år har vi budsjettet med det, men det blir spennende å se hvordan det blir videre fremover da tilskuddene våre videre er usikre, både ifht at kommunen la ned en kommunal bhg i fjor og dermed reduserte kostnadene sine, samt at vi fra 2020 blir slått sammen med flere andre kommuner. Hvordan dette vil slå ut på sikt er vi veldig usikre på.

Imøteser ny bemanningsnorm - men private barnehager må få økt tilskudd på linje med kommunale barnehager. Dette ramme særlig små barnehager - de har nå fått et ekstra tilskudd - men vi som er enkeltstående barnehager får en problematisk tid.

Det er til det beste for barn og ansatte, men tilskuddene må henge sammen med normene som blir innført fra dag en og ikke etterskuddsvis som dessverre er standarden i dag.

Flott med pedagog og bemanningsnorm. Men, uten midler til å finansiere dette, vil det gå ut over andre kvaliteter i barnehagen.

Vi har drevet med denne bemanningen fra 2016. Og det er ikke mer enn strengt nødvendig

pga plantid, vil den reelle tiden det er full bemanning være relativt kort, og i mange tilfeller kortere enn den var før innføringen av pedagog normen.

At det heller ikke er samsvar mellom pedagog og bemanningsnorm, er ikke bra. det hadde vært bedre om disse fulgte hverandre tallmessig. Ordningen hadde vært helt topp den om det følger midler med.

Flere pedagoger på jobb = bedre kvalitet om det blir ersatt av annet personal i den ubunnede arbeidstiden

Flere ansatte = bedre kvalitet om det følger midler med

Jeg er for flere pedagoger i barnehagen men vi må gjøre noe med plantiden slik at barna får nok voksne rundt seg i løpet av dage. Den nye ordningen har tatt voksne bort fra barna.

For en tysk-norsk barnehage medfører ny pedagognorm økt press på å få godkjenning i Norge. Høyt press på personalet hva gjelder språk (norsk) og utligningstiltak medfører mindre mental kapasitet i arbeidet med barna. Medarbeiderne blitt utslitt og usikre om fremtiden sin. Det er en del utfordringer i forhold til plantid, ansvarsfordeling mellom pedagogene. Et budsjett som går med underskudd og som tærer på oppsparte midler vi i stedet kunne ha brukt på utstyr, hus, leker m.m.

Mitt forslag for å øke kvaliteten, er å sette inn flere pedagoger på toppen. De vil da kunne heve farligheten i barnehagen som helhet, det vil ikke gå utover voksentettheten til barna ved at flere skal ha plantid og tilsammen vil det gi et bedre barnehagetilbud til barna.

Jeg synes det er en bra ting at det er kommet en norm for både pedagogisk tetthet og bemanning.

Jeg synes at normen er for dårlig i forhold til behovet og jeg er overrasket over at det ikke følger med midler fra regjeringen.

Det er hele tiden snakk om tidlig innsats, men vi som faktisk kan drive med tidlig innsats er overarbeidet, underbemannet og ikke får ikke kompetanse nok eller tid nok til å faktisk drive med tidlig innsats.

Det er kjempebra, men litt vanskelig å få tak i utdannede og om man må ha flere på disp vil kanskje ikke kvaliteten bli bedre, da de som settes på disp innenfra allerede jobber der. Det syntes jeg er dumt.

nei

Vi hadde god bemanningsnorm tidligere så for vår barnehage betyr det ett barn mindre så ingen dramatik. Vår utfordring er når det blir mindre penger inn (pga ett barn mindre) må det gå utover f.eks vikarbruk. Å vedta ny pedagog- og bemanningsnorm uten økonomisk hjelp gjør det vanskelig for oss som egentlig hadde bra bemanning allerede å opprettholde like god kvalitet.

Synes det er flott at det er vedtatt en bemanningsnorm, men sliter med å forstå hvorfor bare noen få barnehager får tilskudd til dette. Vi er en enkeltstående bhg, men er for stor til å få av ekstratilskuddene som er kommet. Vi har likevel samme utfordringer økonomisk som alle andre barnehager, og spesielt siden vi ligger i en kommune som har lave driftstilskudd.

Vanskelig å få tak i kvalifiserte barnehagelærere i Rogaland. Planleggingstiden på 4 timer for både ped.leder og barnehagelærer er en utfordring.

Jeg mener bemanningsnormer er bra, den har vi fulgt i mange år allerede, tenker vi gjerne skulle vært enda tettere bemanning PR barn.

Kunne ønske pedagog norm kunne være mere differensiert, ved at det er opp til hver enkelt barnehagen selv å finne ut hvilken kompetanse man trenger mere av i den øvrige personal sammensetning. At man fikk en fast sum (tilskudd) man kunne velge hvordan man ville ansatte etter hva man trenger for kvaliteten i sin barnehage her og nå. Ville heller hatt to flere hender PR avdeling hos enn en pedagog i min barnehage på bakgrunn av driftsform og helhetlig personsammensetning. Da kunne vi levert bedre kvalitet ved flere tilgjengelige voksne som kan se, bekrefte, jobbe med relasjon, konflikthåndtering etc. Tettere bemanning for barna vil automatisk dekket større del av dagen med flere voksne. Altså på 18 barn, en pedagog, en bu og to assistenter som skal fylle åpningstid 07.30-17.00

Økonomi må følge med!

Det er bra at vi får flere pedagoger i barnehagen, men det stjeler også tid fra barna når man har flere pedagoger som skal på møter, ha plantid etc. Vi trenger en bemanningsnorm gjennom hele dagen slik at barna ikke skal bli skadelidende.

Fint med høyere bemanningsnorm, men da må tilskuddet også økes!

Det må følge statlige midler med pedagognormen.

Bra

Innføring av ped.norm «sluker» innføring av bemanningsnorm- da pedagogene har planleggingstid, som tar timer fra barna. For oss blir d i prinsippet det samme bemanning som tidligere. Ønsker at pl.tiden til ped. Ikke skal inkl., når man regner ut voksenorm, og at man komp.for denne tiden i form av tilskudd slik at voksenormen faktisk blir reell.

Vi er en liten bhg, vært heldig å mottatt ekstra engangstilskudd. Dette innebærer at vi slipper underskudd både i år og til neste år. Uten tilskuddet hadde vi gått i underskudd med den nye ordningen, på tross av kutt i de fleste poster (komp.heving, leker, vedlikehold)

En tragedie at de fleste private bhg må innføre voksenorm og pedagognormen når tilskudd baserer seg på 2 år gamle regnskap til kommunene. Dette innebærer i praksis at barnehagene må ta denne ekstra kostnaden, i 2 år.

Et krav bør være at vi går tilbake til nasjonale satser for tilskudd, ikke basert på kommunenes økonomi- dette vil gi et mer likeverdig tilbud i landet.

Tilskudd bør også ta hensyn til str. På bhg (for å gjøre de små levedyktige- disse har jo større utgifter på en del kostnader sammenlignet med de store/ kommunale).

Normen er bra, men burde vært finansiert fra dag.

Pedagog- og bemanningsnorm må finansieres - nasjonale satser til alle barnehager

Pedagognormen fører til lavere voksentetthet gjennom dagen, grunnet ubunden tid. Synes ikke barna vinner på tiltaket slik det er nå.

Jeg synes det er synd at dette går så hardt ut over små private barnehager at nedleggelse bli alternativet. Mangfoldet i lokalmiljøet forsvinner. Det blir for dyrt å drifte med så høye lønnskostnader.

Fleire pedagoger fører til meir plantid og mindre tid saman med barna samla sett. Ei stor utfordring.

Det burde vært finansiert bedre. Flere pedagoger = mer ubunden tid, ergo mindre tid med barna. Vi trenger økonomisk støtte for å kunne ha nok folk gjennom barnehagedagen.

Er veldig positiv til at man får en grense for maks antall barn pr. voksne og en grense for maks antall barn en pedagog kan ha ansvar for. Men det som er litt underlig, er at disse 2 normene ikke passer sammen sånn matematisk. Det hadde vært enklere med f. eks 6/12 pr pedagog, event 3,5/7 barn pr. voksen.

Fint at vi sikrer kunnskap ute i barnehagene (likevel er personlig egnethet et stort poeng). Planleggingstiden alle pedagogene skal ha er en stor utfordring da kunnskapen forsvinner fra avdelingen flere ganger i uken..

Vi har 2 barn for mye i bhg for å få ekstramidler...

Kjennes urettferdig at vi som har gjort alt for å imøtekomme kravene og være "flinke" ikke får noe igjen for det..

Det hadde vært mulig å få økonomien til å gå opp dersom også pedagognormen kunne vært i % i forhold til antall barn. som liten barnehage har vi ikke fysisk mulighet til å ta inn nok barn til en pedagogstilling til, men vi kunne klart oss dersom vi kunne tatt inn 3-4 barn til og hatt pedagog i forhold til det.

Håper at det vil bli finansiert med pedagog og bemanningsnorm selv om man jobber i en kjede. Slik at alle barn i Norge kan bli likebehandlet og få likt tilbud. Også med tanke på mangfoldet som trengs.

Vi innførte pedagognormen innen fristen 2018 da en av våre assistenter hadde fullført barnehagelærerutdanningen.

Som daglig leder og styrer er jeg opptatt av at ungene skal ha gode voksne og nok voksne rundt seg gjennom dagen. Jeg ser at ved å øke pedagognormen så er 3 av 6 ansatte ute av avdelingen 12 timer pr.uke. Dette oppleves noe utfordrende men vi har så langt klart å løse dette på en relativt god måte. Vi har også en møteplan vi følger for å få treffpunkter der vi kan overføre ulik informasjon og drøfte eventuelt utfordringer vi står overfor i hverdagen. Det resterende personale skal også tildeles utviklingstid, som jeg velger å kalle det, og da blir det slik at den god voksentettheten er berørt hver dag gjennom hele uka. At behovet for grunnbemanningen varierer alt etter barnegruppens sammensetning gjør det vanskelig å ansette ny medarbeider. Her ser jeg at jeg som daglig leder kan avhjelpe på avdelingen for å dekke opp der det mangler. For fremtiden håper jeg at barn i barnehagen blir tilgodesett med de ressurser som trengs for at vi skal kunne gi alle en god start i livets.

Vanskelig å svare på før vi ser konsekvensene av disse spørsmålene.

Det føles veldig urettferdig at kommunens bhg får dekket bemanningsnormen (Trondheim kommune, 2 års forskjell) før vi som er ideelle private bhg. Det kunne vært skilt mellom ideelle bhg og bhg hvor eiere tar ut overskudd.

Vi har satset på høyere pedagogtetthet i mange år allerede, så den var innført hos oss da den ble vedtatt.

Vi har også prøvd å øke bemanningen og heller unnlate å ta inn vikar en lang periode allerede. Ser at det blir uholdbart å ikke kunne ta inn vikar ved langtidsfravær og ved perioder med mye sykdom, det viser seg da at vi da går under bemanningsmessig i lange perioder og det sliter veldig på de som er igjen i bhg. Fører til nytt fravær. Så bemanningsnormen må kreves fullfinansiert til ideelle private bhg likt som kommunenes egne. Ser også at vi som har avdelinger på flere adresser får mange delte stillinger, da hele bhgdriften har vært basert på et annet delingstall og også lokalene er tilpasset de gamle tallene. Dette tar det lang tid å endre.....

Ser at det er en vanskelig situasjon "å falle mellom alle stoler", som en enkeltstående barnehage, med 57 plasser (79 omregnet plasser over 3 år), gjør. Ikke er vi store nok til å ha stordriftsfordeler og ikke små nok til å få ekstra støtte, og vi står alene uten noen i ryggen. Ser ut til å være en tilskuddsordning som forfordeler midler slik at det blir skjevheter som burde vært unngått.

Det må bli full-finansiert. Vi kan ikke ha unntakstilstand i 2 år, slik vi har nå.

Men bemanningsnormen er for dårlig for barn over 3 år, der er det nesten ikke endring.

FINANSIERING burde følge det økte kravet.

Her i sektoren har vi allerede fått økte krav i det daglige arbeidet, alle er naturlige og forståelige - men ressursene for å imøtekomme dem har vært knappe.

Nå når vi blir pålagt økte og dyrere ressurser er det HELT UFORSTÅELIG at ikke finansiering følger med.

Økt pedagog-tetthet gir økte timer til ubunden tid.

Dette er en stor utfordring: vi ønsker mest mulige omsorgspersoner MED barna.

På "papiret" kan dette se enkelt ut - men det er IKKE det i hverdagen.

Har man ikke stilling som pedagogisk leder - burde man heller ikke ha rettmessig krav på ubunden tid.

Dette er kun et politisk spill for galleriet!

Hvordan skal den ubundne tiden løses i barnehagen. I skolen settes vikar inn i klassen, når kontaktlærer har plantid.

I barnehagen har man ikke denne muligheten, her går man i undertall under ubunden.

Utfordringen med økt faglærte i grunnbemanning, overlates helt og fullt til barnehagen- og grunnideen om økt bemanningstetthet stemmer lite overens med den realistiske hverdagen. Ideen er mer eller mindre for den ideelle hverdag...

Jeg mener PBL bør se på hovedavtalen for endring av den ubundne tiden, nå som pedagogisk bemanning øker.

Her bør man ytterligere tiltak/forslag til hvordan og str. på ubundne tid for øvrige ansatte utover avdelingsledere.

Midlene burde vært på plass før bemannings norm og pedagog norm ble innført som minimums krav. Vi brukte oppsparte midler og innførte kravene før pengene var på plass. Har gått med underskudd.

Vi bruker av oppsparte midler for å innfri bemanningsnormen og budsjetterer med underskudd. Stabil personalgruppe med lang ansiennitet og mye etterutdanning gir god kvalitet, men er kostbart.

Vi valgte å innfri bemanningsnormen fra august 2018, for å sikre at vi får nok søkere og får fylt opp alle plassene. Det er konkurranse om plassene i vårt distrikt.

Utrolig fornøyd med begge normene, men det spiller ikke på lag med tilskudd fra det offentlige

Vedr. innføringen av pedagognormen burde det bli gitt rom for overgangsordning for barnehagen. Slik vi står nå, må vi si opp en svært dyktig barne- og ungdomsarbeider for å ansette ekstra pedagog. Samtidig vet vi at en av våre ansatte går av med pensjon om tre år. (vi er en liten to-avdelings barnehage)

Da vi tilbyr deltids plasser, ønsker vi at det regnes antall ansatte/pedagoger ut i fra %, ikke hoder.

Det er fint med normen, men det må følge midler med innføring av disse. Det må også sikres at de barnehagene som ikke er i store konsern får hjelp til og drive. Det må vises fra staten at de står for et mangfold .

Tilskuddet for små barnehager gjør at det det nå blir veldig stor forskjell på barnehagene innad i vår kommune. De som har fått ekstra tilskudd har en helt annen økonomi enn oss. Vi sliter alle med å få fylt opp barnehagene i vår kommune, pga lave fødselstall flere år på rad. At tre av barnehagene får mye bedre tilskudd, er direkte ufint.

Er helt for både bemanningsnorm og pedagognorm. Det som er synd er at det ikke følger noen midler med dette. Vi små barnehager er sårbar fra før, tør ikke tenke på hvordan det blir fremover når det gjelder økonomi.

Det jeg ser i praksis er at det oppfordres til delte stillinger for lavtlønnete. Pedagogene er sikret 100% stiling, og for å holde seg innforbi økonomien så får vi assistent/ Fagarbeiderstillinger i delte stillinger. Det er uheldig. Eks: så har vi 19 og 20 barn på stor avdeling.

Har hatt to pedagoger og en assistent fagarbeider pr 18 barn i mange år.

Innføringen av ny bemanningsnorm tar ikke hensyn til barnehagens åpningstid, særlig i forhold til arbeidstid/ubunden tid til bhg.lærerne, som medfører lang alenetid med barna på morgen og ettermiddag / nødvendig sammenslåing av store barnegrupper.

Flott med pedagognorm, men med auka ubunden tid vert personaltettleiken lågare. Dette er ei utfordring som det må arbeidast med. 1 meir pedagog i staden for fagarbeidar gjev høgare fagleg kompetanse, men 4 t færre timar vaksne på avdeling. Bemanningsnorma med 3 og 6 barn pr. vaksne har vi drive etter sidan oppstart i 2009. Finansieringsordninga gjer at vi kjem dårleg ut i både 2018 og 2019 med omsyn til driftstilskot. Tilskotet vedr. bemanningsnorm burde gå til uanhengige private barnehagar, ikkje barnehagar tilslutta konsern/kjeder. Dei har eit apparat å stø seg på. 45 aldersjusterte barn slår og urimeleg hardt ut for enkeltstående barnehagar.. Her er jobben som er gjort for dårleg overfor dei små enkeltstående barnehagane.

For at en ny pedagog og bemanningsnorm skal komme barna til gode, må det følge med midler. Vi får dekket en minimal del av lønnsutgiftene ved å ansette en ny pedagog og assistent. Pengene må derfor tas av andre budsjetter og vil derfor heve en del av tilbudet, men svekke noe annet.

Vi innfridde ny pedagog og bemanningsnorm før den trådte i kraft, så for oss er det lite endringer...annet enn at vi ser frem til å få dette finansiert etter hvert....

Begge normene gir for få ansatte pr barn uansett, og burde ført til tettere bemanning på begge felt. Og selvfølgelig ønskes det finansiering deretter.

Bhg. burde fått økte, øremerkede tilskudd pga. økt bemanning

Synest det er bra at ein får slike normer, men det MÅ fylgje med meir pengar.. Bemanningsnorma i seg sjølv er også for "vag". Det hjelp ikkje at ein skal vere 1 vaksen pr 3/6 når opningstida er lang og det kanskje berre er halve dagen den norma vert oppfylt.....

Her burde som sagt vore midlar til å ha minimum ei halv stilling ekstra slik at norma vart oppfylgt heile dagen.

Vi har ikke hatt nok pedagoger til å vite om kvaliteten øker, men vi har det fra høsten av og jobber for at kvaliteten øker. På papiret har vi innfridd bemanningsnormen, men grunnet sykdom og svangerskapspermisjon har vi ikke 6,0 (eller mindre) pr. i dag, fordi vi rett og slett ikke får tak i nok Ok folk de siste to månedene av barnehageåret.

Flott med både bemanningsnorm og pedagognorm, men med flere pedagoger inn i barnehagen som skal ha ubunden tid, tar dette tid bort fra barna. Det vil si at barna taper på å få inn flere pedagoger, fordi disse skal ha tid borte fra barna i løpet av uka. En assistent er sammen med barna i 100% av tiden den er på jobb, i motsetning til pedagogene. Det er i utgangspunktet topp med flere pedagoger og faglærte inn i barnehagen, men da må det komme unntak i bestemmelsen om ubunden tid, ellers må man få dekket opp den tiden som går bort fra barna på en annen måte. Ikke la barna være taperne!

Helt utrolig at ikke politikere forstår at dette ikke går i lengden. Vi har snudd og spart på alt for å innfri i år, men jeg er bekymret for hvordan jeg skal klare det flere år etter hverandre.

Det burde helt klart fulgt økonomiske midler med normene, slik at også private barnehager har mulighet å innfri uten å måtte kutte kostnadene på andre områder.

Ubunden arbeidstid/plantid blir en utfordring siden vi får flere pedagoger som alle har krav på plantid. Dette tar ansatte vekk fra barna, og det kan derfor diskuteres hva som er kvalitet - utdanning/kompetanse eller tid sammen med barna. Kanskje det burde være en løsning at barnehagelærer uten lederansvar har mindre plantid. Vi har iallfall vurdert det slik at det ikke er behov for 2 x 45 minutter plantid per avdeling per dag.

Det er veldig bra at kompetanse i barnehage og bedre bemanning generelt prioriteres, men da må det også følge midler med. Det ekstra bemanningstilskuddet var veldig bra for de som kommer inn under den ordningen.

Positiv til bemanningsnorm - men er det nødvendigvis flere mennesker som skaper god kvalitet i barnehage?

Ingen kommentar

Flere pedagoger betyr mer plan tid. Det er avgjørende å få inn en person på avdelingen idet en går ut. Vi velger å ta ut hele dager, og bruke vikar, dyrt men nødvendig. Økt kompetanse er et bra tiltak, og en rett vei å gå for å heve kvaliteten i fremtidens bhg.

Tenker neste skritt blir å fokusere på økt bemanning i løpet av hele dagen. Samfunnet har endret seg og bhg- barn har lengre dager i bhg- det betyr mer tid mer færre ansatte først og sist på dagen

Bra med bemanningsnorm! Denne normen har ligget i luften lenge, og er positiv for oss ute i barnehagene.

Den nye pedagognormen gjør det derimot veldig vanskelig for oss (små private barnehager) å planlegge og gjennomføre bemanningsplan på en hensiktsmessig måte. Dette grunnet at det kun skal være pedagoger i "hele stillinger" og at man ikke kan ansette i prosenter ut i fra hvilket behov barnehagen har med tanke på enheter. Dette er ikke bra og er et skritt i feil retning.

Vi blir sliten og lei av hele tiden måtte forholde oss til kutt å innsparinger. Trondheim kommune finner alltid nye måter å kutte i tilskuddene til private bhg, uansett kommer vi dårligere ut.

Svært bra at det stilles konkrete krav til bemanning.

Men det hadde vært ønskelig om det ble fullfinansiert av det offentlige.

Positivt med færre barn pr. voksen, men trist at finansiering ikke følger med, selv om regjeringen sier noe annet.

Ved økt pedagognorm, er det mer faglig kvalitet, men samtidig er det mer tid borte fra avdeling slik at selv om bemanningsnormen er den samme som før anbefalt vil det bli mindre tetthet alt i alt med personal på avdeling. Samtidig som samfunnsutviklingen er slik at barn har lenger dager i barnehage, og i en lang åpningstid fører dette til økte utfordringer med å få dagene til å gå sammen. Det blir mindre tid til møter og samarbeidstid, som kan være bra på mange måter, men det kreves også jevnlig møteplasser for personalet for å kunne jobbe systematisk i samme retning.

Så jeg mener at i fht samfunnsutviklingen, forskningen om at barns psykiske helse de første leveårene legger grunnlaget for resten av livet, bør det kjempes for økt grunnbemanning i barnehagene. TIDLIG INNSATS for å bygge robuste barn som opplever LIVSMESTRING!!!

Med ny pedagognorm kommer flere timer ubunden tid. Dette er tid borte fra barna som i praksis betyr lavere bemanningsnorm

Det må generelt bli tildelt mere tilskudd til private barnehager for å kunne opprettholde 0 budsjett I allefall.

Er veldig skuffa over at det ikkje er samsvar mellom pedagognorm og pedagognorm. Plantida blir ein utfordring hjå oss. Eitt anna spørsmål eg stiller meg er når ein skal ha ein barnehagelærer på 14 barn men ein skal vere ped.leiar for 18? Tanken er vel at 14 er nok men kven tek då planarbeidet, foreldresamtalar, utfylling av tras, søknad PPT, samtale med skulen ved overgang, osv osv på dei over 14??? Det er vanskeleg å fordele arbeidsoppgåver på den 20% som skal vere pedagog der..

Kjenner at det er trist at ein ikkje bevilga pengar til me som gjer verdens viktigaste jobb- å bygge barn!

pedagognormen koster oss dyrt, i tillegg til at det tar timer "bort" fra barna, uten at vi har råd til å sette inn flere personer da pedagogene har ubunden tid.

Det blir vanskeligere og vanskeligere å drive privat enkelt barnehage .

Bemanningsnormen er flott og den har vi alltid fulgt.

Men pedagognormen liker vi ikke. Vi har 1 pedagog på alle avdelinger og det blir ikke bedre med flere pedagoger, tror vi.

Det bør ikke være opp til bhg å løse økonomisk hvordan dekke inn den ubunden tid flere pedagoger på en avdeling har. Dette burde øremerkes tilskudd til dette

Det er urovekkende at kommunen har pedagognorm oppfylt men ikke bemanningsnorm - slik at de får tilskudd. Det får ikke vi private :(

Skulle vært likebehandling - den gang ei da vi får tilskudd på to års gamle regnskap

Kan ikke innføre nye normer med flere pedagoger uten å tilføre økte ressurser.

Blir færre timer med barna

Synes det er skammelig at kommuner kan få lov til å "vente" et år med innføringer da dette går utover de private barnehagene.

Bemanningsnormen er bra men ikke bra nok enda.

Det må følge med midler fra kommune/ stat å sikre at spesielt de små private barnehagene kan klare å drive videre med et godt pedagogisk tilbud...

Dersom dette ikke forbedres vil det være vanskelig med drift i årene framover

Veldig bra at det jobbes med å øke den pedagogiske kvaliteten, men midler må følge med. Slik det er nå må vi som liten, enkeltstående barnehage kutte i alt som ikke er høyst nødvendig.

Det må innføres et bedre finansieringssystem, som er forståelig og forutsigbart.

Det må følge nok midler med. Er vanskelig å drive forutsigbart.

Pedagognormen- vanskelig å få søkere til nok pedagoger, og i hvis man får tak i pedagoger må jo assistenter sies opp.

se forrige punkt.

Bemanning og pedagognorm er i utgangpunktet kjempe bra - men uten penger til å full finansiere den så går det hardt ut over oss "små" men ikke små etter antall barn 15 des.

Som eier/pedagog så har jeg en lønn som er litt over pedagogene sinn lønn - etter over 20 års drift - driver av interesse og ikke av økonomi ;-)

men det er knall tøft økonomisk nå og håper dere jobber med å få dem i Oslo til å forstå det. Takk for hjelpen så langt ;-)

Bemanningsnormen er etterlengtet, men har blitt gjort til en negativ ting for barnehagene i vår organisasjon. Konsekvensene for barnehagene våre er store, med kutt i budsjetter, rigide retningslinjer ved ansettelser og ved kutt av all bruk av vikarer. Vår ekstreme topptyngde har gjort at barnehagene må bære hele byrden av innføringen.

Krise ut ifra dagens finansieringssystem. Ja til flere pedagoger, ja til bemanningsnorm, men finansieringen må på plass. Usikker på hvilke konsekvens det vil få etterhvert. Årsresultatet 2018 viste et underskudd, er bekymret for fremtiden selv om vi tenker positivt og skal prøve etter beste evne å klamre oss fast.

Slår uheldig ut ved f.eks redusert stilling (velferdspolis) som ped.leder ved for eksempel 20 % permisjon barnehageåret.

Bra med flere pedagoger, men planleggingstid for alle tar mye av tiden.

Mindre faktisk tid med barna pga plantiden

Jeg opplever det som veldig positivt med innføring av pedagog - og bemanningsnormen knyttet til kvaliteten i barnehagen (både for barn og personalet) , men om vi ikke får ekstraordinære midler(tilskudd) , som vi fikk nå i 2019 (fordi vi er en liten privat barnehage) , vil vi gå med stort underskudd og barnehagen vil ikke "overleve".

Kvaliteten vil bli bedre de få timene de er på jobb. Men det vil bli dårligere personaltetthet gjennom dagen da pedagogene skal ha ubundet arbeidstid .

Jeg synes at bemanningsnormen og pedagognormen skulle vært samkjørt. Slik det er i dag så oppfyller vi bemanningsnormen, men ikke pedagognormen (oppfylles fra august 2019). Vi små barnehagene er avhengig av økte tilskudd for å få driften til å gå. Vi får det til å fungere i dag ved at jeg som styrer jobber en god del på avdeling, men dette er ikke en god langvarig løsning. Med kun en avd kan vi ikke være fleksible i fht å rullere på personalet der det trengs der de store bhg kan fordele normen på hele barnehagen. Vi er mye mer utsatt ved innføring av disse normene. Der jeg tidligere kunne ta inn barn basert på mitt areal, så må jeg nå forholde meg til nye normer, noe som da gjør at jeg må ta inn ett lite barn mindre enn det jeg kunne tidligere. Dette gir store utslag for mitt budsjett!

Når det gjelder bemanningsnorm og pedagognorm så er jeg positiv til økt fokus på kvalitet i barnehagen, men å innføre opp mot 50% pedagogtetthet (som det ryktes om) er lite viktig!! Vi trenger øyne som ser barna og som kan ha de på fanget, ikke enda flere som skal ha plantid og sitte å fylle ut skjemaer. Da forsvinner tiden vi bør bruke med barna bort i papirarbeid og timer borte fra barnehagen. For ikke å snakke om økte lønnsutbetalinger! Får vi ikke tilskudd til dette fra dag 1, så må vi legge ned vår koselige lille barnehage hvor alle barna blir sett for den de er, og det ønsker verken vi eller foreldrene her.

Jeg er spent på hvordan dette vil påvirke graden av hjelp vi vil få fra Fagsenteret i Bydelen. Tror det vil påvirke timeantall barna vil få hjelp fra spes ped og ikke minst påvirker det antall 19G timer vi får fra Fagsenteret.

VIKTIG: Kvaliteten på det pedagogiske arbeidet i barnehagen vil bli bedre ved flere pedagoger!!

Men flere pedagoger gir flere planleggingstimer, hvor pedagog tas bort fra barnegruppa. Grunnbemanningen er for lav til å kunne dekke opp planleggings tid, og krav fra foreldre om lengere åpningstider, og det vil i hele åpningstiden til barnehagen være færre voksne tilstede totalt sett.

På høy tid at alle barnehager innfrir begge normene!

Det er fortvilende at oppsparte midler går til finansiering av dette, samt at vi må skave av budsjettet på andre områder.

Dette hadde vært fint hvis det hadde fulgt flere midler med ordningen. Vi måtte redusere med et barn, noe som ble billigere en å ansette en pedagog til, men likevel mistet vi 200 000 kr. Det er mye penger for en liten barnehage

Er usikker på kvaliteten videre hvis vi må ta av oppsparte midler i flere år fremover. Synes det er viktig med nye bemanningsnorm og er veldig opptatt av kompetanseheving til det beste for barna. Det må gies en form for midler til ny norm - ta ansvar når for en god barndom og et mangfold av ulike barnehager, vi trenger de små barnehagene også i foreldre og barns liv.

Det er flott at det er kommet en pedagog- og bemanningsnorm. Dette vil bedre kvaliteten på det punktet. Det vil imidlertid koste mye så kvalitet på andre tilbud vil nok synke. For oss som er en liten enkeltstående bhg, vil dette være veldig kostbart om vi ikke får mer penger dekket gjennom tilskudd.

Uansvarlig å innføre vedtatte normer uten finansiering

Det er flott med ny pedagognorm og bemanningsnorm for barnehagene. Vår barnehage har hatt flere pedagoger og høy kompetanse i personalgruppen over tid nå, og det er helt klart med på å gi økt kvalitet i barnehagen.

Pedagognormen gjør oss litt mindre fleksible i forhold til personalet med krav om 7 og 14 barn pr. pedagog. Delingstallet går ikke helt opp i forhold til inndeling av barnegruppe og areal. Mer ubunden tid gir mer tid borte fra avdeling og barn. Så jeg opplever at vi får med den ene hånden og det blir tatt med den andre.

Jeg mener det er uheldig at pedagognorm og bemanningskrav ikke harmonerer! 1 ped. = 14 store barn - 2 voksne = 12 store barn. På en avdeling med 1 ped og 2 voksne (tidligere 18 store barn) kan vi nå i realiteten ha bare 14 store barn pga. ped.bemanning og til sammen 2,33 voksne... Eller doble barnegruppa ifht ped: 28 store barn og til sammen 4,66 voksne... Dette harmonerer dårlig ifht areal og stillingsstørrelser. Konsekvensen blir at barnegruppene blir store og etter min mening kvaliteten blir utfordret. Økonomien blir utfordret.

Vi var heldige og har areal til 22 store barn på stor avdeling og 10 barn på småbarnsavdeling. Vi kan foreløpig se "hele barnehagen under ett", slik at vi har 3 pedagoger som har ansvar for til sammen 42 (store barns) plasser. Vårt barnetall passer til 7 hele stillinger, men den siste pedagogstillingen må fordeles på 2 avdelinger/barnegrupper. Dette mener jeg er uheldig for kvaliteten.

Tanken bak normene er gode de, men ikke særlig endringer i forhold til bemanningstettheten, da normen ikke gjelder hele åpningstiden :(

På grunn av ekstratilskudd vi får i år, kan vi ta inn det 29 barnet hos oss, og ansette en pedagog, men hva som skjer når ekstratilskudd ikke kommer leger, blir vel vi tar inn 28 barn og lar en plass stå ledig da 1 barn ekstra utløser 100 % pedagog! Vi er godkjent for 29 barn, da vil det 29 barnet utløse 100 % pedagog, det vil vi ikke ha råd til uten ekstratilskuddet!

Når det mangler midler til ordningen får vi dessverre ikke like mye nytte av den som vi burde. De fleste barnehager tar nå bort vikarmidler og tenker heller at økt bemanning skal bidra til å dekke opp for korttidsfravær som oppstår.

Økte tilskudd, slik at vi kan holde den kvaliteten som er ønsket.

Finansieringssystemet vi har i dag er ikke godt nok til å dekke de reelle utgiftene.

Ved økt pedagognorm ser vi at bemanningen på avdeling er dårligere nå enn tidligere, siden assistenter er byttet ut med pedagoger. Dette tilsier at det er mer ubunden som skal tas ut og det er mer møter, kurs etc. Økt bemanning er i og for seg en positiv ting, men når det ikke kommer midler med er det andre ting som kuttes, deriblant innkjøp av leker og utstyr, midler til personal og 0,- i vikarbudsjet. For oss som jobber ute i barnehagene har disse normene gitt oss dårligere vilkår enn tidligere.

Ytterst urettferdig at ikke alle barnehager får tilskudd til innføring av bemanningsnormen

I forhold til pedagognormen så synes jeg det er en utfordring å finne kvalifisert pedagoger samt at ubunden tid er en utfordring.

Flere pedagoger - mer planleggingstid og færre barn pr. voksen i deler av dagen

Bra med flere pedagoger, men en utfordring ift. organisering.

Det er uansett personlig egnethet, kjærlighet til barn og evnene til å se det enkelte individ som er normgivende for kvalitet.

Innføring av pedagognormen gjøres for å sikre kvaliteten i barnehagen, bemanningsnormen for blant annet sikkerhet.

Dersom barnehagene fortsetter å organisere seg som de alltid har gjort, vil de møte utfordringer i forhold til bemanning og sikkerhet, med tanke på at pedagogiske ledere har ansvar som tar dem vekk fra barna. De pedagogiske lederne vil ikke oppleve at de får løst sine oppgaver på en god måte, dersom konsekvensen er et dårlig pedagogisk tilbud for barna. Sektoren må arbeide for en bedre bemanningsnorm, som er godt nok finansiert for alle.

Normen er virkelig på sin plass. Og vi skulle ønske de tok enda mere i, for mange har jo allerede så mange. Vi hadde nok førskolelærere, tenkt fremover for flere år siden.. Synd nye normer aldri har tilskudd med seg som er øremerket. Bhg må endre seg, men får ikke nok tilskudd. Og de som ikke har sikkerhet "på bok" kan komme til å slite.. Vi klarer oss såvidt ved å kutte litt hist og pist. Det man ikke har tatt høyde for er plantiden til pedagogene. Flere pedagoger, mere tid bort fra ungene. Men uansett vil flere pedagoger sikre bedre kvalitet!! Det tror vi! Helt klart et pluss med flere hender. Men det er ikke udelte det eneste saliggjørende for økt kvalitet. Jeg tror at det alltid handler om egnethet uavhengig av hvilken faggruppe en tilhører.

Syns det er spennende å tenke nytt med tanke på flere ansatte, og flere pedagoger. Vi må bruke ressursene slik at det gagnar hele bhg.

4 timer med ubunden tid pr pedagog er mye på de basene/avdelingene der det er flere pedagoger. Her bør det bli lovfestet at en pedagog skal ha hovedansvar slik at ikke alle pedagogene er likestilte. Den pedagogen som har hovedansvaret bør også ha mer ubunden tid. Eksempel på en fordeling kan være 6 timer til pedagog 1 og 2 timer til barnehagelærer/ped 2.

Flott at det blir innført, men blir to magre år der alt for stor del av midlene er knyttet opp til fast bemanning.

Vi trenger et rettferdig system, i vår kommune har de kommunale barnehagene minsket sin bemanning for å spare penger mens de har lov.

Økt pedagoorm, øker antall samlede timer vekke fra avdelingen til planlegging. Slik tid er heilt nødvendig for å ivareta kvalitet på ein god måte. Men det hadde redusert stressnivået, og auka kvaliteten ytterligere mange hakk om tid til planlegging vart kompensert - for både pedagoger OG andre ansatte- slik at vi kunne satt inn personale i heile kontortida. (vi har hatt mulighet til å gjere det i deler av tida) Det er viktig å være nok folk saman med barna. Kompetansen til medarbeidarane har mykje å seie for kvaliteten i dei relasjonane og det pedagogiske arbeid vi kan gjennomføre. Tid til veiledning, foreldresamarbeid og planleggingsarbeid er heilt nødvendig for kvalitet. Det er eit stort uromoment for alle parter om pedagogen kjenner han skulle vore på avdelinga i plantida, og kjenner at han skulle hatt meir tid på kontoret når han er med barna.

Vår kommune antyder at det ikke vil være lønnsomt for kommunen å ha egne barnehager med mindre enn 70 barn. Det gjør oss urolig da vi er en barnehage med ca 25 barn. Jeg antar at det i fremtiden vil bli vanskelig for oss å drive med det tilskuddet vi vil få, om kommunen ender opp med kun store barnehager.

Føler ekstratilskuddet til enkelt barnehager, med 45 eller færre plasser, virker lite gjennomtenkt og meget urettferdig. Dette er ikke likebehandling!

Vi blir mer låst iforhold til å sjonglere på barnegrupper og må shoppe litt etter riktig alder på barna hele tiden

Det blir mindre personal tilstede i arbeidstiden på avdeling ved flere pedagoger og færre assistenter. Det blir en drastisk større kostnad for barnehagen å ha flere pedagoger ansatt enn assistenter

Er veldig for både innføringen av ny bemannings- og pedagognorm. Utfordringen har vært, er og vil være at finansieringen av de økte kostnadene dette medfører ikke er på plass og heller ikke ser ut til å komme på plass innen rimelig tid. Vi har derfor og vil i tiden fremover måtte kutte på alle andre sider ved driften, som igjen fører til nedsatt kvalitet på andre områder enn bemanning. Da vi har ligget på bemanningsnormen i alle år, har dette kostet oss så mye, at egenkapital og likviditeten til barnehagen er veldig lav. Vi er derfor veldig sårbare i fht om det er grunnlag for videre drift. Vi er en av de små barnehagene som har fått av det øremerkede tilskuddet for 2019, noe som vil være til stor hjelp innværend eregningsår. Uten dette tilskuddet ville vi muligens måtte ha lagt ned barnehagen ila 2020. Dette da det kommunale tilskuddet ikke ville vært tilstrekkelig for vår del.

Vi vet enda ikke om de kuttene vi gjør og de grepene vi tar vil føre til at det er grunnlag for videre drift. Tilskuddet har gått ned i vår kommune siden 2017 og vi er foreløpig usikre på om det vil være mulig å drifte med de lønnskostnadene som nå kommer fremover.

Vi har drevet i 11 år og enda sover jeg dårlig om natta mht barnehagens økonomiske situasjon. Slik skal det ikke være.

Det er flott med de nye normene, men det må følge midler med.

Pedagognormen er bra, dersom vi kunne ha fått kompensert for ubunden arbeidstid. bemanningsnormen gjelder bare 4,5 timer per dag, og barna er her i snitt 8-9 timer per dag. Dette er absolutt ikke bra. Kombinasjon med begge normene har vi færre folk på jobb en større del av dagen.

Fint at alle barn i barnehagene opplever et minimum av bemanning (for det er det faktisk er) og at det blir flere pedagoger. Hvordan de ekstra midlene har blitt fordelt er ikke bra. Kanskje hadde litt til flere vært bedre enn mye til få?

synes vi skal få ekstra tilskudd for å betale en ekstra pedagog lønn i uendelig tid så KIART :)

Håper selvsagt som alle andre barnehager at vi får tilsvarende tilskudd for det vi trenger for å ansette flere pedagoger og øvrige ansatte siden det blir økte lønnsutgifter.

Vi synes det er flott med en pedagognorm og at vi får flere fagutdannede inn i barnehagene! På høy tid:-)!

Vi synes det er flott med bemanningsnorm slik at vi "er sikret" et greit antall ansatte.

Vi tenker at vi skulle hatt bemanningsnormen gjennom hele dagen. Det går mye tid utenfor avdelingene hvor det da er færre voksne.

Vi tenker også at tilskuddene skulle vært høyere for å slippe å budsjettere med underskudd, som igjen betyr at egenkapitalen reduseres.

Det blir mer sårbart å drive en "liten"privat barnehage.

Vi har alltid innfridd bemanningsnormen (før den kom), og vi har tidligere hatt flere pedagoger en normen (nå innfrir vi den). Vi mener økt personal og kompetanse hever kvaliteten og vi har valgt å prioritere det, fremfor utsyr og leker. Det hadde vært topp og hatt råd til det også;-)

Kvaliteten er god hos oss og vil fortsette med gode, dyktige pedagoger og ansatte. Kvaliteten er vi som er i barnehagen, men vi mener selvfølgelig at myndighetene også bør satse på kvalifiserte pedagoger og bemanning ved å innvilge penger til alle barnehager!

Jeg er veldig enig i at barnehagene trenger nok ansatte med solid kompetanse. Det er imidlertid slik at pengene må komme samtidig ved innføring av nasjonale normer. Det er ikke ok å måtte forholde seg til nasjonale normer på kravsidene, men det skal ikke være nasjonal finansiering for å klare å oppfylle de samme kravene. Dette er totalt uholdbart!

Vi må få nasjonal og lik finansiering for alle bhg nå!

Effekten av den nye bemanningsnormen slik den er vedtatt i dag, vil utgjøre lite i forhold til å øke kvaliteten i sektoren. Hvis målet er å heve kvaliteten på tilbudet, så må man øke bemanningen gjennom hele dagen. Personalet er den viktigste ressursen, det viser forskning, ja til flere kompetente voksne.

Pedagog og bemanningsnorm er riktig steg å ta i et samfunnsperspektiv, sett opp mot krav som kommer gjennom sentrale føringer.

Regjeringen må ved en slik innføring, også virkelig vise til at de mener alvor med den kvalitetssikringen som de ønsker å innføre, gjennom å lovregulere til at kommuner ikke selv har en handlings rett rundt hvordan de tildeler midlene lokalt.

Flott at vi har fått overgangsmidler, men vet det er mange andre som sliter, og usikker på hvordan det blir videre fremover

Veldig rart at ikke disse to passer sammen.....gjør det mer komplisert....

Det eneste som er krevende ved innføringen av dette for vår barnehage er all planleggingstiden som skal bli tatt ut. Det vil i verste fall gjøre at det er færre voksne pr barn flere timer enn før i uken. Det skulle jeg ønske utdanningsforbundet og PBL klarte å finne en løsning på.

Det er vel og bra med ny pedagognorm og fokus på pedagogtethet i barnehagene. Problemet er at dette blir dyrt for barnehagene, spesielt vi som er små pga høye lønninger og foreløpig ikke tilskudd nok som dekker differansen. Et annet problem som vi får merke svært godt, er all tid som går med til ubunden tid for pedagogene, noe som betyr færre voksne sammen med barna nesten hele tiden.

Jeg ser at man ønsker å styrke ved faglig kompetanse og ferre barn pr. pedagog. I vår kommune har vi hatt samme pedagognorm som nå vedtatt. Men jeg mener assistentene og tilstedeværelse veier tungt i arbeidet med barn. Derfor bør det komme et tillegg i pedagognormen: for hver pedagog på avdeling - bør bemanningsnormen økes 10% eller 20 %. Det er ikke gitt at kommunene skal ta det økonomiske ansvaret. Det må komme som tillegg i rammeoverføringene og øremerket barnehager.

Ser at det er en utfordring å legge til rette for at to pedagoger skal få tatt ubunden tid uten at det fra tar for mye voksen tetthet til barna, og setter sikkerheten på spill.

vi heier på pedagognorm og bemanningsnormen, men mangelen på tilskudd vil påvirke alt av vedlikehold på bygg, muligheten til å ta inn vikarer, kutt i leker utstyr og materialer, og kutt i kompetanseheving. Bedre tetthet men dessverre blir det dårligere kvalitet på alt annet. fortvilende at vi ikke får noe av det øremerka tilskuddet, fordi vi hadde nærmest overholdt ny bemannings fra før (nesten 6,5 per voksen).

Det er flott med mere pedagoger, men et stort problem med så mye planleggingstid (borte fra avdeling.) vi som en liten barnehage strever med å være mange nok i hele åpningstiden!!! og det å samle opp en dag, og sette inn vikar blir svært dyrt! hvis også det skal bli mere planleggingstid for pedagoger kan dette bli et enda større problem. hva er da kvalitet? for tilstedeværelse er helt nødvendig for kvalitet mener vi

Jeg synes i utgangspunktet at det er bra med bedre bemanning og at det blir likt uansett hvilken barnehage man går. Samtidig er jo ikke forskjellen mot slik det var, kjempestor. Fint med flere pedagoger som har høy kompetanse, men det byr også på problemer for barnehagene med for eksempel mer total plantid.

Det er frustrerende å ikke kunne dra på kurs, handle inn leker mm. Slike ting er jo også viktig for kvaliteten.

Derfor er jeg usikker på hva gevinsten blir til slutt.

Når det blir flere pedagoger i barnehagen må man også se på den ubundne arbeidstiden. Flere pedagoger betyr i i dag i praksis mindre voksentid for barna.

Det kom nå 2 reformer nokså samtidig, den eine blir finansiert, men ikke den andre, det er veldig uheldig !

Begge skulle vore fullt finansiert !

Disse normene burde være slik at de går opp i hverandre. Det gjør de ikke nå. Feks. barn under 3 år; 3 barn på 1 ansatt, men 7 barn på 1 pedagog! Det går ikke opp og henger ikke på greip!!!!

Veldig positivt med bedre bemanningsnorm, men finansiering bør være bedre gjennomtenkt. Normen bel satt opp uten å ha noe som helst viten om hvor mye den skal koste oss. Og nå er den underfinansiert. Politikere bør være rundt i bhg og sjekke driften før de satt opp for lite midler til det.

Er enig i at bedre pedagogisk tetthet og flere voksne rundt barna er bra. Bra tanke, som kan fungere når ikke den enkelte barnehage må dekke ekstra utgifter alene. Store forskjeller fra kommune til kommune når det gjelder tilskudd fra før, gjør at det er ekstra vanskelig for de som har barnehager i kommuner med ekstra lave tilskudd.

så lenge vi må ta i bruk oppsparte midler og operere med underskudd på budsjettet vil det være sårbart og vanskelig for barnehagens økonomi.

Vi ønsker å beholde den vedtatte pedagog og bemanningsnormen, det ser vi som meget verdifullt for barna og barnehagen, men vi trenger tilskudd som dekker dette.

Det burde følge midler med normen. Trist at vi som har drevet med fornuftig god voksentetthet før, og etter normen er vedtatt blir straffet med mangel på midler. Mener variabel for ekstra tilskudd bør inkludere hva driftstilskudd vi mottar fra kommunen. Når det er blant de laveste nasjonalt, bør vi kvalifisere for ekstra

Helt avhengig av de øremerkede midlene.

Bør arbeide for at de private barnehagene får likt tilskudd og ikke bare delfinansiering. Ta vare på mangfold og små barnehager (burde vært ekstra midler til alle 3-avdelings barnehager også. De har det like vanskelig økonomisk som 2 avdelings barnehager som i dag har fått ekstra tilskudd

Ut i fra den nye bemanningsnormen, så er dette på langt nær tilfredsstillende bemanning. Barnehagene blir belastet med selv å ta ansvar for spesialpedagogisk undervisning fordi kommunen ikke har folk. Vi trekker ut våre egne pedagoger fra gruppen og får sette inn vikar selv som ellers ikke kjenner barnegruppen og kan ta samme ansvar for den som den faste pedagogen. Ellers med pedagognormen gir ubunden tid mindre voksne til barna i løpet av dagen. Dessuten med bemanningsnorm blir det nå kutt i vikarbudsjet, så virkeligheten vil ikke se annerledes ut.

Dette med hele tall i pedagognormen styrer vi med. Når vi har flere pedagoger i reduserte stillinger. Dette krever mye arbeid og styr. Spesielt når vi mangler type 20% for å oppfylle normen.

Se forrige punkt, tror jeg tok med nok meninger der...

Bemanningsnormen gjør at barnehager som tidligere har høy bemanning, nå før likere forhold sammenlignet med barnehager som har tøyde tidligere veiledende norm.. Når det gjelder pedagog normen vil det øke kompetansen og kvaliteten i barnehagen samtidig som vi ser en utfordring i personaltetthet og antall hender som er tilgjengelig i hverdagen. Det blir travlere dager for personalet. Det foreldrene ser og opplever i det daglige er personaltettheten, trygge og nok voksne å levere barnet til, og kunne få tid til /oppfølging/tilbakemeldinger ved henting og levering.

Skaper også en usikkerhet hos personalet, når vi må ansette pedagoger og si opp assistenter for å dekke inn pedagog normen.

Uten ekstra øremerket tilskudd ville vi gått i underskudd. Vi er avhengige av dette iom at kommunen har bygget større enheter og effektivisert (lavere kostnader=mindre tilskudd).

Det er veldig bra dette løftes nasjonalt, men som jeg nevnte må normene fullfinansieres, slik at de gjelder i større deler av barnehagenes åpningstid. Det må også likebehandles i tilskudd for private og kommunale barnehager, for at en skal kunne sammenligne tilbudene på tvers. Slik det er nå, vil jeg dessverre tro mange private barnehager vil legge ned driften, da det ikke er økonomisk forsvarlig å drive med underskudd over tid. Det er trist at dette sannsynligvis vil skje i en blå-blå regjering.

Pedagognormen blir dyr, så vi må kutte ned på utstyr til barna og prøve å overleve. Det er også vanskelig å få tak i pedagoger til liten barnehage.

Ser veldig positiv på den nye normen men økonomisk støtte burde være på plass først

Tilskuddsordningen burde være for alle, slik at normene ble finansiert av staten.

Positivt med flere pedagoger og bemanningsnorm. Men flere pedagoger gir færre timer sammen med barna. Pedagogene må ha tid til å planlegge og legge til rette arbeidet sitt sammen med barna.

Finansieringsordningen må endres. Ikke alle har en bedrift i ryggen som oss. Men - vi vet heller ikke hvor lenge vi forblir slik. Realiteten er at vi i utgangspunktet ville ha slitt uten vår bedriftsstøtte. Dette ville ha gått ut over driftsbudsjettet slik at vi har måttet kutte i flere poster der. I dag har vi egen kokk i bhg. Hun bidrar til frigjøring av tid for det ped.personalet. Uten kokken ville personaltettheten ha blitt svekket pga ubundet arbeidstid til flere pedagoger.

Vi har ikke lokaler som tilsier at pedagogene kan ha sine arbeidsplasser i bhg. for utøvelse av ubundet arbeidstid her.

Positiv til normene, men for en liten barnehage med tre årsverk på avdeling blir det dyrt å gå fra en barnehagelærer og to assistenter til to barnehagelærere og en assistent. Finansieringen er lagt opp etter større enheter og all den tid kommunen ikke ønsker at private barnehager skal utvide, vil dette på sikt sannsynligvis gjøre at vi ikke kan drive. Ekstra tilskudd gjør at vi klarer oss noen år, men usikker på fremtiden da økonomien allerede var trang. Slik jeg ser det er det finansieringsmodellen, ikke normene, som er utfordringen for oss som er små.

Dette er en barnehage med 16 barn over 3 år og 10 barn under 3år. Pedagognormen er vanskelig - barnehagen har 3 pedagoger hvorav 1 har 50% styrerjobb og 50% pedagogjobb. Side pedagogstillingene ikke kan deles, må vi ansette en pedagog i 50% jobb. Dette er en dyr og vanskelig å få tak i stilling.

Det at vi får tilskudd 2 år tilbake i tid, må det gjøres noe med

Mener at pedagognormen burde opptrappes over lenger tid. Bruker bare mye penger på å konstituere ansatte uten utdanning.

Det burde også være mulig å bruke halve stillinger hvis man bare såvidt kommer over grensen til flere ped.ledere. Nå fører det til at barn ikke får plass i barnehagen fordi arbeidsgiver må inn med flere pedagoger.

Skulle veldig gjerne sett at bemanningsnormen gjalt i hele barnehagens åpningstid og da selvsagt at dette ble finansiert i form av tilskudd.

Det er uholdbart at vårt tilskudd beregnes fra 2017 (Trondheim kommune) da bemanningsnormen ennå ikke var innført. Dette resulterer selvsagt i at vi har en trangere økonomi.

Jeg har litt problemer med å skjønne hvordan vi skal greie å få bedre bemanning, personell med bedre lønninger, større pensjonskostnader og flere forsikringer mens tilskuddet i år er lavere enn i fjor. Hva vil PBL gjøre i forhold til dette?

Pga at vi er en liten barnehage er det en stor utfordring å gjennomføre ubundet arbeidstid for pedagogene + møter på dagtid. Vi har tilnærmet 50 % pedagoger (2 avdelinger)

Det hele er et politisk glansbilde. Normen vedtas av politikere som i ettertid skryter av sine vedtak for å sikre kvalitet i barnehagen, samtidig som de fraskriver seg ansvaret for gjennomføringen. De vet ikke hva de gjør og er frekke nok til å skryte av det. De leker « hvem er borte for oss » og stol leken med en hel sektor . Hva endres når kommunen fremdeles kan drive med 4 dispensasjoner på 6 stillinger og skyldte på at det er mangel på pedagoger? Til hovedrett kan Kommunen vri seg unna alt av lovverk, og vi må enten bli like kyniske lovbrøtere eller drive med underskudd. Til dessert blir vi av politikere fremstilt som velferdsprofitører og mistenkt for å misbruke midlene. Sektoren er blitt rassert av uvitende politikere som er for suverene til å lytte på en bransje med overvekt av kvinner.

Spesielt pedagognormen ser fin ut på papiret, men når alle barnehagelærere utløser plantid reduseres voksentid med barna og kostnadene økes. Dette vil også føre til økt belastning på personalet som er på avdeling. Det kan øke sykefraværet.

Flere pedagoger vil også øke forventninger om større møtedeltagelse, pga. faglig medvirkning mm. Hvis dette gjøres utenom barnehagens åpningstid vil kostnadene øke ytterligere.

Den nye bemanningsnormen er det bare positive ting å si til, NÅR FINANSIERINGEN ER PÅ Plass!!!!

Kjempe fornøyd med ped.norm og bemanningsnorm. Kun det økonomiske ståstedet som er ødeleggende.

Vi har ikke mulighet for å gå med så stort underskudd så mange år fremover, og er helt avhengige av at tilskuddene øker.

Kvaliteten blir bedre, men flere pedagoger betyr mer tid til planleggingstid, som igjen går utover tid med barna. Det betyr mindre voksentid for barn.

Ordningen med tilskudd fra 2 år tilbake i tid gjør at private barnehager vil måtte vente lenge før vi får støtte for økt pedagogtetthet og økt bemanning.

Det er positivt med flere pedagoger og at det er en norm for bemanning, men har ingen verdi, dersom barnehager må legges ned fordi tilskuddene, som er inntekten til barnehagen, ikke klarer å dekke lønnskostnadene. Dette er dessverre prestisjepolitikk - se hva vi fikk til i vår periode.....Parallelt med dette er det en høring av forslag til endringer i barnehageloven med forskrifter (ny regulering av private barnehager) dette henger ikke på greip. I denne høringen er det tvetydighet og gi og ta tilbake annenhver gang.

Barnehagen er avhengig av et visst antall barn for å få tilstrekkelig tilskudd, som utløser et krav om et visst antall personale og pedagoger, som gir økte utgifter. Dette løser seg ikke bare ved å ikke fylle opp barnehagen, da har man kanskje ikke lønnsmidler til de som allerede er ansatt. Telemarksforskning forstår seg på dette, så det går vel bra.....

Det er utfordringer i forhold til ubunden tid. Ønsker at det skulle være et visst antall timer til planlegging pr avdeling/gruppe og at dette kunne fordeles internt i bhg.

Vi ønsker selvfølgelig flere ansatte og flere pedagoger velkommen, men vi ønsker også å beholde barnehagen og arbeidsplassene våre. For vår barnehage har de to normene medført over en million i økte lønnskostnader, og vi har underskudd på ca 250.000 i 1.kvartal i år. Nå må vi bruke våre oppsparte midler, som skulle gått til vedlikehold av bygg og uteområde, til å dekke underskudd i 2-3 år fremover minst. Jeg må si jeg lurer på hvorvidt politikere har evne til å tenke konsekvensanalyse og enkel matematikk. Det er et mangfold av barnehager, vi er for store til å få tilskudd til bemanningsnormen, og vi er ikke en del av en kjede med økonomi til å møte disse store ekstra kostnadene. På papiret vil mange barnehager stå med god bemanning, mens i praksis vil mange barnehager ikke ha råd til å sette inn vikarer og da har bemanningsnormen ført til færre ansatte på jobb i stedet for flere. Barna blir også tapere på dette!

Hjertelig velkommen til pedagog- og bemanningsnorm og skjerpet fokus på kvalitet, men elendig at kommunen bestemmer utdeling..

Forskjellsbehandling igjen...

I vår bhg har vi jobbe med kvalitet de siste årene og dette er skjerpet etter implementeringen av ny rammeplan. Vi ble kjøpt opp av en større kjede og har gått ned i bemanning selv om vi pr i dag ligger på normen. Den normen burde vært gjort på en bedre måte når den først skulle komme. Bør være flere voksne pr barn enn dagens norm tilsier. Nyere forskning viser at tidlig innsats i bhg med god trygge, kvalitets fylte relasjoner viser seg hos barna i 8 års alderen. Regjeringen bør få opp voksen tettheten i barnehagene enda mer og det at private bhg får tilskudd basert på to år gamle regnskapstall er en skam. Tilskuddene burde være like uansett kommune eller private eller kommunale. Vi jobber for barnas beste alle sammen.

Som tidligere pedagogisk leder, og nå daglig leder, synes jeg at det reelle forholdet mellom krav (les: norm) og faktiske forhold må tas på alvor. Forskjellsbehandlingen som faktisk foregår i enkelte kommuner er ikke forutsigbart eller bærekraftig. I vår nabokommune er tilskuddsatsene 10 % mer. Hadde vi hatt samme ordning kunne vi gått i pluss, som kunne gitt oss kapital til oss renovere vårt 30 år gamle bygg (som for så vidt kommunen eier og tar betalt for), kompetanseheving og kursing, leker og utstyr, nyansettelser og økt bemanning og så videre.

Jeg synes det er lite rettfærdig at normene bli innfridd uten at det kommer en form for kontroll for hvordan kommunene utøver sin makt. Og videre; at det ikke blir slått ned på!

Pedagognormen "slår ihjel" bemanningsnormen da flere pedagoger betyr flere ubunden timer pr dag/uke - altså skal dette bedres må det gjøres noe vesentlig med plantid/ubunde tiden. Er det grunnlag for at to til tre pedagoger på en avdelingen skal ha over 12 timer plantid i uken noe som fører til mindre tilstedeværelse på avdelingene selv med økt bemanning? Jeg er for pedagognorm og aller helst bør det være flest bhg lærere i barnehagene på lik linje som at det er flest lærere i skolene, men det bør innføres en bedre føring for hvordan organisere dette i henhold til eks all plantid/ubunde tiden.

Utfordrende å ikke ha en bemanningsnorm hele barnehagedagen fra åpning til stenging. Samt flere pedagoger som går vekk fra avdeling på grunn av plantid.

Jeg tenker at det er flott at vi har fått både pedagognorm og bemanningsnorm. Men dette koster oss både penger og tid (plantid), det hadde vært fint om det hadde kommet midler sammen med kravene så det kunne blitt gjennomført på en god måte som bedre ivaretok barnehagen som en læringsarena.

Vi mener vi skal klare begge de nye kravene, men at det kan være en overgangsfase med de to nærmeste årene får vi får tilskudd etter at kommunen også har oppfylt normen. dette forutsetter selvfølgelig at det snart blir en levelig avklaring med Fredrikstad kommune.

Det må følge penger med, og vi ønsker oss nasjonale satser. Kommunene er ikkje rause.

Håpløst å gjøre dette uten å sikre driften i små barnehager. Og når kommunen selv sliter med å fylle sine barnehager fordi foreldrene velger privat, blir jo ikke de private prioritert noe mer fra kommunen sin side.

Økt kvalitet skyldes økt pedagogtetthet for oss. Bemanningsnormen har vi fulgt i "alle år".

Det er ei STOR utfordring at det blir meir ubunden tid som tar tid vekk frå avdelinga for pedagoger. Lang åpningstid medfører at det er knapt med tid på dagen at bemanningsnormen er oppfylt, og det svekker det pedagogiske tilbudet og gir dårligere sikkerhet. Mange møter, foreldresamtaler foregår i den tida da alle er på plass, og det gir enda mindre tid på dagen der kravet til bemanning er oppfylt. Jeg mener det er viktig med enda flere pedagoger i barnehagen, men det må gis økonomisk kompensasjon for vikar/ ekstra personal i den tiden pedagog har ubunden tid. Dette er helt nødvendig for at den nye pedagognormen skal vere positiv for kvaliteten i barnehagene.

Jeg synes det er flott så lenge det følger penger med slik at det kan gå rundt. Barn fortjener kun det beste, og det er utrolig urettferdig at dette går utover barn i private barnehager når de betaler det samme for barnehageplass. Jeg forstår ikke hvordan kommunale får tilskudd og ikke vi.

Bra tiltak, men alvorleg for drifta når det ikkje følger penger med

Urettferdig fordeling av tilskudd til å møte ny pedagog og bemanningsnorm. Tenker da på såkalte små barnehager. Hvor går grensa liten/ stor barnehage.

Alt er veldig usikkert føler jeg rundt dette. Vi jobber for å ha god kvalitet fortsatt og er målet vårt, men vi ser at det å ha dobbelt opp med pedagoger tar mye tid ut fra avdelingene og er en utfordring. Føler dette er lite gjennomtenkt det å innføre begge deler nå og det uten å ha sett hva fordeler og ulemper kan være, hvordan organisere på best mulig måte i hverdagen. Og vi som tilhører de de kaller en "kommersiell" barnehage kjede, har store utfordringer ved å ikke få rett tilskudd nå pr.01.08 og må vente 2år før vi får dette. Her må vi spare inn på vikarbudsjet, innkjøp og tenke på en annen måte når det gjelder kompetanseheving innad i barnehagen. Men, samtidig er jeg veldig glad for det er en barnehage revolusjon, som har satt barnehagene på dagsorden. Vet det vil bra til slutt, men på hvilken og hvem sin bekostning!!! Det er bra med bemanningsnormer, men regjeringen burde bevilge mer penger til gjennomføringen. Opplevs urettferdig at små barnehager i noen kommuner får flere hundre tusen 2 år på rad, og andre små barnehager ikke får ei eneste krone! Det burde PBL gjøre noe med!

Ikke annet enn at pedagogene er viktige i enhver barnehage, og at det må foreligge midler til en utvidet pedagognorm.

Endelig ble det tatt på alvor at vi trenger større personaltetthet. Trist at oppropet om at vi trenger flere gjennom hele dagen ikke ble tatt tilfølge. Vi har aldri hatt så mange barn med oppholdstid fra kl 7:00 til kl 17:00 som dette året. Mellomvaktene må ofte gå over sin vakt da det ikke er forsvarlig å gå fra 30 barn og to voksne kl. 16:00.

Skal vi opprettholde motivasjon og kvalitet og ikke minst mangfoldet av barnehager i Norge må det på plass en bedre finansieringsordning. Per dags dato innfrir vi både bemanningsnormen og pedagognormen. Mye har latt seg gjennomføre pga økt tilskudd for små barnehager høsten 2018 og våren 2019.

Pedagognormen er veldig bra når man ser på den faglige delen, men med flere pedagoger enn assistenter i barnehagen, blir det færre voksne pr barn når hver av pedagogene skal ha 4 timer ubunden arbeidstid i løpet av uka. Det opplever jeg som uheldig, særlig på småbarnsavdelingen, der det er viktig med nok voksne hele tiden.

Bra med større voksentetthet, og mer kompetanse/pedagoger i barnehagene, men det bør følge med tilsvarende økonomiske midler. Vi vet ikke hvor lenge barnehagen vil klare seg, og bestå.

Flott med innføring av begge normene men mener at det også burde fulgt med midler for gjennomføringen.

Det burde være mulig for flere yrkesgrupper å kunne jobbe i barnehage. Som feks barnevernspedagoger, vernepleiere og spesialpedagoger. Det vil gi en mer helhetlig tilnærming til barna.

Ny pedagognorm er en utfordring i hverdagen ettersom pedagogene er mye borte pga møter, etc.

Dette fører til færre ansatte på avdelingen flere timer pr uke.

Ny bemanningsnorm dekker ikke inn hele barnehagedagen 7-17 (kun noen timer iløpet av dagen) , samt at ny pedagognorm fører til færre ansatte på avdelingen flere timer pr. uke.

Er glad for begge normene, men kvalitetsmessig er det vanskelig å få til et veldig godt praktisk regnestykke grunnet færre voksne flere timer pr uke contra slik det var med to assistenter.

ER spent på hvordan dette slå ut framover i forhold til dårlig kommuneøkonomi, og lavere og lavere tilskudd år for år.

Tror ikke dette vil gå over tid. Klares oss nå men er spent på hvor lenge det vil gå.

Ny finansieringsordning må komme raskt

det fungerer veldig dårlig å basere tilskudd på kommunal kostnad.

En sentral norm som øremerkes for både kommunale og private barnehager

Tilskuddsordningene bør følge normene som er vedtatt.

Utfordrende med to pedagogiske ledere pr avdeling med tid til planlegging uten at det skal gå ut over bemanningen på avdelingen.

For lite økonomisk kompensasjon til å dekke pedagognormen slik at vi ikke klarer oss økonomisk men regner med underskudd Bemanningsnormen har vært praksis allerede i flere barnehager. Pedagognormen hadde gode intensjoner men har ikke en god praktisk løsning. Spesielt i Oslo. Her er det stor mangel på søkere og få utdannede vil ha barnehagelærstilling når det allerede er mangel på pedagogiske ledere med høyere lønn og mer ansvar. Vår barnehage har ikke vært i stand til å finne utdannede barnehagelærere og har svært få søkere. Ingen av søkerne er kvalifisert, så fra neste barnehageår må vi igjen søke om dispensasjon for en barnehagelærer, en som ikke vil ha høy nok kompetanse og en vi ikke kan kreve det vi bør kunne kreve av en barnehagelærer. Itillegg skal en ekstra barnehagelærer "fordeles" utover to avdelinger. Ønsket om å "heve" kompetansen i barnehagen er ett godt ønske, men fungerer dessverre ikke i praksis!

Ja, ved at det blir flere pedagoger og færre assistenter vil det bli færre voksne i det daglige på avdelingene. Pedagogene har plantid og diverse møter, da blir det færre voksne på barna i disse periodene.

Jeg mener det er bra med en bemanningsnorm og pedagognorm, men det henger ikke sammen med det økonomiske. Noe som bekymrer og gjør det veldig uforutsigbart for oss.

Vi har i flere år hatt denne bemanningen som nå er kommet. Dette blir vi straffet for, vi får ikke de ekstra tilskudd som er kommet til å hjelpe de små barnehagene. Det som koster oss mye og gjør store innhugg i allerede stramme budsjett er den nye pedagognormen. Den koster oss rundt 160 000 mer i lønn og sosiale utgifter enn den som vedkommende erstattet. Vi får rundt 40 000 i midler for å dekke pedagog, så det ser seg selv at det er tøft. Det blir bare vanskeligere og vanskeligere å drive barnehage, og det er klart at det går utover kvaliteten med dårlig råd. Bare det at vi ikke kan ta inn vikarer gjør kvaliteten mye dårligere. Med at vi må erstatte staben med en pedagog i og for seg er positivt for det faglige, men er ikke bra for personal tettheten tas enda flere timer bort i fra barna og det er der hendene trengs.

Synes ikke det er greit at det ikke er likebehandling av barnehager!

Vi har utfordringer med å få gjennomført planleggingstid for alle pedagoger.

Feks: Vi har 18 småbarn på en avdeling, som betyr 3 pedagoger og 3 ansatte(ulik utdanningsgrad), som videre resulterer i at de skal ha 12 timer i uken til planleggingstid. Jeg mener bemanningsnormen skulle gått direkte til barnet, altså voksen på avdeling, og ikke mer planleggingstid.

Bemanningsnormen skulle fylt opp tiden pedagogene har plantid for.

Tilskuddsordningene er urettferdige. Små private barnehager har gjort som oss. satset på kvalitet og innfridd bemanning - og pedagognorm på oppsparte midler. Likevel får de og ikke vi. Kommunen har fått overførte midler fra staten til dette, men har valgt å ikke bruke pengene. At vi i tillegg skal ligge under nasjonal satt oppleves som en "struping" av enkeltstående private barnehager som oss.

Vet bare at vi allerede pr. mars i år har et underskudd på 245.000. Hvordan dette året skal gå uten ekstra tilskudd vet jeg ikke. Resultatet av fjorårets regnskap var over 300 000 i underskudd. For første gang er lønnskostnader 89% av de totale kostnadene. Det gir ikke mye å spillerom når vi skal prøve å redusere kostnadene mest mulig!

Bør fullfinansieres.

Normene er rett vei å gå, men må følges opp med likeverdig behandling.

Mener det burde følge med finansiering. Bra med ny bemanningsnorm, men den kunne vært enda bedre. Burde også gjelde hele åpningstiden.

Skulle ønske at det kom med midler slik det er mulig for en barnehage/daglig leder å bemanne riktig og forsvarlig utover hele dagen. I realiteten er det en liten del av dagen(hvis man tar bort pauser/møter/praktisk/sykdom) at det er nok voksne på jobb med barna.

Små barnehager i kommuner uten kommunale barnehager trenger også en bit av kaken fra overgangsordningen. Vi faller utenfor!

Finansiering, finansiering, finansiering...forursigbarhet ved ansettelse av flere

Flott med økt bemanning og pedagognorm i barnehagene. Nå må det sørges for at pedagoger får jøre det de er gode til.....direkte arbeid med barn, da vil vi merke kvalitet. Opplever at det blir mer press på det pedagoger skal levere, skjemavelde og mye mer skrijving for pedagoger. Pedagognormen kan vi bare klare ved å få gode fagarbeidere/assistenter på disp. Utdannes det nok pedagoger og blir de i sitt yrke i barnehagene?

For å bedre kvaliteten hjelper det ikke å h 50 % pedagoger, dersom flere av disse er på disp. Det gjør yrkesutførelsen og- stoltheten til barnehagelærerne dårligere. I pressede områder, som Oslo, hadde det vært fint med en overgangsordning. Har man lyst ut tre ganger, ikke fått kvalifiserte søkere, behøver man ikke ansette på disp utover den "gamle" pedagognormen.

Erfaring sier at det er vanskelig å få nok utdannede pedagoger både før og etter ny norm. Det gir behov for flere dispensasjoner. Flere bhglærere pr. avdeling gir færre voksne sammen med barna pga. ubunden tid,

Vi er en liten 2 avdelingsbarnehage, som sårt trenger mer tilskudd enn det vi får pr. i dag.

Vi har en usikker fremtid, økonomisk sett. Vi må tilbake til øremerkede midler fra staten. Vi har et underskudd på ca. 150 000,- for 2018. Det skyldes i hovedsak innfridd pedagognorm.

Jeg synes det er veldig positivt med økt pedagog og bemanningsnorm i barnehagene. Tilskuddsordningene er utfordringen.

- For firkantede regler.

- burde vært lagt bedre til rette for utdanning av BUA ansatte/andre ansatte til barnehagelærer, samtidig som man hadde hatt fleksible overgangsordninger.

- Vanskelig å si opp dyktige BUA ansatte, fordi du må ha en barnehagelærer i stedet. Ikke alltid like lett å finne dyktige barnehagelærere.

- urettferdig behandling av private barnehager som ikke får tilskudd beregnet ut fra når kommunen ikke hadde bemanningsnorm.

- i utgangspunktet positivt, men det burde vært mer gjennomtenkt, og lagt føringer for finansiering.

Merknad; vi har ikke fått tilskudd for bemanningsnorm før april 2019, og har innfridd denne normen siden 1.august 2018. Barnehagen har derfor måtte bruke oppsparte midler, kutte i vedlikehold, leker, kompetanseutvikling etc. for å få til dette frem til nå.

Det fører i det store og hele til mindre voksne blandt barna med mange pedagoger som skal ha ubunden arb.tid. Bemanningsnormen er bare på plass høyst 2-3 timer pr. dag, pga. lang åpningstid, møter og planleggingstid....

Det er store utfordringer med å sette opp vakter når arbeidstiden for en pedagog er 6 timer og 45 min pr. dag, skal jo ha ubunden tid.

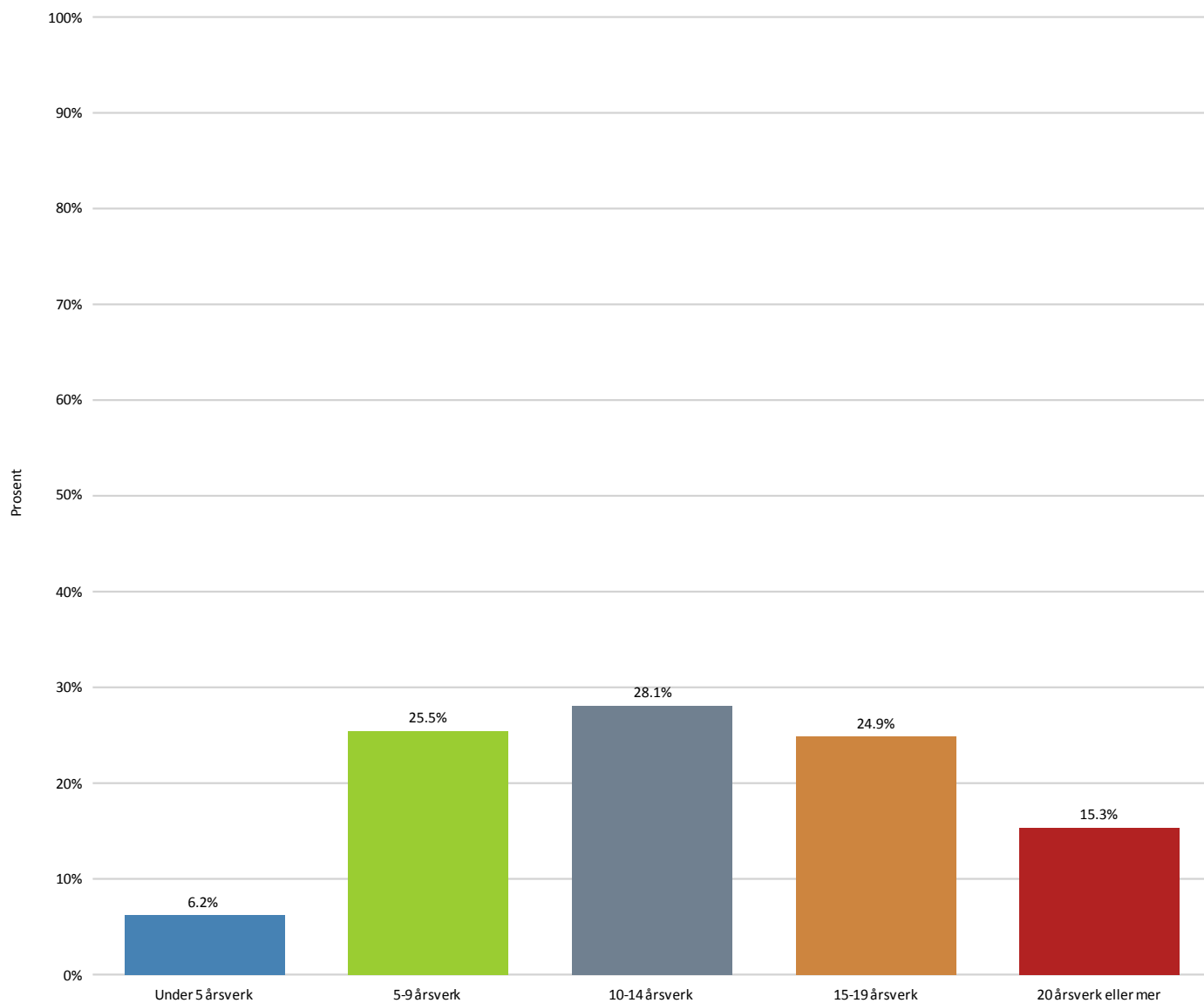
Lønnsutgiftene blir større og det krever nøye planlegging i forhold til hvilken pedagog som skal gjøre hva.

Syns det er utrolig synd at små veldrevne barnehager skal lide av dette. At dette betyr at barnehagene må stenge. Barnehager med som scorer utrolig bra på brukerundersøkelser, at man må velge å legge ned den gode kvaliteten.

barnegruppens størrelse bør passe inn ivedtatte normer slik at vi kan ha stor og småbarnsavdelingen omtrent som de er i dag. særlig for en liten barnehage (2 avd) eer det vanskelig å få det til å go opp økonomisk. derfor mener jeg geruppene bør være 10 små med 1 ped pr 5 og 20 store med en ped pr 10. grunnbemanningen bør da være fire ansatte pr avdeling. da blir det mulighet til å ta ut ubunden for pedagogogene, ha veiledning og plantid for assistenter, samt tid til praktisk arbeid. slik normen er i dag er man tvunget til å øke antallet barn på gruppen for å ikke tape for mye penger. pedagognorm og bemanningsnorm henger ikke sammen.

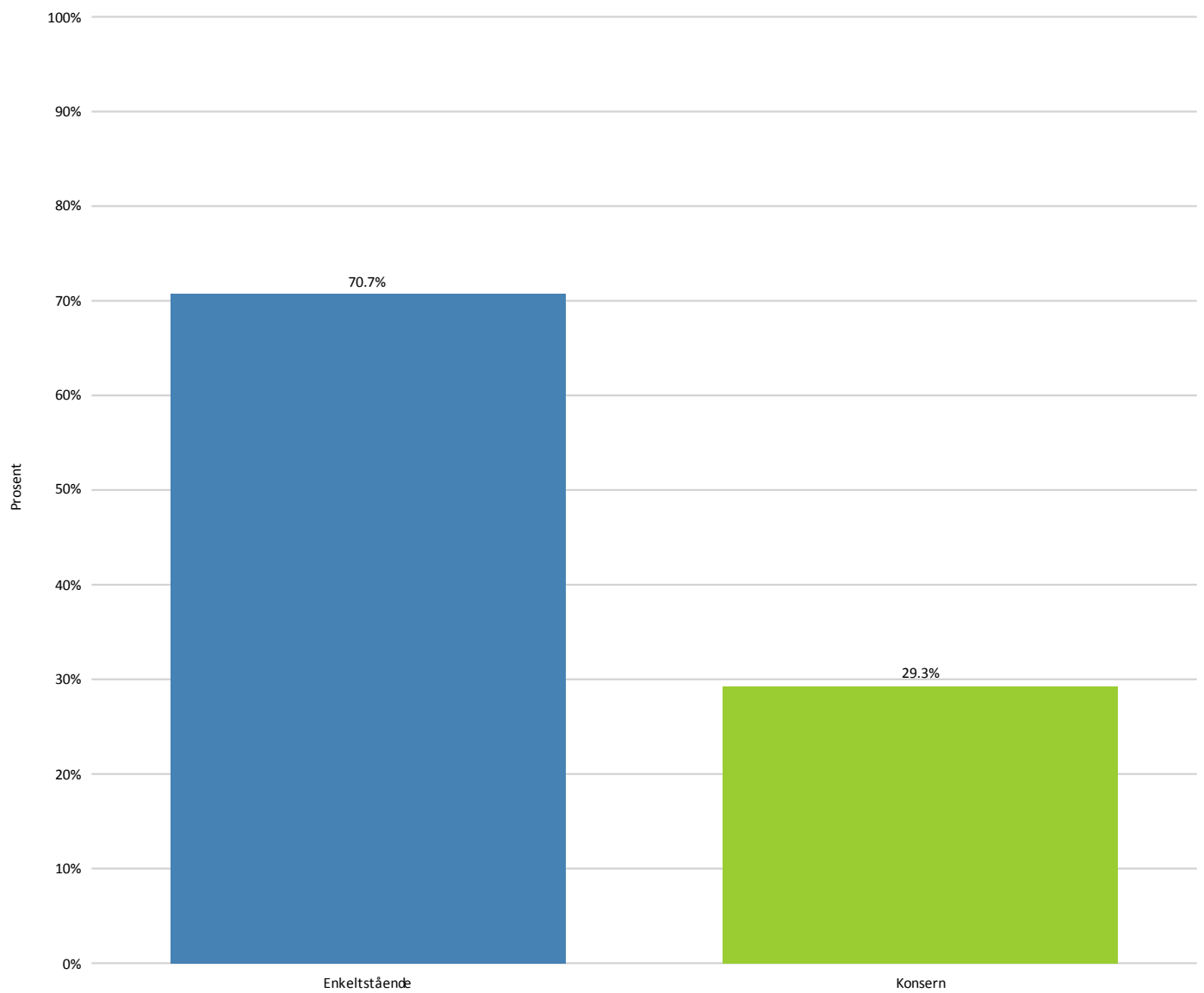
Tilskuddssatsene må økes for at bemanningsnorm og pedagognorm skal opprettholdes. Og det må sees på tilskuddssystemene, de er alt for vanskelig både for eier, dagligleder og kommunene slik de er i dag. Det er folk som koster penger, og gode folk er nøkkelen til kvalitet. Antall pedagoger skulle gjerne vært oppdekt mer av dagen. Hvis man legger opp dagen til at to barnehagelærere på samme avdeling har tidlig og seinvakt (i vår barnehage) - vil det si at de er to stykker 4 av 10 timer.

16. Årsverk 2



Navn	Prosent
Under 5 årsverk	6,2%
5-9 årsverk	25,5%
10-14 årsverk	28,1%
15-19 årsverk	24,9%
20 årsverk eller mer	15,3%
N	919

17. Eierskap



Navn	Prosent
Enkelstående	70,7%
Konsern	29,3%
N	919